

元朗區議會交通及運輸委員會
巴士服務工作小組
二零一三年度第六次會議記錄

日期：二零一三年十二月五日(星期四)

時間：上午十時正至下午十二時十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

出席者	出席時間	離席時間
主席：黃卓健議員	會議開始	會議結束
副主席：袁敏兒議員	會議開始	會議結束
成員：湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	會議結束
陳美蓮議員	會議開始	上午 11:50
陳思靜議員	上午 11:00	會議結束
張木林議員	會議開始	上午 11:00
周永勤議員	會議開始	會議結束
徐君紹議員	會議開始	上午 10:45
郭強議員, MH	會議開始	會議結束
黎偉雄議員	會議開始	上午 10:30
李月民議員, MH	會議開始	會議結束
陸頌雄議員	會議開始	中午 12:00
麥業成議員	上午 10:15	會議結束
文光明議員	會議開始	會議結束
沈豪傑議員	上午 10:30	會議結束
鄧焯謙議員	會議開始	上午 11:30
鄧家良議員	會議開始	會議結束
鄧貴有議員	會議開始	會議結束
黃煒鈴議員	上午 10:45	會議結束
王威信議員	會議開始	上午 11:45
姚國威議員	會議開始	會議結束
朱錦輝先生	會議開始	會議結束
高俊傑先生	上午 10:55	會議結束
梁業鵬先生	會議開始	上午 10:55
鄧川雲先生	會議開始	會議結束

秘 書：張振龍先生 元朗民政事務處行政助理(區議會)

列席者

蔡松霖先生 元朗民政事務助理專員(二)
黎聲泉先生 運輸署高級運輸主任/元朗

議程第二項

龔樹人先生 城巴有限公司營運貳部經理

議程第三(1)、(4)及(5)項

尹彥超先生 九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務高級經理

議程第三(2)及(3)項

潘振剛先生 龍運巴士有限公司襄理(車務)

缺席者

趙秀嫻議員
劉桂容議員 (因事請假)
梁福元議員
蕭浪鳴議員
陳智偉先生
鍾啟生先生
梁明堅先生
余仲良先生 (因事請假)

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各成員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組(工作小組)二零一三年度第六次會議。

第一項：通過二零一三年度第五次會議記錄

2· 成員一致通過上述會議記錄。

第二項：通宵過海隧道巴士第 N969 號線服務重整建議
(巴士服務工作小組文件 2013／第 17 號)

- 3 · 主席歡迎城巴有限公司營運貳部經理龔樹人先生出席會議。

- 4 · 龔樹人先生簡介上述文件。

- 5 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：
 - (1) 支持城巴有限公司(城巴)更改 N969 號線行車路線以服務洪水橋、鍾屋村及藍地居民的建議，解決交通問題；
 - (2) 向城巴查詢更改行車路線的詳情，包括查詢行走洪天路抑或朗天路，以及是否涉及取消現有天福路分站；
 - (3) 反映路線改動不能影響現有居民，要求城巴修改更改路線建議安排，經朗天路前往天水圍，以保留天福路分站，確保天慈邨及天祐苑的居民不受影響，並指出將分站遷至屏廈路近元朗公立中學校友會鄧兆棠中學的建議使到乘客需要步行約三百米，衍生治安問題；加上城巴表示 N969 號線往天水圍方向全部班次乘客共約二百名，當中約二十名於天福路分站下車，具一定需求，因此建議城巴考慮晚間交通燈號同路面狀況較日間暢順的情況下，以服務最多乘客為設計路線的依歸，並盡量縮短乘客下車後的步行歸家距離；
 - (4) 表示不能接受城巴代表提出先試行更改路線安排，稍後再作檢討的建議；
 - (5) 關注城巴代表會上提出經朗天路而非洪天路前往天水圍的建議，反映行車路線進一步延長，加上沿途交通燈號眾多，行車時間勢必進一步增加；及
 - (6) 建議由洪天路經天福路、天城路及天瑞路再行走原有路線，以保留天福路分站的同時避免大規模增加行車路線。

6. 龔樹人先生綜合回應如下：

- (1) 城巴 N969 號線往天水圍方向全部班次乘客共約二百名，當中約二十名於天福路分站下車，相對而言，天福路分站乘客量較少、使用率較低，惟認同該分站具一定需要，因此更改路線方案建議於相距三百米外的屏廈路近元朗公立中學校友會鄧兆棠中學附近設置分站，取代現有天福路分站，並指出上述建議有助使到路線較為暢順，目前其他巴士路線亦有類似的安排，而受影響的乘客可改於新增分站，或現有天耀路或天龍路近景湖居分站上落；
- (2) 表示更改路線方案建議途經洪天路及屏廈路駛入天耀路，然後沿用現有路線；建議成員考慮先行採納城巴的原有建議，即以屏廈路分站取代天福路分站的方案，然後城巴將會統計步向天祐苑的下車乘客數目以評估需求，並強調方案落實後成員仍有意見，城巴會按照乘客訴求作出調整；
- (3) 備悉成員關注對現有乘客的影響並要求縮短乘客步行距離的訴求，表示城巴可考慮保留天福路分站以服務天祐苑一帶居民，路線因而需要輕微作出修改，改為經朗天路及天福路駛入天耀路；
- (4) 表示同意改為經朗天路駛入天水圍。儘管行車路線較洪天路的建議方案為長，然而，有關路段的交通燈號不多，加上晚間路面狀況較為暢順，因此相信對乘客的影響不大，大約較城巴原有方案增加行車時間約兩至三分鐘；及
- (5) 城巴會盡快向運輸署申請落實更改行車路線的建議，預計農曆新年假期前便能夠落實。

7. 主席總結，成員就此議題提出不少意見，希望城巴聽取成員聲音，並與受影響地區的議員作溝通，以及請城巴實施 N969 號線改經朗天路行走的新路線前先讓成員傳閱最終方案，以便成員了解分站位置，希望建議能夠於農曆新年假期前落實讓乘客受惠。

第三項：委員提問：

(1) 湛家雄議員, BBS, MH, JP 要求改善 264M 班次及使用雙層車輛
(巴士服務工作小組文件 2013/第 18 號)

8. 主席歡迎九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務高級經理尹彥超

先生出席會議。

9. 成員關注九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)路線 264M 號線繁忙時段部分班次採用單層巴士行走的問題，反映路線乘客雖然較少，惟早上及傍晚繁忙時段仍有一定乘客量，因此建議九巴只於非繁忙時段採用單層巴士行走路線，而繁忙時段應採用雙層巴士，避免因使用載客量有限的單層巴士及班次不穩，使到出現乘客未能順利登車的問題，並建議運輸署及九巴就此作出跟進。

10. 尹彥超先生回應，表示現時 264M 號線部分班次採用單層巴士行走，惟收到不少成員及乘客反映並建議轉用雙層巴士提供服務，九巴正視乎情況作出跟進，以期盡快落實調配更多雙層巴士於繁忙時段行走 264M 號線，滿足乘客需求。

11. 主席總結，單層巴士缺乏營運效益，而營運成本與雙層巴士相仿，因此建議九巴積極跟進成員的意見，於繁忙時段盡可能調動雙層巴士行走，以便為乘客提供服務。

(2) 陳美蓮議員及陳思靜議員要求 E34 路線落實全日分拆不經元朗市以及於早上繁忙時段大幅加密班次
(巴士服務工作小組文件 2013/第 19 號)

(3) 麥業成議員建議增加 E34 巴士班次
(巴士服務工作小組文件 2013/第 20 號)

12. 主席歡迎龍運巴士有限公司襄理(車務)潘振剛先生出席會議。

13. 主席表示將一併討論議程第二(2)及(3)項。

14. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

(1) 反映龍運 E34 號線現有服務足跡見肘，E34 號線是元朗市及天水圍惟一前往大嶼山及機場的巴士路線，需要服務區內數十萬名居民，導致行車路線及時間過長，需求甚殷，尤其早上繁忙時段更見不勝負荷，雖然早前龍運落實增加一輛巴士於早上繁忙時段行走，情況略有紓緩，惟於下游分站如天祐苑分站候車的乘客仍難以登車，居民需徒步至較上游分站候車，足見 E34

號線未能提供有效服務；

- (2) 反映傍晚繁忙時段的六時至九時，E34 號線途經機場後勤區後已告客滿，於東涌及青馬收費廣場候車的乘客久候多班班次仍無法登車，情況遠較已實施分拆 E34 號線為兩條分別由天水圍及元朗市開出的路線的早上繁忙時段惡劣，因此促請龍運加密班次的同時，亦建議增設特別班次疏導乘客，以及盡早落實於晚上繁忙時段分拆；
- (3) 反映 E34 號線早上繁忙時段落實分拆頗具成效，加上建議 E34 號線全日分拆的討論經年，議會成員亦有一致共識，因此對有關建議仍未落實深感失望，建議盡快調撥更多資源以落實全日分拆，認為此舉有助節省行車時間，加快車輛回轉，更具營運效益，亦對兩區乘客有利；
- (4) 反映機場全天候運作，不少前往機場上班人士需要輪班工作，因此 E34 號線繁忙時段定義與其他巴士路線有所不同，認為全日分拆具有必要；
- (5) 反映 E34 號線服務不少攜帶行李前往機場的乘客，惟車廂擠迫使到乘客難以登車，特別是於下游分站如元朗市及大欖隧道轉車站候車的八鄉居民，因此認同分拆建議以便乘客登車；
- (6) 表示對運輸署回覆指出 E34 號線早上及傍晚繁忙時段平均乘客量為七成的說法存疑，指出車廂通道狹窄，加上不少乘搭 E34 號線的乘客攜帶行李，乘客不時投訴車廂過於擠迫，建議署方及巴士公司了解實際情況，亦建議署方更改現有統計乘客量的方法，例如不要再將企位數目計算在內，以及建議署方一併提供包括由車長報告各班次的乘客量數據予以參考；
- (7) 反映現時於早上繁忙時段為天水圍北部居民提供服務的特別路線 E34S 號線乘客量充足，建議盡快落實於天水圍區內分拆為 E34 及 E34S 號線兩條路線，為天水圍北部居民提供全日服務；
- (8) 對影響現有乘客以服務天水圍北部居民的方案表示不認同，並反映成員多次向運輸署及龍運提出為天水圍北部居民提供服務的同時不影響現有乘客的方案，例如參考城巴 N969 號線的走線，或由天水圍市中心總站開出經天華路及天秀路等路段後折返天水圍市中心再行走原有路線，或是考慮延長路線並將總站改置於天水圍北部如天恆邨公共運輸交匯處；及

- (9) 認為事有緩急，不認同運輸署將加密 E34 號線班次服務、分拆路線及途經天水圍北部等建議與「區域性模式」重組巴士路線混為一談，因為重組及更改路線的事宜於地區層面上爭議較大，需時較長，不滿署方以此為由拖延落實各項改善現有服務的建議。

15 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 調查中平均乘客量的計算方法是計算一小時內各班次的總乘客量除以總載客量而得出；
- (2) 認同機場輪班工作編制的特性使到 E34 號線的客量分布與一般巴士路線稍有不同，相信龍運經營路線多年已掌握有關數據，並會因應乘客需求及模式編訂及調整班次服務作配合；
- (3) 表示若收到乘客反映部分時段及班次出現登車困難，運輸署會作出跟進及調查，並會與龍運商討改善措施；及
- (4) 關於盡早分拆 E34 號線的建議將會留待商討「區域性模式」重組巴士路線以檢討本區巴士服務安排時一併討論，當中會考慮成員的意見，署方亦會與龍運考慮各項因素，包括資源運用、班次服務、對乘客的影響及增加服務覆蓋地區等，有具體方案後會再與成員溝通。

16 · 潘振剛先生綜合回應如下：

- (1) 備悉成員就路線分拆所提出的意見，特別是成員強烈建議改動前提是不影響現有居民，包括分站的次序亦不希望有所變更，惟考慮路線分拆時需要保持路線順暢不能過於迂迴，因此相信充分滿足成員的意見存在一定難度，並需時設計停站安排，尤其是受制於天水圍的道路設計，因此龍運提出集中客源於主要道路候車的建議，盡量避免浪費行車時間。不過，龍運將會根據成員的意見作為基礎，研究路線分拆方案，並澄清龍運一直與運輸署商討有關的細節安排，並無阻撓路線分拆事宜；
- (2) 備悉有成員提出更改 E34 號線天水圍區內總站的建議，龍運需要與運輸署跟進並研究天水圍區內其他巴士總站的泊位是否足夠容納路線，以及考慮其他總站的設施是否可以滿足日後的發展需要；而目前位於天水圍市中心公共運輸交匯處的總站

較為寬闊，有助日後增加路線營運巴士數目的發展需要；

- (3) 本年九月，龍運已於繁忙時段增加營運巴士數目及加密班次服務，並已於傍晚繁忙時段分別於機場後勤區及東涌加開特別班次疏導乘客；及
- (4) 龍運會密切監察路線的情況，待路線分拆建議達致共識後，將會全面調整服務。

17. 主席總結，指出過往多時已多次討論 E34 號線服務，包括分拆事宜，而現時早上繁忙時段分拆路線具有成效，理應順理成章落實全日分拆，希望運輸署及龍運盡早明確表態。主席補充，前往機場上班人士工作時間一般為三更輪班制，認為運輸署統計時只著眼於兩三個統計點及時段，並不足以反映現實情況，建議署方提交記錄每班班次的準確乘客量數據予以成員參考。

(4) 麥業成議員要求增加 268C 巴士班次 **(巴士服務工作小組文件 2013/第 21 號)**

18. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 表示九巴 268C 號線由朗屏鐵路站開出後途經青山公路(元朗段)多個分站，乘客眾多，早上繁忙時段尤甚，因此於下游分站如新元朗中心候車的乘客難以登車，並指出既然運輸署代表會上回覆時承認早上繁忙時段出現部分班次乘客未能順利登車的問題，便理應要求九巴加密班次，亦不認同代表指出有關乘客多候數分鐘便順利登上下一班次的說法，認為趕忙上班的乘客爭分奪秒，五至十分鐘的差別影響甚鉅，尤其 268C 號線行車路線甚長，加上東九龍路段分站甚多，以及早上繁忙時段上述路段經常出現擠塞情況，最終出現的延誤不止此數；
- (2) 反映路線經常出現班次失準的問題，認為除受到路面狀況影響外，九巴服務未達承諾亦會導致上述問題，並認為運輸署及九巴需要就此作出交代；
- (3) 反映元朗區內包括洪水橋及錦田近年多個大型屋苑陸續入伙，人口急遽上升，不滿區內巴士數目及班次服務沒有相應增加，難以解決居民乘車困難的問題；
- (4) 查詢運輸署就回覆中表示「在有需要時，要求九巴調整班次」的定義及準則，對署方及九巴仍未增加 268C 號線營運巴士數

目及加密班次服務表示無法理解；

- (5) 表示對運輸署回覆中所提及的數據存疑，以及不認同署方以於大欖隧道轉車站所作的調查作為傍晚繁忙時段往元朗方向的班次能夠應付乘客需求的論據，指出東九龍分站出現乘客無法登車問題，惟署方卻不於有關分站作調查，而選擇於大欖隧道轉車站進行調查，數據難以反映實況，建議運輸署更改現有統計乘客量的方法；
- (6) 查詢「區域性模式」重組巴士路線推行的時間，希望運輸署明確交代，並表示加密 268C 號線班次服務的建議需要盡早落實，不能以「區域性模式」重組巴士路線為由押後；
- (7) 反映與 268C 號線行車路線相近而以天水圍為終點站的 269C 號線繁忙時段亦出現未能應付乘客需求的情況，關注「區域性模式」重組巴士路線會否以兩條路線有部分路段重疊及節省資源為由，合併兩條路線；及
- (8) 關注 268C 號線抵大欖隧道轉車站前已告客滿、乘搭九巴 68E 號線的乘客難以於大欖隧道轉車站轉乘 268C 號線的問題，建議「區域性模式」重組巴士路線時需要考慮途經公園南、北路及十八鄉路一帶的 68E 號線的定位，避免浪費資源。

19 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 運輸署最近於早上及傍晚繁忙時段針對 268C 號線現有情況進行調查，顯示兩段繁忙時段的整體服務能夠應付乘客需求；
- (2) 根據早上繁忙時段於新元朗中心分站所作的調查顯示，其中八時十六分抵達上述分站的班次出現乘客未能順利登車的情況，然而，有關乘客等候數分鐘後順利登上下一班次；
- (3) 早上繁忙時段個別 268C 號線班次亦出現類似的情況，署方會繼續進行調查，以了解現有路線的班次服務及載客量是否足以應付乘客需求；
- (4) 署方會要求九巴透過改善班次服務的安排，盡量避免出現乘客因未能順利登車而需要稍候下一班次的情況；

- (5) 署方現時用作考慮制定巴士路線增加班次、增加或減少營運巴士數目的機制已沿用多時，而每年向區議會呈交的巴士路線發展計劃文件亦有提及上述準則，概括而言，個別路線繁忙時段一小時內班次平均載客率達百分之八十五時署方便會檢視增加車輛行走的可行性，或是半小時內班次平均載客率達百分之百時署方亦會要求巴士公司積極跟進增加車輛行走的可行性以應付乘客需求；
- (6) 根據整體乘客運輸習慣，早上繁忙時段是客量高峰期，因此署方需要一併考慮隨後一班班次到達時間及乘客候車時間等因素，而目前 268C 號線未達增加營運巴士數目的指標；
- (7) 傍晚繁忙時段於大欖隧道轉車站進行的調查顯示沒有一班 268C 號線班次出現乘客未能順利登車的情況；
- (8) 傍晚繁忙時段大部分乘搭巴士從市區返回元朗區的乘客均會途經大欖隧道轉車站，因此署方選擇於此乘客量最高點進行調查，以觀察乘客需求情況；及
- (9) 備悉有成員反映九巴 269C 號線亦有類似的問題，署方會作調查以了解情況。

20 · 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 九巴認同 268C 號線頗受乘客歡迎。根據行車調查記錄，大部分時段的班次服務能配合乘客需求，惟曾有乘客未能順利登車而需要等候下一班次的情況；
- (2) 九巴會視乎情況，例如傍晚繁忙時段會於九龍灣往元朗方向安排半空車接載乘客；及
- (3) 九巴備悉元朗區人口持續增長，以及十八鄉路及洪水橋一帶陸續有新乘車需求，九巴會因應上述需求於「區域性模式」重組巴士路線時進行部署並作出調整，例如因應乘客需求而調配資源到需求甚殷的路線，預計明年會有具體方案諮詢成員。

21. 主席總結，建議運輸署代表於每次回覆成員就班次服務所作的查詢時均一如是次會議口頭回覆的做法，提及相關時段會否出現乘客未能順利登車的問題，以便成員了解路線的實際情況，並希望九巴積極考慮加密 268C 號線的班次服務。

(5) 麥業成議員要求增加 68X 巴士班次
(巴士服務工作小組文件 2013/第 22 號)

22. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出九巴 68X 號線沿線服務地區如洪水橋及元朗東一帶人口增加，惟除了因應取消 268B 號線非繁忙時段班次服務而調撥一輛巴士行走 68X 號線外，沒有進一步按照人口增長而增加營運車輛數目及班次服務，使到於新元朗中心分站候車的乘客難以登車，並不合理，因此建議盡快增加營運巴士數目及加密班次；
- (2) 反映不少乘客投訴難以於美孚分站登上 68X 號線往洪水橋方向的班次，因此希望運輸署及九巴致力滿足乘客需求；
- (3) 反映提出 68X 號線改為行走田廈路以服務藍地、鍾屋村及田心新村一帶居民的建議多時，惟九巴一直以行車路程延長會影響現有班次服務水平為由不願推行，建議九巴增加營運巴士數目，以便早日落實上述建議；
- (4) 反映改善現有服務與「區域性模式」重組巴士路線的討論實屬兩回事，認為運輸署及九巴應先改善服務，不應採取拖字訣；及
- (5) 認為「區域性模式」重組巴士路線的基本原則是因應人口增加而按比例加密部分路線於個別時段的班次服務，不能使到現有服務倒退及影響現有乘客，希望運輸署及九巴備悉意見並於推行計劃前作充分諮詢。

23. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 備悉成員關注 68X 號線現有服務情況。根據運輸署早上繁忙時段於新元朗中心分站所作的調查顯示，八時四十九分抵達上述分站的班次，乘客量為百分之九十六，當時有一名乘客選擇不登車，而等候七分鐘後順利登上下一班次；至於該一小時內其餘班次乘客量均未達九成，因此未達署方增加營運巴士數目

的指標，亦反映繁忙時段服務足以應付需求；

- (2) 備悉成員關注進行乘客量調查時將企位數目計算在內的意見，表示連同企位數目一併計算的做法有助善用巴士資源，避免巴士公司為彌補載客能力減少而需要大量添置巴士所引起的財政問題；及
- (3) 署方會密切留意 68X 號線的情況，若乘客量有所上升便會檢討班次服務。

24 · 尹彥超先生回應，表示九巴認同 68X 號線深受乘客歡迎，九巴將會按照乘客需求及視乎可調配的資源，於「區域性模式」重組巴士路線時致力滿足乘客需求，並會因應洪水橋區的發展及人口增長調整巴士路線服務。

25 · 主席總結，成員反映現有準則不符合乘客期望，建議成員於與立法會議員周年定期會面時反映有關問題，特別是加密班次服務準則及載客量定義，以及新界西居民飽受長途巴士車廂擠逼的問題困擾，並建議成員一同積極跟進上述事宜。

第四項：通過巴士服務工作小組二零一四年度會議時間表 (巴士服務工作小組文件 2013/第 23 號)

26 · 主席表示，秘書處通知，由於原建議二零一四年度第一次會議日期，即一月三十日為農曆新年假期前夕，因此建議成員考慮將會議日期提早一天，改於一月二十九日召開，而會議開始時間仍為上午十時。

27 · 成員一致通過經修訂後的會議時間表。

28 · 餘無別事，會議於下午十二時十分結束。

元朗區議會秘書處
二零一四年一月