元朗區議會二零一四年度第六次會議記錄

日期：二零一四年十二月十六日(星期二)

時間：上午九時三十分至下午一時十五分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：	梁志祥議員, BBS, MH, JP (會議開始)	(會議結束)
副主席：	王威信議員 (會議開始)	(會議結束)
議員：	湛家雄議員, BBS, MH, JP (會議開始)	(上午 10:50)
	陳美蓮議員 (會議開始)	(會議結束)
	陳思靜議員 (會議開始)	(會議結束)
	張木林議員 (會議開始)	(會議結束)
	程振明議員 (會議開始)	(會議結束)
	趙秀嫻議員 (會議開始)	(會議結束)
	莊健成議員 (會議開始)	(會議結束)
	周永勤議員 (會議開始)	(會議結束)
	徐君紹議員 (會議開始)	(會議結束)
	郭慶平議員 (上午 10:00)	(下午 12:40)
	郭強議員, MH (會議開始)	(下午 12:10)
	鄺俊宇議員 (會議開始)	(會議結束)
	黎偉雄議員 (會議開始)	(會議結束)
	劉桂容議員 (會議開始)	(會議結束)
	李月民議員, MH (會議開始)	(會議結束)
	梁福元議員 (會議開始)	(下午 12:30)
	呂堅議員 (上午 11:30)	(會議結束)
	陸頌雄議員 (會議開始)	(會議結束)
	麥業成議員 (會議開始)	(會議結束)
	文志雙議員 (會議開始)	(上午 11:50)
	沈豪傑議員 (上午 09:40)	(會議結束)
	蕭浪鳴議員 (會議開始)	(會議結束)
	戴耀華議員, MH, JP (會議開始)	(會議結束)
	鄧焯謙議員 (會議開始)	(會議結束)
	鄧卓然議員 (會議開始)	(會議結束)
	鄧慶業議員 (會議開始)	(會議結束)
	鄧賀年議員 (會議開始)	(下午 01:00)
	鄧家良議員 (會議開始)	(會議結束)

鄧貴有議員	(會議開始)	(會議結束)
鄧廣成議員, MH	(會議開始)	(會議結束)
鄧勵東議員	(會議開始)	(上午 11:50)
曾憲強議員, MH	(會議開始)	(下午 01:00)
曾樹和議員	(會議開始)	(會議結束)
黃卓健議員	(會議開始)	(會議結束)
黃煒鈴議員	(會議開始)	(會議結束)
黃偉賢議員	(上午 09:40)	(會議結束)
邱帶娣議員, BBS, MH	(會議開始)	(會議結束)
姚國威議員	(會議開始)	(會議結束)
袁敏兒議員	(會議開始)	(會議結束)

秘書：江國彪先生
 助理秘書：林家馨女士

元朗民政事務處高級行政主任(區議會)
 元朗民政事務處一級行政主任(區議會)

列席者

麥震宇先生, JP	元朗民政事務專員
黃智華先生	元朗民政事務助理專員(一)
蔡松霖先生	元朗民政事務助理專員(二)
鄭少玫女士	元朗民政事務處高級聯絡主任(市區)
劉永錦先生	土木工程拓展署總工程師/新界西 1
李柏聰先生	教育局高級學校發展主任(元朗)4
張培仲先生	食物環境衛生署元朗區環境衛生總監
曾祥達先生	香港警務處元朗警區指揮官
邵韻儀女士	香港警務處元朗警區警民關係主任(元朗區)
趙伯龍先生	房屋署高級房屋事務經理(元朗)
趙莉莉女士	地政總署地政專員(元朗地政處)
莫慧詩女士	地政總署行政助理/地政(元朗地政處)
張惠英女士	康樂及文化事務署元朗區康樂事務經理
林智文先生	規劃署屯門及元朗西規劃專員
許桂芬女士	社會福利署元朗區助理福利專員 1
梁佩賢女士	運輸署總運輸主任(新界西北)

議程第二項

岑智明先生, JP	香港天文台台長
徐傑志先生	香港天文台助理台長(輻射監測及評估)

議程第三項

林智文先生	規劃署屯門及元朗西規劃專員
-------	---------------

麥成章先生

規劃署高級城市規劃師/屯門 2

議程第四項

劉永錦先生

土木工程拓展署總工程師/新界西 1(新界西)

徐偉樂先生

土木工程拓展署高級工程師/房屋用地分區監察組
/西(新界西)

林思穎女士

土木工程拓展署工程師 16

宋雁先生

博威工程顧問有限公司亞太區工程總監

勞智行先生

博威工程顧問有限公司總工程師

議程第五項

麥永兆先生

渠務署高級工程師/元朗

余偉昌先生

渠務署工程師/河道維修 1

梁佩賢女士

運輸署總運輸主任(新界西北)

議程第六項

麥震宇先生, JP

元朗民政事務專員

缺席者

文光明議員

(因事請假)

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各位議員及部門代表出席元朗區議會二零一四年度第六次會議，並特別歡迎教育局高級學校發展主任(元朗) 4 李柏聰先生，代表總學校發展主任(元朗)陳輔民先生出席會議，房屋署高級房屋事務經理(元朗) 趙伯龍先生，代表物業管理總經理(屯門及元朗)李揚道先生出席會議，社會福利署元朗區助理福利專員 1 許桂芬女士，代表元朗區福利專員林偉葉女士出席會議，以及博愛醫院鄧佩瓊紀念中學師生旁聽是次會議。

第一項：通過元朗區議會二零一四年度第五次會議記錄

2. 議員一致通過元朗區議會二零一四年度第五次會議記錄。

第二項：與香港天文台台長會面

3. 主席歡迎下列香港天文台(天文台)代表出席是次會議：

香港天文台台長	岑智明先生, JP
香港天文台助理台長(輻射監測及評估)	徐傑志先生

4. 徐傑志先生簡介天文台的工作，包括天文台在元朗區的氣象設備、天氣信息服務以及公眾教育等方面，並歡迎議員到天文台考察及討論合作機會。

5. 周永勤議員表示，天文台除了向市民提供全面的氣象資訊外，同時亦向政府部門及漁業、航運、物流等行業提供專門氣象資訊服務；這些服務對天氣預警和航綫調整甚有作用，希望了解有關專門氣象資訊服務的詳情。他亦表示，以上行業有業界人士聲稱在天文台發出熱帶氣旋警號信號前便已獲悉有關安排，查詢天文台是否也可以及早向公眾發布消息，讓市民安排防風措施。至於元朗渠務方面，他指出元朗區有數條主要渠道會受到后海灣潮水漲退的影響，預料氣候變化會帶來頻密的降雨，以致渠務署在計算渠道排洪量時較難掌握準確資料，查詢天文台會否與渠務署緊密商討，以便該署適當地調整排洪措施。另外，他指出海水水位會隨著風暴潮的形成而顯著上升，增加元朗區渠道的排洪壓力以及可能發生海水倒灌的情況；更因渠務署清洗渠道的工作與天文台預告潮汐漲退息息相關，希望了解兩個部門在有關方面的合作。在公眾教育方面，他建議在天文台網頁加入更多有關氣候變化影響的資訊以及提供相關網頁的連結。此外，他表示本港現正進行用電檢討，不論使用國內南方電網或其他供電組合，本港因位處南隅會受到華南地區的核電廠的影響；他希望了解天文台監察輻射的工作，以及與國內的溝通情況。

6. 麥業成議員表示，本港空氣質素近年受到內地特別是深圳的空氣隨風南下影響，惟空氣質素方面的預警和報告不足，以致市民在空氣質素惡劣的情況下仍外出，加上樓宇密度高，阻隔空氣流通。他建議天文台與其他部門協調工作，按照地區情況限制樓宇高度。另外，他表示懸掛八號熱帶氣旋警告信號的時間大多為夜間時分以及非辦公時間，查詢天文台決定發出八號熱帶氣旋警告信號所根據的科學理據。

7. 鄧廣成議員, MH對天文台的工作予以肯定。他指出本港面積雖小，

但各區的天氣情況有差異，建議天文台加強發放分區的天氣資訊，例如地區性暴雨警告，以便市民知道區內天氣動向。另外，他認為天文台的網頁資料雖然豐富，但在設計和資料編排方面採用了較學術性的角度，市民未必能充分掌握，建議天文台在網頁設計上分開處理數據和資訊，在網頁顯眼處加入市民較易理解的信息。

8. 黃偉賢議員表示，在暴雨警告信號和環境保護署(環保署)的空氣質素健康指數發出時，當局均勸籲市民留在室內；戶外工作的僱員在酷熱天氣下工作更有可能導致中暑甚或致命，希望了解酷熱天氣警告是否與上述警告同具效力，以及天文台有否與勞工處、建造業和工會等討論酷熱天氣下的戶外工作安排。他指出天水圍區降酸雨的情況比較嚴重，查詢天文台的相關監察工作。另外，他指出現時天氣報告中只有流浮山的氣溫報告，但市民未必意識到流浮山等同元朗，建議在天氣報告中加入元朗作為氣溫報告點。此外，他詢問天文台現時能否效法前台長林超英，鼓勵員工下午六時前下班。

9. 姚國威議員肯定天文台的工作，認為與市民生活息息相關，例如天文台發布的日出與日落時間與《道路交通規例》所規定駕駛人士在天黑時必須亮著車頭大燈有關。他建議天文台提升分區天氣預報的服務，例如提供更仔細的分區天氣資訊，以便市民選擇合適的衣著和交通安排。他查詢天文台有否與勞工處商討在惡劣天氣預報和警告生效時的上下班安排。另外，他希望了解天文台與中國氣象局的合作關係。

10. 陳思靜議員提及廣深港高速鐵路香港段工程中的隧道鑽挖機在暴雨中損毀，查詢天文台會否考慮向大型工程提供專業氣象信息支援。

11. 鄭俊宇議員表示，近年每多見天文台於中午時分預告稍後或會發出八號熱帶氣旋警告信號，但延至黃昏時分才正式發出信號，他明白天文台或會視乎各區受颱風影響的不同程度發出信號，故希望了解天文台決定何時發出八號熱帶氣旋警告信號的因素。另外，他查詢天文台在推廣觀星方面的工作。

12. 岑智明先生, JP綜合回應如下：

(1) 坊間流傳有關熱帶氣旋警告信號發出或取消的時間都是謠

傳。天文台會與保安局、運輸署及有關行業保持密切聯絡，包括未來數小時就熱帶氣旋的轉變引致須要發出警告信號的概率，但現時科技仍未能允許於數小時前確定何時發出或改發熱帶氣旋警告信號，希望議員幫助向市民澄清；

- (2) 天文台與渠務署多年來就防洪工作緊密合作，提高了北區和元朗區的防洪設施，新界北部水浸特別報告亦有助提升可能發生水浸地區的應變措施；
- (3) 天文台近年來一直致力向其他部門宣傳氣候變化可能帶來的影響。例如發展局成立了專責小組應對氣候變化，當中渠務署負責防洪工程的規劃，土木工程拓展署負責處理土力工程，天文台皆積極配合。雖然本港近數十年來未曾受到大型風災和風暴潮侵襲，但現仍不可掉以輕心，加上受氣候變化影響，海平面將會上升，到 21 世紀末甚至可升高約一米，過往數十年一遇的風暴潮可能每數年便發生一次，威力如二零零八年颱風黑格比引起的風暴潮往後可能每年都會發生。天文台會積極配合發展局的工作，研究從基建方面應對氣候變化；
- (4) 就聯合國政府間氣候變化專門委員會的最新報告，天文台已進行了氣候變化對香港影響的評估，並舉辦新聞發布會向傳媒和市民交代有關評估，及將印製小冊子加以介紹，未來或會通過互聯網、手機應用程式以及網上遊戲，吸引更多年輕人學習氣候變化的知識；
- (5) 自二零一一年日本 311 地震引發海嘯後，天文台加強輻射監測，包括加設輻射監測站，以進一步監測大亞灣核電站以及廣東省西部的新增核電設施會否帶來輻射水平的改變；
- (6) 空氣質素屬於環保署的工作範疇，天文台提供氣象數據予環保署作參考。天文台的天氣預報包括煙霞對能見度的影響，對航運業攸關重要。天文台亦配合規劃署合作研究改善城市建築密度與城市通風，如天文台曾參與將軍澳新市鎮的規劃，率先在規劃該新市鎮時進行整個新市鎮在通風方面的研究；天文台會繼續與規劃署合作以期改善城市空氣流通情況；
- (7) 斷言否認坊間流傳的所謂「李氏力場」。常言八號熱帶氣旋警

告信號多於非辦公時間發出，而事實上辦公時間是少於非辦公時間的，因此於非辦公時間發出八號熱帶氣旋警告信號的機會便自然會相對較高。即使如此，近年本港在辦公時間內生效的八號熱帶氣旋警告信號的例子也不少，如二零一一年颱風納沙吹襲本港，八號熱帶氣旋警告信號一直生效至下午四時左右；二零一二年颱風韋森特影響本港時，八號熱帶氣旋警告信號於早上上班時間仍然生效；二零一三年颱風尤特雖然來勢洶洶，然而大風區並沒有覆蓋全港，威力未完全達到八號熱帶氣旋警告信號的程度，但天文台考慮市民安全，到下午時分才改發三號熱帶氣旋警告信號；

- (8) 感謝議員對天文台工作的讚賞。天文台向來積極提供分區天氣資訊，電台已廣播分區溫度和濕度等天氣資訊，而一般電視台較難同時顯示十八區的氣溫，但具專門頻道廣播天氣報告的電視台則可提供分區天氣的信息。分區天氣警告較難實施，市民未必能夠通過空氣頻道準確獲取所有資訊，加上一旦如發出暴雨警告信號時，停工停課的安排會按照市民的居住地區及上班或上課的地區而定，將會產生眾多可能性，安排上甚為複雜。天文台現時採取的其中一個策略為通過流動應用程式廣播分區天氣資訊，預計明年更會推出一系列的新服務，如分區自動天氣預測；
- (9) 因應有市民反映較難在天文台網頁找尋所需資料，天文台現正籌劃建設天文台新網站，其中一個重要目的是簡化網頁內容，針對不同群組包括長者、青年和戶外活動人士，以及在不同天氣情況下自動提供相關天氣資訊，以更貼近市民需求。希望新網站得以在明年推出，歡迎各方給予意見；
- (10) 天文台於今年推出「炎熱天氣特別提示」服務，在天氣情況尚未達到發出酷熱天氣警告的水平時，提醒市民採取防止中暑的措施。另外，天文台亦與勞工處及建造業議會合作，提供相關資訊予以參考。建造業議會已更新其指引，建議在酷熱天氣下多作休息和多喝水等；
- (11) 酸雨屬於污染物，是環保署的管轄範疇。天文台設有社區天氣資訊網絡，正與有關網絡的學校商討把酸雨列入學習範圍的可行性，讓學生在學校自行建立的氣象站進行酸雨量度，了解實際情況；

- (12) 感謝元朗區議會提供援助，天文台已在元朗市區物色合適地點設立溫度站，稍後會發布有關數據；
- (13) 天文台不時舉辦研討會，鼓勵員工在工作與作息之間取得更好的平衡。天文台並無嚴格規定員工必須六點下班，員工可自行決定下班時間；
- (14) 天文台最初成立的其中一項首要任務為觀象授時，計算日出和日落時間現時仍是天文台的一項必要工作；
- (15) 天文現象方面的公眾教育由香港太空館(太空館)負責。天文台與太空館合作推廣天文觀測，於近年的天文盛事如月食和金星凌日中，在太空館觀察站和學校等地方放置望遠鏡，並提供網上直播，於天文台網頁上讓市民觀看天文奇觀；
- (16) 勞工處訂有守則，供僱主與僱員商討在暴雨警告信號和熱帶氣旋警告信號生效時的上下班安排；
- (17) 天文台近年積極加強與中國氣象局的合作，如天文台即將與中國氣象局進行定期高層會議，商討未來合作方向及策略。為提高天氣預測的準確性，天文台須掌握周邊地區的天氣資訊；天文台亦已與廣東省氣象局以及深圳市氣象局簽署合作協議，如加強雙方的數值天氣預測技術的交流；
- (18) 建造業已相當理解本港氣候記錄包括降雨的數據，天文台亦可提供相關的專業意見。另外，天文台一直向其他部門提供不同程度的支援，例如擔任專業顧問以及加入專責委員會；及
- (19) 天文台決定是否發出八號熱帶氣旋警告信號視乎多項科學因素，包括颱風的結構、移動路線、風速、風力分佈等，而最主要的考慮因素是市民的安全。本港地理環境複雜，影響各區的風力分佈，而山多樓宇高，以致海上與陸上的風力亦有所差異。例如，二零一三年颱風天兔在本港以東登陸，並無在香港引發風暴潮；天兔主要為本港帶來西北烈風，但由於受山脈的阻擋，故北區以外的地區只感受到較弱的風力。然而，為公眾安全起見，天文台不會等到全港各區風力均達到發出八號熱帶氣旋警告信號的程度時才發出警告信號。即使颱風風力減弱，其風力風向也能轉變，而雨帶的位置亦會影

響風力，因此天文台在公眾安全的原則下，考慮是否改發較低的熱帶氣旋警告信號時需要非常審慎。

13· 徐傑志先生綜合回應如下：

- (1) 每種能源的開發與應用均有利弊，須要從科學角度研究和考慮不同能源如石化燃料、核能、可再生能源如太陽能、風力、水力等與及地域需求和限制，並取得市民共識；及
- (2) 勸籲市民節省能源，以減緩全球變暖。

14· 黃偉賢議員表示，有見天文台在發出和取消八號熱帶氣旋警告信號前須考慮眾多因素，而近年發出八號熱帶氣旋警告信號前已有預警，建議天文台考慮加入例如五號熱帶氣旋警告信號，以便天文台在掌握風力加強的數據後，更易決定是否須要發出更高的熱帶氣旋警告信號。

15· 主席感謝岑智明先生，JP 和徐傑志先生分享天文台的工作。他表示，天文台的工作與市民的日常生活息息相關，其服務日趨現代化，如「我的天文台」智能手機應用程式提供各方面包括未來兩小時的降雨預測資訊，利便市民生活。他表示元朗區議會將會繼續支持天文台在元朗區進行的天氣監測工作。

第三項：諮詢《屏山分區計劃大綱草圖編號 S/YL-PS/15》所載的修訂 (區議會文件 2014/第 80 號)

16· 主席請議員參閱第 80 號文件，內容是諮詢元朗區議會關於《屏山分區計劃大綱草圖編號 S/YL-PS/15》所載的修訂的意見。

17· 除了常設部門代表林智文先生外，主席歡迎下列規劃署代表出席是次會議：

高級城市規劃師/屯門 2

簡國治先生

18· 林智文先生及簡國治先生簡介上述文件，並歡迎議員在二零一四年

十二月三十一日或之前就修訂提出書面申述。

19. 曾樹和議員表示，屏山鄉鄉事委員會認同有關規劃有助解決本港房屋問題。他指出屏山鄉有宗族山墳，建議部門與有關人士接洽，作出適當安排，使工程順利完成。他亦希望計劃擬建的學校能以屏山鄉命名。另外，他建議政府收回規劃區旁的一片私人土地，興建康樂設施，提升居民生活質素，避免私人土地在公共房屋落成後不被批准發展。此外，他提及有關規劃擬將「綠化地帶」改為住宅用地，指出屏山鄉有不少「綠化地帶」，特別是「鄉村式發展」用地範圍一帶，希望規劃署能批准改劃部分「綠化地帶」以興建小型屋宇的申請。

20. 鄧慶業議員接受有關規劃的修訂但仍有保留的意見，擔心元朗的基建設施、交通配套與行人環境無法容納新增人口，惟考慮到元朗區輪候公屋人數高達二十萬，同意本港以至本區實急需土地興建房屋。另外，他建議部門避免徵收山墳土地，指出屏山區的山墳源遠流長，後人亦表示保留山墳是最大原則，風水影響其次，認為已對政府作出很大的讓步。他亦提議政府改劃「綠化地帶」為「鄉村式發展」用地及興建住宅。此外，他希望規劃中預留一所學校讓屏山鄉教育團體申請辦學，以彰顯屏山鄉對社會的貢獻。

21. 張木林議員表示收到不少有關規劃區內山墳的意見，希望有關規劃的設計能顧及山墳的持有人。他敦促政府加強與山墳家屬以及鄉事委員會的聯繫，確保發展計劃能順利進行。另外，他反映元朗區的學校發展未能迎合人口增長，家長為子女報讀學校而四處奔波，期望署方在規劃房屋發展之餘，加強教育配套讓學生不用跨區上學，亦可紓緩交通擠塞問題。

22. 黃偉賢議員表示，有關修訂規劃把「綠化地帶」改劃為「住宅(甲類)4」地帶是個別情況，並不代表日後此類改劃都會獲得支持。他亦表示，政府當年計劃在元朗第 13 區興建公屋，最後讓私人發展商進行發展，釀成現時元朗區公共房屋短缺。另外，他指出芙蓉園實際上已屬「住宅(乙類)3」地帶而非「綜合發展區」，故有更正地帶名稱的需要，對署方擱置修訂直至一併檢討鄰近地帶的用途感到不解。

23. 梁福元議員支持政府開發元朗區以解決房屋問題，表示有關修訂規劃的範圍廣闊，較為罕見，然而同時促請政府加強元朗的基建和配套設施，

紓緩區內擠塞的情況，應付新增人口，以及全面規劃元朗區的發展，增加區內就業機會，達到自給自足。他表示，修訂計劃環繞區內交通樞紐如西鐵朗屏站和輕鐵洪水橋站作出很大變更，又改劃「綠化地帶」為住宅用地。另外，他指出丫髻山、鳳池村一帶有不少歷史悠久的山墳，建議政府審慎處理山墳土地問題，規劃房屋發展時顧及對山墳風水的影響。

24. 陸頌雄議員支持修訂規劃中最為重要的公共房屋發展計劃，表示公屋輪候人士會感謝屏山鄉和地區人士顧全本港房屋需要。他亦希望政府就房屋發展作出相應措施，如完善社區設施和交通配套，發展區內經濟以提供更多就業機會。另外，他支持署方於有關修訂規劃中提出發展「綠化地帶」，認為署方應該檢視每段綠化地帶，並在諮詢持份者後，考慮發展並無生態價值的地帶。

25. 邱帶娣議員, BBS, MH支持有關修訂規劃，認為有助解決本港居住問題。她指出元朗的交通配套設施已達飽和，新落成的住宅各有數千個單位，擬建的發展每每多至 4 000 個單位，現時的交通配套，特別是道路設施，難以迎合新增人口的需求，促請部門加強區內的交通配套設施。

26. 林智文先生綜合回應如下：

- (1) 感謝屏山鄉鄉事委員會與議員支持有關規劃修訂以增加公共房屋供應；
- (2) 有關原址保留山墳的意見會轉交給房屋署，在詳細設計樓宇和社區設施時考慮如何顧及現存的山墳；
- (3) 有關屏山鄉鄉事委員會有意申請辦學及學校命名的問題，有待教育局在將來考慮；
- (4) 在建議新發展計劃或改劃土地用途時，署方均會與相關部門包括運輸署檢視交通配套設施的供應。元朗區現正進行不同的發展工程研究，部門會整體檢視交通配套，研究紓緩或改善措施。此外，署方期望從土地規劃以助交通平衡，如不少元朗區居民須到市區工作，署方會研究在洪水橋新發展區建立商業中心，創造更多就業機會，縮短區內居民上班時的交通時間；

- (5) 署方謹慎檢討「綠化地帶」改劃為住宅用地的可能性，以應付本港房屋需求。檢討改劃「綠化地帶」分為兩個階段，第一階段的檢討對象為沒有植被或荒廢的「綠化地帶」，第二階段的檢討對象則為新發展區邊緣、緩衝和保育價值較低的「綠化地帶」。但暫無計劃大規模改劃「綠化地帶」作住宅以外的用途，若有意在「綠化地帶」進行個別發展，可循現行規劃申請機制提交申請；及
- (6) 署方備悉元朗區居民對社區設施的需求，據房屋署先前的諮詢文件，擬議公營房屋發展亦會提供社區設施。

27. 主席總結，感謝林智文先生及簡國治先生出席是次會議，向議員介紹元朗重要的發展項目，希望署方繼續聽取議員的意見，特別是屏山鄉鄉事委員會有意辦學的請求。

**第四項：工務計劃項目第 7213CL 號
天水圍發展 - 基礎建設
蝦尾新村鄉村擴展區工程
(區議會文件 2014 / 第 81 號)**

28. 主席請議員參閱第 81 號文件，內容是徵詢議員對「蝦尾新村鄉村擴展區工程」的意見，並徵求區議會支持有關工程。

[主席於上午十一時十二分暫時離席，會議由副主席主持。]

29. 除了常設部門代表劉永錦先生外，副主席歡迎下列部門及博威工程顧問有限公司代表出席是次會議：

土木工程拓展署

高級工程師/房屋用地分區監察組/西(新界西) 徐偉樂先生
工程師 16 林思穎女士

博威工程顧問有限公司

亞太區工程總監 宋 雁先生
總工程師 勞智行先生

30． 劉永錦先生及勞智行先生簡介上述文件，並希望議員支持有關工程。

31． 鄧慶業議員欣悉「蝦尾新村鄉村擴展區工程」獲得批准。他表示，在規劃平整土地上可興建 70 多間房屋，擴展區設有主要通道、污水渠、照明系統等基建設施，房屋之間相隔一定距離，以往鄉郊常有的居住問題如村屋密度高以及排污不善不再發生；蝦尾新村村民於有關工程落成之前因為沒有土地無法興建丁屋，但有關工程為他們建設更理想的居住環境。他感謝部門充分諮詢蝦尾新村村民以及屏山鄉鄉事委員會的意見，表示屏山鄉鄉事委員會全力支持有關工程，希望議員給予支持，期望工程盡快落實。另外，他指出擴展區南面其中有四間小型屋宇規劃為一列，建議改為每兩間為一列，使每間屋宇能有三面單邊牆壁，有助空氣流通。至於分配小型屋宇方面，他建議參考屏山塘坊新村的抽籤安排和有關調動。

32． 曾樹和議員感謝部門推行「蝦尾新村鄉村擴展區工程」。他表示，蝦尾新村很多土地在發展天水圍以及修改河道中被徵收，剩下少量土地供建小型屋宇，故申請擴展區。他希望局方將來能批准更多擴展區的申請，讓村民在未發展的土地上興建小型屋宇，解決本港的房屋問題。

33． 黃偉賢議員查詢「蝦尾新村鄉村擴展區工程」的小型屋宇的申請人資格。另外，他指出有關工程擬保留 188 棵樹木以及移植 15 棵樹木，而根據過去經驗被移植的樹木多因處理不善而枯萎，促請部門加強監察樹木移植。

34． 梁福元議員欣悉「蝦尾新村擴展區工程」得到推行，改善村民住屋問題，希望工程盡快展開。他表示，蝦尾新村是繼塘坊新村後屏山鄉成功申請擴展區的例子，而十八鄉擴展區申請則仍待批准。他亦表示，相關部門在解決本港的住屋問題外，也須解決鄉村的住屋問題，建議部門擴大「鄉村式」發展地帶以供村民興建小型屋宇。

35． 劉永錦先生回應，署方的工作是平整土地以提供可建小型屋宇的位置以及興建基本設施包括排水渠，污水渠等。他感謝屏山鄉鄉事委員會一致通過有關工程，並表示，得到元朗區議會的支持後，署方會開展申請撥款程序，落

實工程。

36． 林智文先生表示，在《蝦尾新村詳細藍圖》上所示每其中四間小型屋宇相連為一系列的設計，應是考慮到當時情況而作出的建議。他亦表示，因應議員的意見，在不影響工程進度下，署方樂意與土木工程拓展署探討微調有關設計的可行性，把該四間小型屋宇的設計改為與其他小型屋宇相同佈局，每兩間小型屋宇為一系列。

37． 曾樹和議員表示，屏山鄉鄉事委員會將盡力協助部門解決工程實施時所遇到的細節問題。

38． 梁福元議員表示，建議元朗地政處(地政處)與鄉事委員會協調解決工程落成後出現的問題，包括樹木移植的工作。

39． 鄧慶業議員表示，蝦尾新村擴展區僅有 70 多間小型屋宇，估計蝦尾新村村民的申請會達至約 70 宗，恐怕不足以容納其他鄉村村民的申請以致需要抽籤決定，亦難以釐定申請資格。他希望屆時地政處因應情況安排分配，與屏山鄉鄉事委員會商討並由屏山鄉鄉事委員會決定。

40． 黃偉賢議員表示，有關工程涉及公帑，加上擴展區申請小型屋宇已有先例，查詢地政處早前釐定有關申請的審核準則。

41． 趙莉莉女士表示，地政處一貫會與相關鄉事委員會商討小型屋宇的分配安排。她指出以往並無發生有小型屋宇剩餘的情況，多數情況為小型屋宇供不應求而需要抽籤決定分配結果。她表示，若發生剩餘小型屋宇的情況，地政處會與鄉事委員會商討其他可行的處理方法。

42． 梁福元議員表示，經政府平整的土地本來屬於村民，即使村民抽回自己的土地，轉賣的話需要補回地價。

43． 副主席總結議員意見，表示元朗區議會一致支持「蝦尾新村鄉村擴展

區工程」。

第五項：議員動議

張木林議員動議，湛家雄議員，BBS, MH, JP、陳美蓮議員、陳思靜議員、趙秀嫻議員、莊健成議員、周永勤議員、鄺俊宇議員、劉桂容議員、梁福元議員、陸頌雄議員、文志雙議員、文光明議員、沈豪傑議員、鄧焯謙議員、鄧慶業議員、鄧家良議員、鄧貴有議員、曾樹和議員、黃卓健議員、王威信議員、黃偉賢議員、姚國威議員、袁敏兒議員和議，要求於元朗洪水橋街市對出明渠渠面興建停車場，解決附近交通擠塞問題

(區議會文件 2014／第 82 號)

44． 副主席請議員參閱第82號文件。

45． 除了常設部門代表梁佩賢女士外，副主席歡迎下列部門代表出席是次會議：

渠務署

渠務署高級工程師/元朗

麥永兆先生

渠務署工程師/河道維修 1

余偉昌先生

46． 張木林議員表示，洪水橋的房屋相繼落成，人口增長迅速，但洪堤路一帶並無停車場或泊車設施如設有停車收費錶的車位，而該帶食肆和商戶林立，經濟活動頻繁，車主違例泊車被警方票控經常發生。有見問題極須解決，因此與其他議員提出動議，促請有關部門作出相應措施，而覆蓋明渠以興建停車場是可行的方法，期望當局積極考慮。他指出政府在二零零五年撥出12億元作覆蓋16條明渠的工程開支，增加設施以迎合民生需要；當中13條明渠的覆蓋工程現已竣工，新增的土地用作興建康樂設施、行車道路、綠化工程等。他提及近日沙田區議會通過一項動議，內容是有關覆蓋大圍部分明渠以興建足球場，欣悉該區為改善民生作出覆蓋明渠的決定。他續表示，覆蓋明渠能針對洪水橋交通配套不足的問題，至於覆蓋工程對明渠維修、排洪以及其他渠務的影響則留待渠務署評估。

47． 周永勤議員向渠務署查詢覆蓋洪堤路路段的明渠渠面會否影響排洪，並希望了解其他可行的協助排洪措施，例如實施分流和興建滯洪池，以便考慮覆蓋明渠渠面的可行性。除了工程的可行性，他亦查詢有關成本開支

是否由土木工程拓展署承擔。

48. 鄧家良議員表示，議員過往亦有提出相關動議，但有關部門並無回應議員就改善洪水橋交通設施的訴求。他指出洪水橋北一帶有街市、投注站、診所和食肆等，經濟活動頻繁卻欠缺泊車設施。政府收回周邊土地以興建停車場的機會甚微，而覆蓋部分渠面應該不會影響明渠運作，故建議覆蓋部分明渠渠面以興建停車場，期望部門積極考慮。

49. 黃偉賢議員表示，洪水橋一直有住宅發展，人口和車輛數目不斷增加，居民購物大多駕車至洪堤路，故洪堤路一帶需要停車場。他表示曾去信規劃署查詢有否在該區規劃興建多層停車場，署方回應並無有關規劃。他亦表示，洪水橋明渠未曾發生洪水滿溢，相信覆蓋部分明渠渠面不會妨礙排洪功能，而有關動議並不涉及額外收地以興建停車場，希望政府慎重考慮。

50. 陸頌雄議員表示，元朗區議會交通及運輸委員會約一年前與當區議員到該處視察，發現該處缺乏泊車設施，加上區外人士在周末到洪水橋消費時亦會使用泊車設施，故對洪水橋的停車設施需求甚殷。他提議覆蓋青山公路至洪堤路的明渠段落以興建停車場，該段渠道已經部分封閉，相信覆蓋渠面並不會影響排洪；若有關工程影響排洪，他希望部門提出其他方案。

51. 梁福元議員指出洪水橋整體缺乏交通配套。他表示，元朗攸田東路的明渠並無生態價值，元朗排水繞道亦已無水流經，而垃圾堆積於渠底造成臭味，引來野鴿。他認為應該覆蓋明渠渠面興建停車場、康樂及綠化設施等，改善市容。他提議覆蓋攸田東路的明渠渠面，期望能在雞地以及元朗市東興建泊車設施以及增加休憩用地。

52. 鄧慶業議員認為政府須聘請顧問物色合適的明渠地點作渠面覆蓋，以劃出土地增加設施。他表示，洪水橋發展迅速，配套設施卻未能應付新增人口，覆蓋明渠渠面確能起紓緩作用。他指出洪水橋南未見交通擠塞，洪水橋北則相反，例如洪水橋大街連接洪水橋街市的路段，車主在缺乏合法泊車設施的情況下只得違例停泊。他樂見渠務署對覆蓋明渠渠面持開放態度及運輸署提議與議員一起進行實地視察，希望能早日安排研究工程的可行性。

[會議由主席繼續主持。]

53. 姚國威議員表示，政府增加房屋供應應予支持，但憂慮元朗交通配套未能配合發展，希望透過覆蓋明渠渠面短期內解決洪水橋泊車設施不足的問題。他認為洪水橋正處於鄉村城市化的過程，交通配套不足，車主違例停泊車輛，引來市民投訴車主阻塞街道；警方對有關車主作出票控，車主則埋怨區內並無合法泊車設施。他表示，隨著日後洪水橋的發展，或須興建多層停車場，希望部門能持前瞻的態度處理有關動議。若覆蓋工程不可行，希望部門提供其他方案以解決洪水橋的交通問題。

54. 副主席表示，他在環境改善委員會(環委會)第六次會議上提出有關覆蓋元朗東攸田東路旁明渠的動議，動議獲得通過。他認為在適合發展的地方保留明渠不予覆蓋是浪費土地資源，應該地盡其用，增加配套設施，配合政府銳意增加區內人口的政策，希望部門關注有關情況。

55. 麥永兆先生回應時表示，覆蓋部分明渠會否影響河道水流視乎覆蓋方法，若河流的容量因此縮小則可能會引發淹沒河道的情況；署方須要知道覆蓋範圍以及方法才能判斷會否引發水浸。他指出署方須考慮氣候變化所帶來的影響，如將來水位可能不斷升高或降雨量突然增加，則須提升渠道容量，加寬河道以未雨綢繆。他指出擬覆蓋的渠段或會影響渠道運作，日後或無法加寬渠道容量，但表示署方持開放態度，提供技術方面的意見，冀能幫助市民。

56. 梁佩賢女士多謝主席及委員的意見，就考慮如何在洪水橋加建泊車位的建議，稍後會安排工程師聯同相關部門和議員進行實地視察。

57. 主席總結，該段明渠有不少雀鳥覓食，一旦覆蓋或可能有生態方面的考慮。他支持議員提出有關動議以及剛發表的意見，採取短期可行的方法以解決交通配套不足的問題，包括研究覆蓋部分明渠。他提議由秘書處安排議員實地視察，了解明渠的情況，並研究短期可行的解決方法。

58. 張木林議員補充，他理解渠務署在覆蓋明渠的建議上須考慮各種問題，惟事實上現時青山公路部分路段亦興建在明渠上，足証技術層面可行。

59 · 主席請議員就動議作出表決。

60 · 議員以舉手及記名的方式表決動議。陳美蓮議員、陳思靜議員、張木林議員、趙秀嫻議員、周永勤議員、郭慶平議員、鄺俊宇議員、黎偉雄議員、劉桂容議員、梁福元議員、陸頌雄議員、麥業成議員、沈豪傑議員、戴耀華議員, MH, JP、鄧焯謙議員、鄧卓然議員、鄧慶業議員、鄧賀年議員、鄧家良議員、鄧貴有議員、鄧廣成議員, MH、曾樹和議員、王威信議員、黃偉賢議員、姚國威議員、袁敏兒議員贊成上述動議。郭強議員, MH對上述動議表示棄權。

61 · 主席宣布，有26票贊成、0票反對及1票棄權，上述動議獲絕對多數票通過。

(會後補註:議員與渠務署及運輸署代表於二零一五年一月二十八日視察洪水橋街市附近明渠。)

第六項：議員提問：

黃偉賢議員及鄺俊宇議員建議討論「民政事務專員的工作願景」

(區議會文件 2014/第 83 號)

62 · 主席請議員參閱第 83 號文件，內容是建議民政事務專員(民政專員)於每屆區議會首次正式例會上發表其對於該區未來四年的工作願景，以及民政事務總署(民政總署)的書面回覆。元朗民政事務專員麥震宇先生, JP 代表民政總署作補充。

63 · 黃偉賢議員對民政總署的回應感到失望。他表示，因應民政總署要求加強民政專員的角色，例如推行加強地區行政先導計劃(先導計劃)，認為民政專員作為地區上的協調以及統籌者，可以藉訂立工作願景，提供地區發展的具體方案。他建議民政專員在二零一六年新一屆區議會成立時發表有關願景，在獲得區議會同意後，便聯同各部門及區議會一起推動。

64 · 鄺俊宇議員表示，有關提問是議員就地區管理的善意提醒。政府重

視地區管理，權力逐漸下放。民政專員可以藉訂立工作願景提供地區發展的大方向，促使各方協調配合，推動地區發展。他比較以往政府以較長的時間，例如未來五年或十年作為制定政策的時間單位，計劃更長遠。

65· 姚國威議員表示，他認同有關建議的大方向，但具體的實行細節有待探討。他亦表示，民政專員的任期與區議會任期並非同步，有關建議於落實的時候未必可行。

66· 鄧賀年議員提議，民政專員工作願景的內容可參考區議員的政綱。

67· 麥業成議員認為地區管理委員會(區管會)的列席成員包括區議會主席、副主席、區議會轄下各委員會主席以及各部門的地區首長，民政專員作為區管會的主席可更有效發揮統籌和決策的角色。例如民政專員可以透過區管會主席的職權，督促各部門跟進已獲區議會通過的動議事項。

68· 副主席表示，在現時的行政架構安排下，行政長官發表每年度的《施政報告》，由各政策局及部門按各自的工作願景及計劃執行，各部門的地區首長亦非從屬於民政專員，後者並無權限指令其他部門執行職務。故此在現時行政架構下，並不適宜硬性要求民政專員訂立工作願景或綱領，除非行政架構可以作出重大改變。

69· 梁福元議員表示，昔日在理民府時代，民政專員職權廣泛，涵蓋行政、司法和土地事宜，但現時政治氣候和社會發展要求專業性和問責性，並不容許地區問題全由民政專員解決，民政專員的職責主要為協調和統籌部門的工作，以及推行特別工作例如先導計劃。

70· 麥震宇先生, JP 綜合回應如下：

- (1) 感謝黃偉賢議員的提問以及各位議員的意見，亦感謝區議會一直以來與元朗民政處(民政處)合作無間，推動地區事務；
- (2) 在地區行政方面，民政專員主要根據每年度的《施政報告》和《財政預算案》，按民政總署的工作範疇推動地區事宜；即使

民政專員的任期與每屆區議會的任期未必相同，地區行政實有其延續性。各個部門則按各自的願景和政策執行其範圍的工作；各區的部門代表向其部門首長負責。現時，各部門首長會透過定期訪問各個區議會，直接聽取各位區議員的意見和介紹部門在地區的工作計劃；

- (3) 區管會由民政專員擔任主席，成員包括各個政府部門的地區代表和區議會主席、副主席以及各個委員會的主席。透過區管會的平台，區議會適時地與政府部門直接溝通，反映意見，而政府部門亦可就此適當地作出跟進。在先導計劃下，區管會被賦予決策權，處理涉及公共地方的管理和環境衛生的地區問題，現時初見成效，處理三項事宜的效率及成效有所提升；而元朗民政事務專員每兩個月向區議會匯報先導計劃的進展，直接聽取區議會意見，正好印證了區議會與政府的緊密合作，推動地區事務；
- (4) 民政專員另一重要職能正是協助區議會的工作，包括區議會決定的地區小型工程計劃及社區參與活動。元朗區在地區小型工程計劃撥款上為十八區之冠，每年獲撥款約2 300萬元。民政專員協助區議會推動地區小型工程計劃，包括分配資源，收集議員意見以及進行實地考察。另外，元朗區在社區參與計劃方面的撥款也是十八區之冠，達2 400萬元。民政專員轄下的區議會秘書處負責分析地區團體提交的活動申請，以便區議會的文康、社區服務及房屋事務委員會(文委會)和財務委員會作出決定。同時，民政專員為確保區議會通過的動議得到跟進，與各部門緊密聯繫和協調；在地區大型計劃即將推行時，民政專員亦與區議員和地區人士協調和聯絡，協助推展有關計劃；
- (5) 民政專員與區議會以及社區各階層人士保持密切聯絡，適時向當局反映區內人士的意見，例如政府在向行政會議提交政策文件前，一般會透過民政處匯集區內包括區議員和地區人士的意見予決策部門參考，以便在落實政策時更能切合民意；及
- (6) 民政專員樂意繼續透過不同途徑與區議員保持密切溝通，歡迎區議員隨時向民政處提出意見，包括希望透過民政處向其他部門跟進或協調的事宜。

71. 主席表示，有關議程不單涉及民政專員是否須要訂立工作願景，更涉及區域行政架構的組成。他認為《基本法》並無授予民政專員指令其他部門的權力，部門在現時架構下向其部門首長而非民政專員負責，因此要求民政專員訂立工作願景並不適當。雖然如此，民政專員與區議會緊密合作，例如政府近日在元朗區推行先導計劃，理念為行政長官授權給民政專員及區管會，以協助區議會解決一直關心涉及公共地方的管理和環境衛生的地區問題。二零一四年十二月立法會民政事務委員會討論先導計劃的情況時，亦有討論在地區層面上應該由區議會或民政專員擔當主導角色。他認為理應由區議會主導，並由民政專員因應區議會提出的問題作出適當整合和跟進。他認為這個議題的涉及面廣，影響深遠，希望議員待日後繼續探討。

72. 黃偉賢議員補充，建議民政專員訂立工作願景與《基本法》沒有直接關係，希望民政專員可以在例如社區共融、公共秩序、綠化回收、旅遊等方面訂下地區的發展方向，與區議會合作。

第七項：2015 年元朗區青年節

(區議會文件 2014 / 第 84 號)

73. 主席請議員參閱第 84 號文件，內容是元朗大會堂管理委員會邀請元朗區議會、元朗民政事務處及元朗區青年活動委員會，於 2015 年 5 月至 7 月期間聯合舉辦「2015 年元朗區青年節」，並建議元朗區議會委派議員擔任臨時召集人及議員代表加入「元朗區青年節統籌委員會」，參與籌備青年節的工作。如議員原則上通過建議的合辦形式，整體活動的財政預算及個別項目的開支細節則會於稍後提交財務委員會審批。

74. 鄧廣成議員, MH 申報，其本人為元朗區青年活動委員會主席。

75. 王威信議員及沈豪傑議員申報，其本人為元朗大會堂管理委員會董事。

76. 曾憲強議員, MH 申報，其本人為元朗大會堂管理委員會永遠名譽會長。

77. 黃偉賢議員表示，若議員代表在去年統籌委員會會議的出席率少於五成，則應重新考慮是否加入統籌委員會。

78. 蕭浪鳴議員及姚國威議員表示，其本人已代表元朗區青年活動委員會加入統籌委員會。

79. 曾憲強議員, MH、鄧賀年議員、陳思靜議員、周永勤議員及王威信議員表示不會加入統籌委員會。

80. 議員一致通過上述的合辦安排以及成立「元朗區青年節統籌委員會」(統籌委員會)，並由元朗區議會主席擔任臨時召集人，以及由莊健成議員、徐君紹議員、郭強議員, MH、李月民議員, MH、鄧焯謙議員、鄧卓然議員、黃偉賢議員及黃煒鈴議員(共八位議員)代表元朗區議會加入統籌委員會。

第八項：委員會進展報告

- (i) 元朗地區管理委員會 (區議會文件 2014/第 86 號)
- (ii) 地區設施管理委員會 (區議會文件 2014/第 87 號)
- (iii) 文康、社區服務及房屋事務委員會 (區議會文件 2014/第 88 號)
- (iv) 環境改善委員會 (區議會文件 2014/第 89 號)
- (v) 財務委員會 (區議會文件 2014/第 90 號)
- (vi) 城鄉規劃及發展委員會 (區議會文件 2014/第 91 號)
- (vii) 交通及運輸委員會 (區議會文件 2014/第 92 號)

81. 主席請議員參閱第 86 號至 92 號的委員會進展報告。

82. 麥震宇先生, JP表示，加強地區行政先導計劃(先導計劃)自開展以來，一直在區議會會議上匯報進展。他感謝主席和副主席就先導計劃的工作情況在十八區區議會正副主席的會議上提供意見。民政事務局和民政事務總署在二零一四年十二月十二日的立法會民政事務委員會會議上匯報先導計劃的進度，並向立法會議員播放政府加強宣傳先導計劃的短片，分享深水埗和元朗的經驗。他特別感謝各位區議員身體力行，親身參與實地考察以及部門的聯合行動，為民政處和其他執法部門的跟進行動提供了有建設性和寶貴的意見。他同時十分感謝各部門包括地政總署、食物環境衛生署(食環署)、屋宇署、運輸署和香港警務處等給予支援，改善市容。他請議員觀看先導計劃的宣傳短片。

83． 麥震宇先生, JP 補充政府額外撥款以推行先導計劃，其中部分款項為民政處、地政總署和屋宇署各聘請一名合約員工統籌和跟進先導計劃的工作。

84． 黃智華先生匯報先導計劃的工作進度。

85． 麥震宇先生, JP 表示，先導計劃步入中段，處理店舖違例擴展事宜正按既定時間表進行；相關部門亦已經採取了四輪聯合行動清理處理違例停泊的單車；剪草滅蚊工作則繼續按計劃進行。為了更進一步回應區議員和地區的需要，他邀請議員就處理違例停泊的單車和剪草滅蚊工作提出新的行動地點或須再次進行跟進行動的地點；而處理店舖違例擴展則會繼續按早前區議會提議、區管會決定的四個行動地點(包括六條街道)進行，現時已處理半數行動地點。

86． 主席建議秘書處稍後邀請議員就滅蚊剪草和清理單車的行動地點提出意見。

(會後補注：元朗民政處於二零一四年十二月二十四日致函邀請議員提交新增行動地點的建議。民政處於二零一五年一月十六日的期限前共收到 20 位區議員提出的建議，經整合有關意見後，就單車違泊問題及滅蚊/剪草工作分別歸納出共 7 個及 26 個新增行動地點；地區管理委員會於二零一五年一月二十三日同意將有關地點納入先導計劃處理。)

87． 黃煒鈴議員表示，九月三日的天耀邨火警反映消防處和房屋署的恆常措施有不足之處，而十二月十五日零晨在天華邨華逸樓發生的火警亦再次凸顯公共屋邨消防系統的問題。她表示，消防警報系統於火警發生時失靈，待居民看到濃煙時才慌忙逃生，場面混亂，幸好沒有人命傷亡。她指出消防警報系統失靈反映香港消防處和房屋署在監管和檢查上有不足之處，希望文委會主席跟進是項議題，要求有關部門全面檢查公共屋邨和私人樓宇的消防系統。

88． 主席表示，黃煒鈴議員所提及的並非今次文委會進展報告的內容，建議議員轉交下次文委會會議並邀請房屋署報告和討論。至於有關檢查私人樓宇消防系統的要求則須另入議程討論。

89. 袁敏兒議員表示，在十月十一日的環境改善委員會(環委會)會議上要求致函環保署跟進興建朗天路隔音屏，但至今署方並未回覆；鄧貴有議員表示會在下次環委會會議跟進。主席亦請秘書處就有關議題聯絡環保署。

(會後補注：秘書處於十二月十五日收到環保署的回覆，並於十二月十六日轉交環委會委員參閱。)

90. 議員閱悉元朗地區管理委員會及元朗區議會轄下六個委員會的進展報告，並備悉先導計劃的最新進展。

第九項：其他事項

(1) 第五屆全港運動會

91. 主席表示，第五屆全港運動會(港運會)將於 2015 年 4 月 25 日至 5 月 31 日舉行。第五屆港運會籌備委員會主席已致函區議會主席，邀請區議會組織地區代表團參加第五屆港運會的八項體育比賽及十八區啦啦隊大賽。地區代表團由團長、三名副團長，以及廿四名包括總領隊/領隊/教練共廿八人組成。在上一屆港運會，元朗區代表團由區議會主席出任團長，以及由副主席王威信議員、邱帶娣議員, BBS, MH 和元朗區體育會主席出任副團長。

92. 曾樹和議員提名邱帶娣議員, BBS, MH 擔任副團長。鄧廣成議員, MH 和議。

93. 議員一致通過由元朗區議會主席擔任團長，元朗區議會副主席和邱帶娣議員, BBS, MH 擔任副團長；同時亦邀請元朗區體育會主席擔任另一名副團長。

(2) 食物環境衛生署元朗區環境衛生辦事處的資料文件

(i) 主題性防治蚊患特別行動

(ii) 二零一五年元朗區第一期滅鼠運動

(iii) 元朗區二零一五年度歲晚清潔大行動

94. 主席請議員參閱席上由食物環境衛生署元朗區環境衛生辦事處提供的三份有關各項清潔行動的文件 93 至 95 號。

95 . 張培仲先生簡介文件內容，並邀請議員參加有關宣傳和推廣活動。

96 . 議事完畢，會議於下午一時十五分結束。

元朗區議會秘書處

二零一五年二月