

元朗區議會交通及運輸委員會
巴士服務工作小組
二零一五年度第一次會議記錄

日期：二零一五年二月五日(星期四)

時間：上午十時正至下午一時二十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓 元朗區議會會議廳

出席者

主席：黃卓健議員	會議開始	會議結束
副主席：袁敏兒議員	會議開始	會議結束
成員：湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	上午 11:15
陳美蓮議員	會議開始	下午 12:30
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	會議開始	會議結束
趙秀嫻議員	會議開始	下午 12:50
周永勤議員	會議開始	下午 12:55
徐君紹議員	上午 10:30	會議結束
黎偉雄議員	會議開始	上午 10:45
劉桂容議員	會議開始	會議結束
李月民議員, MH	會議開始	上午 10:45
陸頌雄議員	上午 11:00	上午 11:50
麥業成議員	會議開始	會議結束
文光明議員	會議開始	下午 12:40
蕭浪鳴議員	會議開始	會議結束
鄧焯謙議員	會議開始	會議結束
鄧貴有議員	會議開始	上午 11:00
黃煒鈴議員	上午 10:25	下午 12:45
王威信議員	會議開始	上午 10:45
姚國威議員	會議開始	會議結束
高俊傑先生	上午 10:50	會議結束
梁明堅先生	會議開始	會議結束
梁業鵬先生	會議開始	上午 11:55
鄧川雲先生	會議開始	會議結束

秘書：黃珮玲女士
助理秘書：李韻姿女士

元朗民政事務處行政主任(區議會)二
元朗民政事務處行政助理(區議會)二

列席者

黃智華先生	元朗民政事務助理專員(一)
黎聲泉先生	運輸署高級運輸主任/元朗
黃依凡女士	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界西)
蔡麗芬女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級經理(策劃及發展)
黃亮霆先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級主任(策劃及發展)
尹彥超先生	九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務高級經理
黃綺玲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
龔樹人先生	城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司營運 貳部經理
潘振剛先生	龍運巴士有限公司襄理(車務)
麥家榮先生	龍運巴士有限公司高級車務主任
羅耀華先生	龍運巴士有限公司一級策劃及支援主任
莊健成議員	

缺席者

郭 強議員, MH	
梁福元議員	
沈豪傑議員	(因事請假)
鄧家良議員	
朱錦輝先生	
鍾啓生先生	
余仲良先生	

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組(工作小組)二零一五年度第一次會議。

第一項：通過二零一四年度第三次會議記錄

2. 委員一致通過巴士服務工作小組二零一四年度第三次會議記錄會議記錄。

第二項：2015-2016年度元朗區巴士路線計劃(交委會文件2015／第4號)

第三項：委員提問

- (1) 李月民議員, MH、呂堅議員、趙秀嫻議員、徐君紹議員、袁敏兒議員、黃煒鈴議員、姚國威議員、劉桂容議員、湛家雄議員, BBS, MH, JP、黃卓健議員、蕭浪鳴議員、郭強議員, MH、鄧焯謙議員、梁業鵬先生、高俊傑先生及馬淑燕女士建議討論E34分拆後的問題(巴士服務工作小組文件2015／第1號)
 - (2) 陳思靜議員建議討論E34A線無法達成服務承諾問題(巴士服務工作小組文件2015／第2號)
 - (3) 姚國威議員、劉桂容議員及鄧焯謙議員建議討論巴士路線重組後E34系列的服務情況(巴士服務工作小組文件2015／第3號)
 - (4) 陳美蓮議員要求E34A於早上上班繁忙時間在天水圍南加開特別班(巴士服務工作小組文件2015／第4號)
 - (5) 莊健成議員要求九巴公司檢討E34巴士線分拆後成效，增加E34B巴士線班次縮短居民候車時間(巴士服務工作小組文件2015／第5號)
 - (6) 麥業成議員要求E34B巴士增加班次及在星期六、日及公眾假期加設特別班次(巴士服務工作小組文件2015／第6號)
 - (7) 姚國威議員、劉桂容議員及鄧焯謙議員建議討論巴士路線重組後天水圍M線的服務情況(巴士服務工作小組文件2015／第7號)
 - (8) 劉桂容議員、姚國威議員及鄧焯謙議員建議討論B1分段收費的安排(巴士服務工作小組文件2015／第8號)
 - (9) 麥業成議員要求B1在星期六、日及公眾假期加設由元朗市開出的特別班次(巴士服務工作小組文件2015／第9號)
 - (10) 麥業成議員要求68E巴士在鳳庭苑及鳳麟路設站(巴士服務工作小組文件2015／第10號)
 - (11) 麥業成議員要求68X巴士增加班次及在繁忙時間加設特別班次(巴士服務工作小組文件2015／第11號)
-

3 · 主席歡迎下列人士出席會議：

運輸署

高級運輸主任/巴士發展(新界西)

黃依凡女士

九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)

高級經理(策劃及發展)
高級主任(策劃及發展)
社區事務高級經理
高級車務主任

蔡麗芬女士
黃亮霆先生
尹彥超先生
黃綺玲女士

城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司

營運貳部經理

龔樹人先生

龍運巴士有限公司

襄理(車務)
高級車務主任
一級策劃及支援主任

潘振剛先生
麥家榮先生
羅耀華先生

4. 黃依凡女士簡介 2015-2016 年度元朗區巴士路線計劃文件。

5. 委員就上述合併議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 認為往來元朗區及機場的 E34 巴士線在分拆後成效欠佳，行走天水圍的 E34A 在繁忙時間的班次問題比分拆前更為惡劣；
- (2) 指多次接獲天水圍居民投訴經常於繁忙時間候車時間過長，天水圍南的情況尤其嚴重，由於 E34A 由天水圍市中心總站開出，當巴士經過天水圍北到達天水圍南時已經客滿，以致天水圍南居民未能登車而須要等候下一班車，不少乘客因巴士班次不足及不平均問題導致上班遲到；
- (3) 促請龍運巴士有限公司及運輸署認真檢討 E34 分拆的成效，要求增加 E34A、E34A 特別班及 E34B 於繁忙時間的班次及巴士數目以縮短乘客候車時間；提早頭班車發車時間；於繁忙時間增設車站助理安排乘客上車；設置電子顯示板及流動拍卡機等設施以改善服務；
- (4) 對九巴建議開辦，於假日來往元朗西及大埔中心的新路線 264R 線表示歡迎；
- (5) 有委員不滿九巴無視天水圍市民多年來對 265S 線(於早上繁忙時段往來天水圍及大埔)提供全日服務的訴求，希望九巴及

運輸署正視居民需要，嘗試加強 265S 線服務至全日行走；

- (6) 反映在取消 264M 線後，天水圍居民來往博愛醫院變得非常轉折，對病者造成不便，希望運輸署及公共運輸機構盡快尋找解決方法，提供更多直接來往天水圍和博愛醫院的途徑，舒緩對居民造成的影響；
- (7) 反映隨著人口上升，往來天水圍、元朗及落馬洲口岸的 B1 巴士線客量不斷增長，使用量極高，元朗居民經常因巴士客滿而無法登車，以致候車時間過長；
- (8) 建議九巴及運輸署能改善 B1 線的服務質素，包括增加 B1 班次及巴士車輛數目；要求假日增設 B1 特別班次；將現時只能以現金方式支付由落馬洲前往元朗的分段收費，加強為可以八達通卡支付分段車資，並可參照小巴上車付款的方法；以及向市民加強宣傳 B1 線的分段收費安排；
- (9) 反映現時 68E 線途經鳳庭苑及鳳麒路但不設上落客站，要求九巴公司及運輸署考慮於鳳庭苑及鳳麒路增設巴士站，以方便鳳翔區的居民乘搭 68E 線；

(會後補註：九巴已向運輸署申請及獲批核，於 2 月 9 日起在鳳麒路來回兩個方向設置中途站譽 88 站。)

- (10) 建議 69M 線能於天水圍翠湖居站加設上客點，方便該區居民乘搭，以及改善該線於天瑞邨站繁忙時間班次載客量不平均問題；
- (11) 普遍認為元朗區人口居民對巴士服務的需求與日俱增，但巴士公司卻一直削減巴士班次並不合理，包括削減 268B 線、969A 線等班次，建議增強 967 線、967X 線、68X 線、268X 線、269C 線、69M 線及 276B 等班次及服務水平；及
- (12) 有委員就多次去信城巴而未收到回覆表示不滿。

6 · 潘振剛先生綜合回應如下：

- (1) 澄清 E34 線分拆成 E34A 及 E34B 兩條路線後，每條線的巴士車輛數目並非只將原有車輛數目一分為二，而是根據兩條巴士

路線的行車時間及當區的繁忙時間客量作出適當的分配及增加車輛安排；

- (2) 說明該線的巴士總數由分拆前共 30 輛巴士增加至目前兩條線共 33 輛，全日班次數目亦提升至共 276 班；
- (3) 解釋分拆後仍有維持繞經天水圍北及天水圍南的假日特別班以疏導乘客，惟發車地點跟平日不同；及
- (4) 分拆後 E34S 線的取消並沒有削減車隊總數，而是將該兩班次的車輛資源融合至天水圍線的車隊，整合成綜合的班次。

7. 麥家榮先生綜合回應如下：

- (1) 指出 E34A 及 E34B 兩線的頭班車均比分拆前的 E34 線提早開出，而分拆後巴士到站時間及班次穩定性提升，登車困難的問題亦比分拆前有所改善；
- (2) 說明龍運巴士在分拆後一直有派員到中途站觀察乘客登車情況及客量調查，其間乘客大部分時間均能登上第一班抵達之班次；
- (3) 改善措施方面，龍運已於二月二日起增加一班 E34A 短途班次於早上 6:35 由天頌苑頌棋閣往機場以疏導繁忙時間的客量，亦將於二月中增加 E34B 班次；
- (4) 除加大了 E34A 路線及目的地電子顯示屏的字型大小及改善表達方式外，亦在每一班短途特別班次上擺放指示，同時將天水圍市中心站 E34A 及 E34A 短途特別班兩條路線分開兩個站位上客，讓乘客更容易識別正常及短途特別班次；及
- (5) 龍運巴士日後會繼續因應需求作出改善。

8. 蔡麗芬女士綜合回應如下：

- (1) 澄清在區域性路線重組中，整體上額外提升了巴士車輛數目，並無削減車輛；

- (2) 指由於往來元朗西及大埔的 64K 線於假日乘客數目眾多，在現有數據支持及在假日資源較為充裕下，以試驗性質於假日開辦新路線 264R 線，以聯繫元朗及大埔兩區之居民；
- (3) 強調開辦 264R 新路線的巴士資源與已取消的 264M 路線並無直接關係；
- (4) 指出現時 265S 線的載客量並未達到增加班次標準，九巴會因應未來發展及需求，研究該線將來有否發展空間；
- (5) 解釋加設 269C 線兩個回程往天水圍北部的特別班次亦屬初步建議，九巴會先觀察市民反應，因應實際需求作出檢討；
- (6) 就委員指九巴不願意添置新巴士車輛的意見，指出公司每年都會因應更換退役巴士及提升服務質素，向運輸署提交購買巴士計劃，在得到批准後便會購買車輛，過去三年九巴已訂購超過一千輛巴士。
- (7) 說明由於歷史因素，而保留了 B1 線由落馬洲往元朗市中心的分段收費，亦正如運輸署的書面回覆指出，要求乘客在上車和下車時均要拍八達通卡的建議，會導致巴士在靠站時需要停留更長時間，增加整體車程時間，亦令繁忙道路的交通擠塞惡化；及
- (8) 解釋因應每位乘客不同的目的地，於上車時透過巴士車長手動或乘客自行調節八達通拍卡機應付不同車資的方法，會使登車程序變得繁複並延長分站停留的時間，故現階段九巴未有計劃改變 B1 線由落馬洲往元朗市中心分段收費的收費方法。。

9. 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 回應 265M 線的提問，九巴於去年十一月重組路線後一直有進行乘客數據調查及到巴士站作實地觀察，市民於繁忙時間難以登車的問題已經得到大幅改善並能配合需求；
- (2) 同時該線提供了特快服務讓天水圍北居民更快到達大欖隧道轉車站以至葵涌及荃灣地區；

- (3) 回應委員建議開設由天水圍前往博愛醫院的巴士路線，指基於現時已有全日經營的專線小巴線往來天水圍北及博愛醫院，而且根據數據顯示，在取消 264M 線後，九巴提供一系列轉乘安排以配合天水圍居民往返博愛醫院，服務已能應付乘客需求，因此九巴對有關建議有所保留。

10 · 黃綺玲女士綜合回應如下：

- (1) 說明已安排車站職員於早上繁忙時段在天瑞總站協助 69M 線乘客登車，盡量做到平均到站開出；及
- (2) 表示會調整 276B 線車隊單層及雙層巴士的編排，盡量避免於繁忙時間使用單層巴士行走。

(會後補註：對於有關 69M 線於天水圍翠湖居外加設上客站的建議，因該位置停站後要短距離靠右轉入天瑞總站，會對行車安全構成影響，因此建議乘客步行往天瑞總站候車。)

11 · 龔樹人先生綜合回應如下：

- (1) 指出由於五天工作周日趨普及，目前城巴 969A 線在星期六下午由灣仔開出之班次平均載客率僅得三成，故建議取消該線於星期六下午的四個班次；
- (2) 表示在港鐵公司的競爭及路面交通擠塞的影響下，967 線在繁忙時段的乘客數量在過往數年並無增長；及
- (3) 巴士公司會視乎數據而決定是否增加班次，而 967 線及 967X 線的服務仍可滿足目前需求，假若日後乘客數量回升及有需求增長，城巴願意因應情況提升相關服務。

12 · 黃依凡女士綜合回覆：

- (1) 指出署方曾於一月底進行調查，發現城巴 967A 線於星期六下午的平均載客率的確不足三成，因此刪減班次以善用資源；
- (2) 試辦 264R 線可滿足市民於假日往來元朗及大埔的需要，日後

會視乎乘客反應，考慮進一步改善服務；

- (3) 減少 269B 線一個班次，是將資源調配至 268C 在早上繁忙時段往觀塘碼頭的特別班次；
- (4) 表示運輸署會密切留意 269C 客量，有需要時會與九巴研究進一步加強班次及服務；
- (5) 有關前往機場交通，建議增設 A36 線往來洪水橋/元朗及機場，以配合將來洪水橋及元朗一帶地區發展；及
- (6) 關於 B1 巴士服務，去年進行重組時已作一系列改善措施，包括將總站遷移，加設 276A 轉乘 B1 的車費優惠等，署方會繼續檢查成效及作出微調。

13. 黎聲泉先生補充指有關議員去信城巴查詢 967 線事宜，於會議後與相關議員跟進。

14. 主席就合併議題總結如下：

- (1) 會議後以元朗區議會交通及運輸委員會名義去信運輸及房屋局局長、新鴻基主席及九巴董事，要求對 E34 巴士作出調節及回應，包括提早頭班車發車時間至早上五時開出；班次最少維持重組前的水平，每十分鐘一班；密切監察非法營運者在巴士站附近接載乘客；有效解決天水圍南居民於早上繁忙時段難以登上 E34A 線巴士問題；研究 E34B 路線有否改善方案及提升班次；增聘車站助理於重點巴士站協助乘客登車；
- (2) 促請有關方面對 E34 線立即作出回應，如在農曆新年未見改善，交委會不排除有進一步行動；
- (3) 關於 269B 及 268C 的取消及替代方案，建議先由天水圍及元朗市的區議員溝通後才作出相應調動；
- (4) 由於城巴未有就 969A 路線提出完善且能夠做到資源善用的方案，故此普遍區議員初步反對削減該線班次；
- (5) 指出普遍委員對新開辦於假日行走的 264R 線表示歡迎，但建

議九巴在考慮路線安排時，除須途經博愛醫院外，亦可顧及天水圍居民的需要；並要求此路線的服務涵蓋星期一至日及提供轉乘優惠；

- (6) 與會者表示基於天水圍北新市鎮正在發展，對往返落馬洲口岸的交通需求日漸增加，建議 B1 該路線可涵蓋天水圍北，讓更多市民受惠；及
- (7) 促請九巴研究以八達通卡支付 B1 線由落馬洲往元朗市的分段車費方案。

第四項：其他事項

15 · 餘無別事，會議於下午一時二十分結束。

元朗區議會秘書處
二零一五年三月