

元朗區議會交通及運輸委員會
巴士服務工作小組
二零一五年度第二次會議記錄

日 期：二零一五年三月二十六日(星期四)

時 間：上午十時正至下午十二時十五分

地 點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓 元朗區議會會議廳

出席者

主 席：	黃卓健議員	會議開始	會議結束
副主席：	袁敏兒議員	會議開始	會議結束
成 員：	湛家雄議員, BBS, MH, JP	上午 10:30	會議結束
	陳思靜議員	會議開始	會議結束
	張木林議員	會議開始	上午 11:10
	周永勤議員	會議開始	上午 11:40
	郭 強議員, MH	會議開始	上午 11:45
	黎偉雄議員	會議開始	上午 11:00
	劉桂容議員	會議開始	會議結束
	李月民議員, MH	上午 10:20	會議結束
	陸頌雄議員	會議開始	會議結束
	麥業成議員	上午 10:20	會議結束
	蕭浪鳴議員	會議開始	會議結束
	鄧焯謙議員	上午 10:45	會議結束
	鄧貴有議員	會議開始	上午 11:40
	黃煒鈴議員	會議開始	上午 11:20
	王威信議員	上午 10:10	上午 11:50
	姚國威議員	會議開始	會議結束
	朱錦輝先生	上午 10:30	會議結束
	高俊傑先生	會議開始	會議結束
	梁明堅先生	上午 10:15	會議結束
	梁業鵬先生	會議開始	會議結束
	鄧川雲先生	會議開始	會議結束

秘 書：黃珮玲女士
助理秘書：林美欣女士

元朗民政事務處行政主任(區議會)二
元朗民政事務處行政助理(區議會)一

列席者

蔡松霖先生
黎聲泉先生
尹彥超先生
龔樹人先生

潘振剛先生
麥家榮先生
郭慶平議員
黃偉賢議員

元朗民政事務助理專員(二)
運輸署高級運輸主任/元朗
九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務高級經理
城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司營運貳
部經理
龍運巴士有限公司襄理(車務)
龍運巴士有限公司高級車務主任

缺席者

陳美蓮議員
趙秀嫻議員
徐君紹議員
梁福元議員
文光明議員
沈豪傑議員
鄧家良議員
鍾啓生先生
余仲良先生

(因事請假)

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組(工作小組)二零一五年度第二次會議。

第一項：通過二零一五年度第一次會議記錄

2． 委員一致通過巴士服務工作小組二零一五年度第一次會議記錄。

第二項：龍運第 N30 號服務改動 (巴士服務工作小組文件 2015／第 17 號)

3． 主席歡迎下列人士出席會議：

龍運巴士有限公司

高級車務主任

襄理(車務)

麥家榮先生

潘振剛先生

4. 潘振剛先生及麥家榮先生簡介上述文件。
5. 委員就議題發表的意見摘錄如下：
- (1) 指出服務改動針對現時乘搭 N30 號線的乘客，認為能優化服務；
 - (2) 認為龍運沒有考慮天水圍北居民的需求，表示過往天水圍北居民已未能受惠於 N30 號線，現時龍運進行優化路線仍不考慮於天水圍北設站，不能接受龍運未能充分滿足居民乘車利益的方案；
 - (3) 反映 N30S 號線有於天水圍北加設分站的空間，促請龍運修改 N30S 號線的路線圖；建議 N30S 號線到達天晴路後直駛至天水圍濕地公園，並繞經俊宏軒，再往天水圍南部；或於天華路迴旋處位置向北駛入，繞經天恒邨巴士站，再回天水圍南部；
 - (4) 反映 N30 號路線冗長，建議分拆為兩條路線：其中一條路線由天水圍北開出，繞經天水圍南，再往元朗；另一路線由洪水橋開出，途經紅橋，再往屯門市中心；及
 - (5) 查詢 N30S 號線會否於屯門市中心設有上落客站。
6. 麥家榮先生回應，N30S 號線只會途經屯門市中心，不會設有上落客站。
7. 潘振剛先生綜合回應如下：
- (1) 備悉委員對天水圍北居民需求的意見，並會研究修訂路線的可行性；及
 - (2) 表示期望能盡快落實重組 N30 號路線的安排，欲了解修訂路

線須經甚麼會議程序方可通過。

8. 黎聲泉先生回應，是次 N30 號服務改動主要配合上班的居民，以減省居民由住所往來上班地點的時間，期望盡早讓居民受惠。

9. 主席總結，委員普遍認為路線圖的修訂須於會議上通過，考慮到 N30 號服務改動落實的迫切性，如龍運或運輸署認為有召開巴士服務工作小組(工作小組)特別會議的需要，可向交通及運輸委員會(交委會)主席提出。

第三項：委員提問

(1) 湛家雄議員, BBS, MH, JP 要求增加69X班次及69M去程在天瑞近天水圍公園增加上客站
(巴士服務工作小組文件2015／第13號)

10. 主席歡迎下列人士出席會議：

九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)
社區事務高級經理

尹彥超先生

11. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 就九巴書面回覆指若 69M 號線停靠天瑞邨對面的巴士站，需要短距離靠右轉入天瑞總站，委員建議延長天瑞近天水圍公園的巴士站，以解決行車安全問題；
- (2) 由於延長巴士站涉及工程問題，委員另建議 69M 號線於天水圍官立小學加設上落客站，惟改動會延長車程，建議九巴增加巴士數量及班次以配合重組的需求；
- (3) 部分委員反對 69M 號線去程在天瑞近天水圍公園增加上客站，反映加站會令班次更為不準確，影響於天瑞總站登車的乘客；建議翠湖居的乘客步行至天瑞總站或天華邨登車，步行時間只需五分鐘；
- (4) 重申巴士路線重組以不影響現有乘客為原則，強調 69M 號線於重組後取消在天水圍公園附近的上落客站，對原來的乘客不

公平；

- (5) 反映天水圍人口比元朗市人口多一倍，惟巴士配套相差甚遠。強調 68X 號線的班次較 69X 號線頻密，回程班次尤其明顯。對於九巴及運輸署回覆表示 69X 號線的載客量未能達到增加班次的要求，委員表示由於部分 68X 號線及 69X 號線的回程巴士站相連，部分乘客會因 69X 號線班次疏落而改乘 68X 號線，並於大欖隧道轉車，因此數據未能反映乘客實際需求。委員要求九巴及運輸署重新審視乘客的需求；
- (6) 普遍認為九巴需要增加 69X 號線回程的班次，建議騰出其他路線的巴士車輛資源並投放於 69X 號線，以增加車輛及班次數目；鼓勵九巴設法提升 69X 號線的吸引力，以增加載客量，例如推出月票或提供來回程乘搭優惠；及
- (7) 關注九巴曾提及推出的 GPS 報站系統，系統會於每個位於彌敦道的巴士站顯示 68X 號線及 69X 號線的到站時間，以便乘客按需要選擇乘搭的路線。委員相信系統投入服務後，能有效運用巴士資源。

12 · 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 早前已實地視察 69M 的站位問題，會與運輸署研究工程的可行性；就委員對 69M 加設分站的不同意見，會與運輸署共同研究，以平衡各方面的意見；及
- (2) 指數據顯示，69X 號線於繁忙時間的班次能配合乘客需求。

13 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 解釋 68X 及 69X 部分車站相連是配合市民的乘車需求，讓往返天水圍的市民可選擇乘搭 68X 號線，於大欖隧道轉車，或選擇等候 69X 號線返回天水圍；備悉委員對 69X 號線於下午繁忙時間增加班次的建議，並會作出研究；及
- (2) 表示會審慎考慮委員對 69M 路線的意見。

14. 主席總結，大部分委員認為 69X 號線有增加班次的需要；委員對 69M 號線重組的不同意見，應以整體居民利益為大前提落實方案。

(2) 麥業成議員要求增設通宵巴士線來往元朗及尖沙咀
(巴士服務工作小組文件2015／第14號)

15. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映現時居民往返尖沙咀至元朗的車程轉折，乘客須到美孚巴士總站轉乘 N269 號線；強調使用深宵巴士服務的乘客主要為上班人士，惟美孚屬住宅區，不滿九巴要以乘客轉乘其他路線來解決問題；建議優化 N269 號線巴士服務，延伸 N269 號線總站至尖沙咀；
- (2) 建議專線小巴 610S 號線延長至天水圍北，並表示較多乘客於假日深宵時分乘搭 610S 號線，以致彌敦道的乘客未能登車，故延伸 N269 號線總站至尖沙咀能有助彌敦道的乘客登車；
- (3) 關注專線小巴 606S 號線的使用量，查詢 606S 號線的全程行車時間，並反映路線迂迴，期望優化 606S 號線；
- (4) 反映小巴有超速的情況，容易對乘客構成危險，要求部門正視有關問題；及
- (5) 建議九巴於深宵時分增設特別班次往來元朗及天水圍，紓緩現有巴士路線覆蓋點不足的問題；

16. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 解釋現時已有深宵交通服務網絡，若發現某路線於某時段的服務不足，會要求營辦商改善服務；
- (2) 就延伸 N269 號線總站至尖沙咀的建議，表示現時已有專線小巴服務的網絡來往尖沙咀，運輸署會考慮乘客需求情況及營辦商的競爭情況，並會檢視現有交通服務網絡，避免資源重疊的情況出現；

- (3) 鼓勵九巴提供 N269 號線轉乘的安排，以便市民乘搭；署方會密切留意現有乘客需求，適當改善服務；
- (4) 關注小巴的車速，說明過往已於小巴安裝車速顯示器及限速器，以限制小巴車速；如有居民或議員發現小巴運作不正常，署方樂於就小巴的車輛登記資料與營辦商跟進；及
- (5) 指出優化專線小巴 606S 號線須考慮經營成本，現時有居民乘搭 606S 號線往返屯門及元朗，更改服務範圍或會影響經營狀況及服務水平。

17. 尹彥超先生備悉委員的訴求，有關建議延伸 N269 號線總站至尖沙咀，表示會與運輸署保持緊密聯繫，在有額外資源運用及足夠客量支持下，共同研究執行有關建議之可行性。

18. 主席總結，天水圍北現有十五萬居民，隨着人口增長，認為有必要研究深宵交通服務；主席要求運輸署每兩個月遞交通宵巴士的進度報告，直至發表下年度巴士路線發展計劃，以檢視深宵交通服務的改進空間。

第四項：由元朗區議會轉交巴士服務工作小組事項

(1) 黃偉賢議員及鄺俊宇議員建議討論專利巴士全面轉乘政策 (巴士服務工作小組文件2015／第15號)

19. 主席歡迎下列人士出席會議：

城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司
營運貳部經理

龔樹人先生

20. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 普遍贊成政府研究有關專利巴士全面轉乘的政策，認為此政策有助減輕基層市民的開支；
- (2) 表示巴士公司應先盡量採用點對點的方法提供巴士服務，轉乘乃次選方案；由於轉乘會提升乘車時間及降低舒適度，因此認為轉乘不屬於優惠，而是對居民的補償，並

強調轉乘不能成為巴士公司不拓展或改善服務的藉口；

- (3) 表示運輸署應作為倡議者的角色，監管巴士公司推行轉乘服務；
- (4) 建議運輸及房屋局研究將轉乘優惠的權限交由政府設計，並寫入專營權的範圍內；
- (5) 建議政府推出跨運輸公司及跨路線全面轉乘，對乘客及營運者皆有益處；及
- (6) 建議運輸署及政府推出巴士月票制度。

21． 龔樹人先生回應，由於地理上的問題，現時城巴於元朗區的服務只集中於天水圍。城巴舉例指出當年 967 號線不可直接進入銅鑼灣的路段，為補償餘下路段，乘客可使用八達通轉乘 969 號線至銅鑼灣；或轉乘 5 系路線、10 系路線，希望將覆蓋點帶至銅鑼灣，甚至北角及堅尼地城一帶；城巴會平衡各方面的考慮而提供轉乘優惠，如日後能夠提供元朗及天水圍的路線，必定會考慮提供轉乘優惠。

22． 尹彥超先生回應，於考慮提供巴士轉乘優惠時，會逐一研究個別轉乘組合優惠的可行性，考慮因素包括乘客的需求模式及對公司財政狀況的影響。

23． 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 指政府一向鼓勵公共巴士營辦商因應其經營情況及社會經濟環境盡可能調低收費及提供更多優惠措施，以減低市民的開支，惟提供轉乘優惠基於自由營商的精神，屬各專營巴士公司的商業決定；及
- (2) 鼓勵巴士公司於巴士路線重組時，盡量對受影響的乘客作出免費轉乘安排；免費轉乘路線的網絡利用轉車站作為集中點，如大欖隧道轉車站，以提供更多不同終點站的路線讓市民選擇。

24. 主席總結，認為巴士公司推行全面轉乘優惠計劃值得研究，會以元朗區議會巴士服務工作小組的名義轉交予消費者委員會，建議該會考慮納入此研究項目。

(會後補註：秘書處已於二零一五年四月十五日致函消費者委員會反映委員的意見，消費者委員會回覆本會的信函亦於四月二十七日送達各委員。)

**(2) 黃偉賢議員及鄺俊宇議員要求專利巴士公司在每輛巴士安裝免費WIFI
(巴士服務工作小組文件2015／第16號)**

25. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 讚揚城巴及新巴已於 300 輛巴士提供免費 Wi-Fi 服務；
- (2) 認為九巴作為本港最大型的專營巴士公司，卻未有提供免費 Wi-Fi 服務，表示失望；認為隨着智能手機的普及，市民對免費 Wi-Fi 服務需求殷切，促請九巴提供免費 Wi-Fi 服務；
- (3) 表示運輸署應監管及督促巴士公司推行免費 Wi-Fi 服務；
- (4) 查詢城巴提供的免費 Wi-Fi 的使用量；
- (5) 建議於巴士站提供免費 Wi-Fi 服務，以方便遊客尋找路線；及
- (6) 建議巴士公司提供 USB 充電服務。

26. 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 現階段積極與電訊商接洽，在沒有增添額外營運成本的前提下，會研究於巴士內增設免費 Wi-Fi 的可行性；
- (2) 就推展應用科技方面，九巴已於部分大型轉車站提供免費 Wi-Fi 供乘客使用，例如往元朗方向的大欖隧道轉車站、屯門公路轉車站等；近期亦推出智能手機及九巴網頁的「巴士到站時間預報系統」，供乘客透過手機應用程式及九巴網頁查看約 100 條九巴路線的巴士到站時間；及

- (3) 九巴會留意其他方面的科技發展，期望為乘客提供更優質的服務。

27． 龔樹人先生綜合回應如下：

- (1) 指出由於城巴普遍的行車路線較短，估計免費 Wi-Fi 的使用量不高，而且系統已使用了數年，有關更新 Wi-Fi 速度須與廣告商商討；及
- (2) 曾考慮提供 USB 充電服務，惟在機械及設施上有所限制，故未能落實有關服務。城巴表示如有新科技能帶給乘客舒適旅程，願意作出研究。

28． 主席總結，市民對於乘車的要求漸高，期望巴士公司定期推出新措施以優化乘車旅程。

第四項：其他事項

29． 餘無別事，會議於下午十二時十五分結束。

元朗區議會秘書處
二零一五年四月