

元朗區議會交通及運輸委員會
巴士服務工作小組
二零一五年度第四次會議記錄

日期：二零一五年七月三十日(星期四)

時間：上午十時正至下午一時三十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓 元朗區議會會議廳

出席者

| | | | |
|------|--------------------|----------|----------|
| 主席： | 黃卓健議員 | 會議開始 | 會議結束 |
| 副主席： | 袁敏兒議員 | 會議開始 | 會議結束 |
| 成員： | 湛家雄議員, BBS, MH, JP | 會議開始 | 上午 11:15 |
| | 陳美蓮議員 | 會議開始 | 下午 12:30 |
| | 陳思靜議員 | 會議開始 | 會議結束 |
| | 張木林議員 | 會議開始 | 會議結束 |
| | 趙秀嫻議員 | 上午 10:30 | 下午 12:10 |
| | 周永勤議員 | 會議開始 | 下午 12:50 |
| | 郭強議員, MH | 會議開始 | 下午 12:25 |
| | 黎偉雄議員 | 上午 11:55 | 下午 12:50 |
| | 劉桂容議員 | 上午 10:25 | 下午 12:50 |
| | 陸頌雄議員 | 下午 12:20 | 會議結束 |
| | 麥業成議員 | 會議開始 | 會議結束 |
| | 文光明議員 | 上午 10:50 | 會議結束 |
| | 蕭浪鳴議員 | 會議開始 | 會議結束 |
| | 鄧貴有議員 | 會議開始 | 上午 11:40 |
| | 黃煒鈴議員 | 會議開始 | 會議結束 |
| | 王威信議員 | 上午 10:25 | 會議結束 |
| | 姚國威議員 | 會議開始 | 下午 12:50 |
| | 朱錦輝先生 | 上午 10:35 | 會議結束 |
| | 高俊傑先生 | 會議開始 | 會議結束 |
| | 梁明堅先生 | 上午 10:15 | 會議結束 |
| | 鄧川雲先生 | 會議開始 | 上午 11:40 |
| | 余仲良先生 | 會議開始 | 會議結束 |

秘書：林美欣女士

元朗民政事務處行政助理(區議會)一

列席者

| | |
|-------|------------------------|
| 胡卓宏先生 | 元朗民政事務處助理專員(二) |
| 黎聲泉先生 | 運輸署高級運輸主任/元朗 |
| 尹彥超先生 | 九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務高級經理 |
| 黃綺玲女士 | 九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任 |
| 麥家榮先生 | 龍運巴士有限公司高級車務主任 |
| 羅耀華先生 | 龍運巴士有限公司一級策劃及支援主任 |
| 龔樹人先生 | 城巴有限公司營運經理 |
| 郭慶平議員 | |
| 黃偉賢議員 | |

缺席者

| | |
|-----------|--------|
| 徐君紹議員 | (因事請假) |
| 李月民議員, MH | (因事請假) |
| 梁福元議員 | (因事請假) |
| 沈豪傑議員 | |
| 鄧焯謙議員 | (因事請假) |
| 鄧家良議員 | |
| 鍾啓生先生 | |
| 梁業鵬先生 | |

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組(工作小組)二零一五年度第四次會議，並歡迎新任元朗民政事務助理專員(二)胡卓宏先生。

第一項：通過二零一五年度第三次會議記錄

2. 委員一致通過巴士服務工作小組二零一五年度第三次會議記錄。

第二項：龍運第 A43 號線服務提升建議 (巴士服務工作小組文件 2015 / 第 25 號)

3. 主席歡迎下列人士出席會議：

龍運巴士有限公司

高級車務主任

一級策劃及支援主任

麥家榮先生

羅耀華先生

4. 麥家榮先生簡介上述文件。

5. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 支持龍運提升服務的建議，反映 A43 號線的載客量提升，估計是機場的就業人口及旅客的數目增加所致；
- (2) 表示 A43P 號線及 A43 號線均途經大欖隧道，但未有於該處設站，要求龍運於 A43P 號線及 A43 號線增設大欖隧道轉乘站，以增加元朗區居民轉乘其他路線的選擇，並可對部分載客量較高的路線作出分流的作用，建議龍運於 A43P 號線試行期間實施設站；
- (3) 表示須確保 A43P 號線有剩餘的載客量才可於大欖隧道分流乘客，惟 A43P 號線以過境乘客居多，或於非繁忙時段才能發揮分流的作用；
- (4) 認為 A43P 號線的單程全程收費過高，希望龍運調整有關乘車收費，並建議龍運增設分段收費；
- (5) 對於常規服務的增加但使用特別班次的處理手法表示不滿，認為此做法不太進取及未能符合市民的意願；
- (6) 表示元朗區對 A 線-機場巴士服務的需求殷切，希望龍運跟進增設元朗區獨立 A 線的需求；及
- (7) 查詢由落馬洲鐵路站前往落馬洲巴士總站的接駁交通工具。

6. 羅耀華先生備悉委員對路線收費的建議，表示車費是根據建議行車路線的行車里數及政府車費等級表來釐定建議收費，龍運會於試行後檢討整個運作的安排。

7. 麥家榮先生綜合回應如下：

- (1) 有關落馬洲與新田的交通及過境服務，過境人士可於新田口岸乘搭皇巴士到落馬洲巴士總站過境，並可接駁 A43P 的特別班次服務；
- (2) 由於現時 A43 號線只途經大欖隧道但不設上落客站，因此 A43P 號線的特別班次亦維持此行走路線，龍運會研究於大欖隧道設站的可行性；及
- (3) 鑒於 A43P 號線同時服務北區居民，如於大欖隧道設站，必須徵詢北區的意見，龍運表示如有改動的方案會通知委員。

8. 主席總結，委員一致強烈要求龍運巴士於 A43P 號線及 A43 號線增設大欖隧道轉乘站，要求龍運於三個月後提交文件通知委員有關的決定，並希望龍運考慮乘車收費方面的調整，以及在先試行後再考慮將來增加途經落馬洲巴士站的班次。

第三項：建議新增機場特快通宵巴士服務
(巴士服務工作小組文件2015／第26號)

第四項：委員提問

- (1) 郭強議員、MH、呂堅議員、蕭浪鳴議員、黃煒鈴議員、徐君紹議員、余仲良先生、高俊傑先生、梁業鵬先生及馬淑燕女士建議討論重組後服務大不如前，要求龍運巴士立即增加來往機場至元朗市及天水圍巴士班次

(巴士服務工作小組文件2015／第27號)

- (2) 陳美蓮議員要求往機場巴士於早上上班繁忙時間加密班次

(巴士服務工作小組文件2015／第28號)

9. 主席表示，由於三項議程相關，故此合併討論。

10. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 對 NA34 號線的開辦表示歡迎，惟車費過高，與 N30 號線的車資相差甚遠，建議龍運調低收費；
- (2) 查詢使用機場員工乘車優惠所需的證件；

- (3) 反映 E34A 及 E34B 號線的載客量甚高，乘客前往機場的需求不斷增加，機場的工程亦不斷展開，龍運增加班次的步伐卻未能符合市民預期，要求龍運盡快增加班次；
- (4) 部分機場巴士的中途站常有乘客未能登車的情況，乘客或會步行至總站登車，反映此狀況並不理想；
- (5) 表示機場巴士的乘車情況惡劣，部分乘客需佔用車長旁的企位，甚至坐在巴士上層的走廊及樓梯位置，反映現時的班次未能應付需求，並構成行車安全問題，要求龍運正視及改善有關情況；
- (6) 建議星期日及公眾假期的 E34A 特別班次維持平日的行駛路線，以方便於假日往機場上班的居民；
- (7) 反映機場巴士班次的到站時間不穩定，乘客難以適應；
- (8) 要求 E34B 號線到達新元朗中心及新時代廣場站時不要跳站，以確保乘客能順利登車；
- (9) 查詢龍運在本年第三季增加 E34 系列的班次的數量及落實時間；及
- (10) 建議龍運與九巴於大欖隧道提供轉乘優惠，以紓緩擠迫的情況。

11 · 麥家榮先生綜合回應如下：

- (1) 由於 NA34 號線是深宵特快機場線，屬 A 線的通宵巴士，因此收費與 N 線有所不同。員工乘車優惠方面，所有員工均使用統一的證件—機場員工個人八達通卡，登車時向司機出示有關證件便可享受員工優惠，員工可向所屬機構的人力資源部申請證件；
- (2) 明白乘客對 E34A 及 E34B 的需求，龍運已於 2015 年增加 3 輛 E34 系列巴士，而 6 月 6 日增加的 E34P 班次針對往東涌上班的乘客，載客量亦見理想，能分流 E34A 及 E34B 乘客到東涌的需求，並計劃於本年第三季增加車輛，加強 E34 系列的服務；

- (3) 有關星期一至六的 E34A 特別班次由天水圍市中心開出，星期日及公眾假期的 E34A 特別班次由天頌苑開出，龍運會研究假日的狀況，考慮是否於假日行走與星期一至六相同的路線；
- (4) 現時 E34A 號線途經天水圍北及途經天華路的班次，相差的行車時間約十分鐘，龍運希望可平均調節天水圍南的班次，亦會繼續加強外勤人員的服務，以維持秩序及安排乘客登車；
- (5) 現時會安排載客量最高的巴士行走 E34A 及 E34B 號線，並會繼續檢討 E34 系列疏導乘客的措施；及
- (6) 表示會盡快通知委員有關增加班次的數目及落實時間。

12. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 署方會就 E34A 及 E34B 號線的客量進行調查，數據顯示部分繁忙時間的載客量非常擠迫，會要求龍運作出改善。龍運已於 6 月 6 日起增加 E34P 號線的班次疏導乘客，今年第三季會要求龍運進一步加強 E34 系列的服務；
- (2) 有關龍運及九巴於大欖轉車站提供轉乘優惠的建議，署方一向鼓勵巴士公司向乘客提供優惠，但基於優惠提供屬巴士公司的商業決定，需考慮其經營情況，署方會密切留意 E34 系列的需求情況，會與龍運再作跟進；及
- (3) 有關 NA34 號線的建議，早前已透過傳閱文件方式通過，路線已於 7 月 23 日投入服務，乘客表示歡迎。

13. 主席總結，龍運須於會後兩星期內提交本年第三季增加 E34 系列路線的班次數目及落實時間表至秘書處，並傳閱予各委員。

(會後補註：秘書處已於二零一五年八月十四日將龍運巴士有限公司提交的有關路線 E34 系列加強服務安排的文件發送予各委員。)

(3) 李月民議員, MH反對縮減269B晨早特別班次及停辦969A星期六下午回程班次, 要求立即收回

(巴士服務工作小組文件2015/第29號)

14. 主席歡迎下列人士出席會議：

九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)

社區事務高級經理

尹彥超先生

高級車務主任

黃綺玲女士

城巴有限公司(城巴)

營運經理

龔樹人先生

15. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 表示不願看到巴士服務的削減，希望維持原有的巴士服務，讓乘客有較多的選擇；
- (2) 若服務調整有利於其他巴士服務，希望巴士公司具體列出計劃內容，讓委員知悉調整下優化服務的細節；及
- (3) 有委員對九巴因應乘客的需求在元朗公園增設 268C 的特別班次表示歡迎。

16. 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 269B 號線早上特別班次的使用量較低，在最繁忙的半小時的載客率少於 85%，有見乘客對由元朗公園往九龍東的需求較高，委員亦有爭取特別班次的要求，因此希望將資源調配至 268C 號線於早上繁忙時段的特別班次；
- (2) 現時由天恩開出的 269B 線特別班次，於星期一至五安排 6 個班次，星期六則為 5 班，現建議於星期一至五減少一個班次，經評估後相信可配合乘客的需求，乘客不會出現登車困難的情況；及
- (3) 澄清 269B 號線在巴士路線計劃中減少一個早上特別班次的建議尚未落實，根據運輸署文件的建議是於今年第三季實施。九巴備悉委員的意見，如建議得以實施，會不時檢

討 269B 號線的服務安排，留意乘客需求模式的改變，有需要時會作出適當的調整。

17 · 龔樹人先生綜合回應如下：

- (1) 969A 號線在星期六下午由灣仔開出的班次的客量一向偏低，有關方案早前已諮詢區議會的意見，城巴會增加同一時段的 969 號線班次，相信對天水圍的居民的影響不大。減省 969A 號線的資源，集中投放資源至 969 號線，可令成本更加穩定；及
- (2) 城巴長遠會關顧整個天水圍的發展，希望天水圍的巴士服務更有效益，讓市民可以在平穩的票價下享受優質的巴士服務。

18 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 有關 269B 號線的資源分配，因應居民及委員的要求，建議將資源調配至 268C 的特別班次，署方會與九巴跟進落實的時間，屆時會通知各委員；及
- (2) 為配合 969A 號線的改動，969 號線於相關時間的班次會由 9 至 10 分鐘一班加密至 8 至 10 分鐘一班。由於 969A 號線的載客量偏低，是次資源整合令班次更能配合市民的需要。

19 · 主席總結，大部分委員對縮減 268B 晨早特別班次及停辦 969A 星期六下午回程班次有意見，希望巴士公司在未來的巴士路線計劃將相關的資源彌補予受影響的市民。

(4) 鄧川雲先生建議討論加強68M班次，疏導荃灣總站的輪候人龍
(巴士服務工作小組文件2015／第30號)

20 · 委員認為候車人龍的出現顯示班次服務不足，以荃灣總站開出的班次尤其明顯，希望九巴加強 68M 號線的服務。

21 · 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 下午繁忙時段 68M 號線於荃灣鐵路站開出的班次服務正常，並無出現乘客登車困難的情況。68M 號線於早上繁忙時間由元朗往荃灣的班次為 5 至 8 分鐘一班，下午繁忙時間由荃灣往元朗的班次則為 6 至 7 分鐘一班，班次基本上可配合乘客的需求；及
- (2) 九巴會留意 68M 號線的候車情況，如未來乘客的需求模式出現轉變，會根據乘客需求作出適當的調節。

22. 主席總結，希望九巴密切留意 68M 號線的班次，特別是繁忙時間的需求，希望九巴增加班次以減輕擠迫的情況。

**(5) 郭強議員, MH、呂堅議員、蕭浪鳴議員、黃煒鈴議員、徐君紹議員、余仲良先生、高俊傑先生、梁業鵬先生及馬淑燕女士要求加密早上7時25分至8時最繁忙時段的69M班次
(巴士服務工作小組文件2015／第31號)**

23. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 為保證天瑞的乘客乘搭 69M 號線均能分配座位，特別是早上 7 時 25 分至 8 時的繁忙時間，要求九巴加密班次，其他時段亦須維持穩定及足夠的班次；
- (2) 反映星期六早上的班次較疏，不少乘客需乘搭巴士上班，希望九巴留意有關的班次；
- (3) 表示下午繁忙時段於荃灣千色站的輪候人龍較長，關注隊尾的乘客未能分配座位的情況；及
- (4) 表示下午繁忙時間由荃灣往元朗的班次有跳站的情況。

24. 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 有見天瑞總站的乘客需求，九巴由 7 月 25 日開始進行班次的調節，平日上午 7 時至 9 時由天水圍市中心開出的班次由 8 至 10 分鐘一班加密至 5 至 10 分鐘一班，希望上午 7 時 25 分至 8 時駛入天瑞總站的班次可配合乘客的需求；

及

- (2) 九巴備悉委員對 69M 號線回程服務的意見，並會觀察有關情況，如有需要九巴會作出調節。

25 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 因應乘客對 69M 號線早上班次的需求，署方於 7 月 25 日已批准九巴調整平日早上繁忙時間的班次，在早上 7 時 25 分至 8 時提高班次至 5 至 6 分鐘一班；及
- (2) 有關下午繁忙時間的安排，署方會進行調查觀察乘客需求的情況，如有需要會要求九巴作出適當的配合。

26 · 主席總結，希望九巴留意 69M 號線的服務，於早上及下午繁忙時間加密班次。

(6) 麥業成議員要求分拆現有968巴士線
(巴士服務工作小組文件2015／第32號)

27 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 建議分拆 968 號線為兩條線，一條路線為來往元朗市至金鐘，另一條路線來往元朗市至銅鑼灣，於西區海底隧道後不設站，直達中環；
- (2) 有委員表示乘客對西消防街站的需求甚高，即使分拆亦須保留兩條路線於西消防街設站；及
- (3) 表示九巴於平日傍晚繁忙時段會安排空車於灣仔開出 968 號線特別班次，建議進行永久分拆，希望九巴積極處理及跟進此特別班次常規化的安排。

28 · 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 會研究分拆 968 號線的可行性，主要考慮乘客的需求、資源的分配、過海巴士駛至繁忙路段的限制，九巴會檢視能

否配合乘客的需求，從而作出適當的調節；及

- (2) 九巴於平日傍晚繁忙時段已安排空車於灣仔開出 968 線特別班次前往元朗，並會密切留意該路線的情況。

29 · 黎聲泉先生備悉委員的提議，署方會留意乘客的分佈及各上落客站的乘客需求。

30 · 副主席總結，就 968 號線分拆的問題，希望運輸署及九巴考慮委員的建議及作出跟進。

**(7) 麥業成議員要求增設一條巴士線來往元朗市(西鐵站)及上水
(巴士服務工作小組文件2015／第33號)**

31 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 建議增設一條巴士線來往元朗市及上水；
- (2) 建議加強 76K 號線的班次，為新田段的居民帶來方便；
- (3) 認為 276 號線未能足以應付乘客前往上水的需求，某些時段甚至以單層巴士取代雙層巴士行駛；及
- (4) 乘客於新時代廣場站常有未能登車的情況，反映 276 及 276P 號線服務有待提升。

32 · 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 現時於元朗西鐵站提供 276、276P 及 77K 線巴士服務前往上水，其中 276 號線的班次為 15 至 25 分鐘一班，而 276P 號線則為 5 至 20 分鐘一班；
- (2) 九巴了解於繁忙時間部分班次於尾站可能會有乘客登車困難的情況，但乘客可享有 276 及 276P 兩線聯合班次的優勢，基本上可配合乘客的需求；及
- (3) 九巴會繼續留意有關巴士站登車的情況，有需要時會作出

適當的調節。

33. 黃綺玲女士回應表示，由於 276 號線於屏廈路行駛，有車型限制，因此有機會使用較短車身或單層巴士，276P 號線則會使用雙層巴士行駛。

34. 黎聲泉先生回應，署方會密切留意有關 276、276P 及 77K 於繁忙時間往上水的需求及班次，有需要時會進行調查，監察有關路線的服務。

35. 主席總結，276 及 276P 號線比較繁忙，希望九巴密切留意兩條路線的進展情況。

**(8) 姚國威議員、劉桂容議員及鄧焯謙議員建議討論改善276A、276B於上水上客站的候車環境
(巴士服務工作小組文件2015／第34號)**

36. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 委員對九巴提出於 276B 車站加建上蓋的申請表示滿意，雖然 276A 車站已設有上蓋，但由於繁忙時間的輪候人龍較長，覆蓋的範圍不足，建議九巴延長 276A 車站上蓋及改善繁忙時間的候車情況；及
- (2) 反映彩園邨的小販問題影響 276A 車站的候車情況，並構成危險，希望九巴於改善候車環境時考慮安全因素。

37. 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 早前因應委員的建議派員到現場視察，現時設有上蓋排隊的地方為 276A 及 76K 線的站位，基於不少乘客於 276B 線的車站位置排隊，經九巴勘察後初步估算該處適合加建上蓋，正計劃向運輸署提交興建上蓋的申請，如獲得批准便會盡快展開工程；及
- (2) 有關站內繁忙時間的排隊情況，九巴會派員視察，如有需

要會進行適當的調整。

38. 黎聲泉先生回應表示，九巴向運輸署提出申請後，署方須配合當區的工程師是否有足夠的空間及地理環境的影響，稍後會進一步諮詢有關的部門，跟進相關的工程。

39. 主席總結，大部分委員表示需要興建 276A、276B 的巴士站上蓋，希望九巴盡快向運輸署提出申請，讓運輸署可盡快處理相關工作。會後將有關意見轉交予運輸署及北區區議會，如委員有需要可與北區區議會交委會主席聯絡，反映相關意見。

(會後補註：秘書處已於二零一五年八月二十六日向北區區議會交通及運輸委員會轉達有關意見。)

第五項：由元朗區議會轉交巴士服務工作小組事項：

(1) 黃偉賢議員及鄺俊宇議員建議討論過境巴士路線的服務 (巴士服務工作小組文件2015／第35號)

40. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 列席者查詢 B1、B2 及 B2P 號線的車輛數目、B1 增加的車輛抽調的來源及非編制的額外調配車輛數目；及
- (2) 列席者表示運輸署早前表示會於落馬洲管制站的扶手電梯加設鋼柱，以防止攜帶大行李的乘客使用扶手電梯，欲查詢施工的時間。

41. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) B1 號線及 B2 號線的車輛數目分別為 18 部及 22 部。有關 B1 的車輛數目由 15 部增至 18 部的變更，因應配合需求已於巴士路線計劃提及路線的改善，署方會密切留意班次及需求，有需要時會因應情況作出調整；
- (2) 關於 B1 號線巴士的調動，九巴因應在繁忙時間或假日期間的使用量及需求，調配額外車隊剩餘的車輛以應付需求，不會影響其他巴士線的班次；及

- (3) 署方表示落馬洲管制站的扶手電梯的運作或秩序不屬運輸的範疇，行人路上的設施則由運輸署負責。有關扶手電梯加設鋼柱能有助人流管制，署方會與工程師了解及跟進加設鋼柱的時間及進度。

42. 尹彥超先生回應，有關非編制的額外調配車輛數目，主要視乎乘客的需求或當日特別情況調配車輛，調配的車輛主要為非服務中的車輛。由於 B1 號線的需求未必在其他路線的繁忙時段出現，因此容許九巴作出車輛編配，安排額外的 B1 線車輛以配合乘客的需求。

(2) 黃偉賢議員及鄺俊宇議員建議討論九巴路線 68E 服務情況 (巴士服務工作小組文件 2015 / 第 36 號)

43. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 列席者要求部門提交 68E 號線於非繁忙時間的載客量，並要求部門提供具體乘客數字；
- (2) 列席者反映 68E 號線的載客量偏低，質疑繁忙時段的載客率的準確性；
- (3) 認為由於 68E 號線的班次較疏，因此乘客較少，未能反映實際的需求，要求九巴加強 68E 號線的服務，並實施分段收費，以增加載客量；及
- (4) 有委員要求 68E 號線於鳳庭苑設站。

44. 尹彥超先生綜合回應如下：

- (1) 68E 號線自去年年底進行重組後，乘客量有所改善，在最繁忙時間的一小時的載客率約七成。68E 號線是元朗市南唯一一條全日可接駁大欖至青衣鐵路站，或途經元朗西鐵站轉乘西鐵的路線，使元朗區的巴士網絡更加完整，因此 68E 號線的功能是需要肯定的；
- (2) 對於委員提及於鳳庭苑設站，由於九巴須考慮設站安全的限制，有見及此，九巴已於譽 88 增設中途站，希望方便

居民使用九巴的服務；

- (3) 有關分段收費方面，自去年進行重組後，九巴已提供即日回程優惠，乘客於元朗區內乘搭 68E 號線，即日回程的車資免費；及
- (4) 九巴會加強及密切留意車長行駛 68E 號線的情況，確保車長符合九巴的要求。

45. 主席總結，有關 68E 號線於非繁忙時段的載客量數據，稍後可提交予列席者。

(會後補註：九巴提供資料，68E 號線於非繁忙時段的平均載客率約兩成。)

第六項：運輸署通宵巴士進展報告 (巴士服務工作小組文件2015／第37號)

46. 委員對運輸署新增 NA34 號線表示讚賞，惟 610S 號線及 N269 號線延長服務至天水圍北的訴求已爭取多年，希望運輸署積極推動此建議。

47. 黎聲泉先生備悉委員就 N269 號線及 610S 號線覆蓋至天水圍北的建議，署方會視乎乘客的需求量及有關路線的服務範圍作出考慮。

48. 主席總結，希望運輸署加緊力度，與巴士公司商討覆蓋天水圍北的深宵巴士服務的方案。

第七項：其他事項

(1)有關區議會暫停運作事宜

49. 主席向委員簡介有關區議會暫停運作的事宜。新一屆區議會選舉將於本年十一月二十二日舉行，而區議會將由十月二日開始暫停運作，直至現屆區議會任期結束，即本年十二月三十一日。在區議會暫停運作期間，區議會以及轄下的委員會和工作小組的會議必須停止。因應上述區議會暫停運作的安排，原訂於十二月三日舉行的巴士服務工作小組本年度第六次會議

將未能如期舉行，而九月三十日的第五次會議將為本年度最後一次會議。

50 · 餘無別事，會議於下午一時三十分結束。

元朗區議會秘書處

二零一五年八月