會議記錄以傳閱文件方式獲得通過，無須修訂。

城鄉規劃及發展委員會
2019 年度第五次會議記錄

日期：2019 年 9 月 18 日（星期三）

時間：下午 2 時 30 分至下午 4 時 15 分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 鄧賀年議員	會議開始	會議結束
副主席： 鄧家良議員	會議開始	會議結束
委員： 湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	會議結束
張木林議員	會議開始	會議結束
程振明議員	會議開始	會議結束
周永勤議員	會議開始	會議結束
郭 強議員, MH	會議開始	下午 3:30
李月民議員, MH	會議開始	下午 3:45
梁福元議員	會議開始	會議結束
麥業成議員	下午 3:45	會議結束
文家駒議員	會議開始	會議結束
文美桂議員	會議開始	會議結束
沈豪傑議員, JP	會議開始	會議結束
蕭浪鳴議員, MH	會議開始	會議結束
鄧志強議員	會議開始	會議結束
鄧卓然議員	會議開始	會議結束
鄧瑞民議員	會議開始	會議結束
鄧慶業議員, BBS	會議開始	會議結束
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
王威信議員, MH	會議開始	下午 2:50
黃偉賢議員	會議開始	會議結束
陳美蓮議員	會議開始	會議結束
楊家安議員	會議開始	會議結束
袁敏兒議員	會議開始	會議結束
梁明堅議員	會議開始	會議結束

增選委員：

何志偉先生	會議開始	會議結束
張志光先生	會議開始	會議結束
方志榮先生	下午 2:55	會議結束
莊展銘先生	會議開始	會議結束
趙志豪先生	會議開始	會議結束
黃廣寧先生	會議開始	會議結束
鄧鈺琳先生	會議開始	會議結束
鄧作霖先生	會議開始	會議結束
楊金焯先生	會議開始	會議結束
黃永生先生	會議開始	會議結束
鄧兆麟先生	下午 2:45	會議結束
楊家榮先生	會議開始	會議結束

秘 書： 郭浩庭先生 元朗民政事務處行政主任（區議會）1

列席者

何桂雄先生	元朗民政事務處高級行政主任（地區管理）
葉珮兒女士	元朗地政處高級產業測量師／東
蕭亦豪先生	規劃署屯門及元朗西規劃處高級城市規劃師／元朗西 1
李謝廣先生	康樂及文化事務署元朗區副康樂事務經理 2
張穎堃女士	食物環境衛生署元朗區衛生督察（潔淨）
鍾麗娟女士	漁農自然護理署一級農林督察

議程第二項

張家亮先生	土木工程拓展署總工程師／西 3
馮耀璋先生	土木工程拓展署高級工程師／6（西）
庾家豪先生	土木工程拓展署工程師／4（西）
何偉略先生	艾奕康有限公司項目董事
高梓倫先生	艾奕康有限公司項目經理
袁嘉敏女士	艾奕康有限公司高級工程師
羅 斌先生	艾奕康有限公司項目工程師

缺席者

陳思靜議員	
黎偉雄議員	
呂 堅議員, MH	
馬淑燕議員	（因事請假）
姚國威議員, MH	

鄧勵東議員 (因事請假)
鄧鎔耀議員 (因事請假)
黃卓健議員, MH
文浩賢先生 (因事請假)

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席城鄉規劃及發展委員會（城委會）2019 年度第五次會議，並歡迎常設部門漁農自然護理署代表鍾麗娟女士暫代胡疊明先生出席是次會議，及歡迎文家駒議員加入城委會。

議程第一項：

通過城鄉規劃及發展委員會 2019 年度第四次會議記錄

2. 委員一致通過上述會議記錄。

議程第二項：洪水橋新發展區與鄰近地區環保運輸服務可行性研究 - 第一階段研究結果及建議

（城委會文件 2019／第 8 號）

3. 主席歡迎下列部門代表出席會議，與委員進行討論：

張家亮先生	土木工程拓展署總工程師／西 3
馮耀璋先生	土木工程拓展署高級工程師／6（西）
庾家豪先生	土木工程拓展署工程師／4（西）
何偉略先生	艾奕康有限公司項目董事
高梓倫先生	艾奕康有限公司項目經理
袁嘉敏女士	艾奕康有限公司高級工程師
羅 斌先生	艾奕康有限公司項目工程師

4. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出根據現行經驗，巴士及輕鐵因人車爭路，皆未能有效滿足市民的乘車需求；在三種選出的環保公共運輸模式中，有委員認為自動捷運系統為較佳的選擇；另有委員查詢是否只能選擇興建一項環保公共運輸模式；
- (2) 認為環保運輸服務若於地面行走，只會加劇人車爭路的情況，建議採用架空方式及／或於地底行走；有委員查詢以架空、地面及地底方式運行的比例；有委員建議考慮於元朗明渠上蓋或明渠地底興建運輸系統；
- (3) 認為不應因估算成本高昂而不考慮於地底建設環保運輸服務，建議應一併考慮環保運輸服務的使用年期及地面的交通情況；
- (4) 有委員支持使用地面的環保運輸服務，惟有關系統不應使用路軌運行，認為路軌系統限制較多及成本較大；
- (5) 有委員關注架空環保運輸服務對附近居民構成的私隱及嘈音問題；
- (6) 查詢環保運輸服務如何連接及配合現有鐵路，質疑現時元朗區鐵路車站是否有足夠空間應付環保運輸服務的新增載客量；認為環保運輸服務接駁至現有車站只會令現時已接近飽和的鐵路系統更加擠逼，建議與其他地區一併規劃發展，興建道路網絡及對外鐵路網絡疏導人流，例如荃屯鐵路；
- (7) 認為環保運輸服務路線迂迴，且在水圍只設兩站，並不理想，不能全面照顧水圍區及新發展區居民的需要；建議於水圍加設更多車站，環保運輸服務路線應經大棠路連接至西鐵站以連貫成環狀網絡，及將環保運輸服務連接至西鐵元朗站，並考慮在現有鄉村附近設立車站方便居民；
- (8) 查詢各種環保公共運輸模式的營運成本及估算票價，建議以乘客乘車路程的距離按比例計算車費；
- (9) 認為環保運輸服務的估算建造成本與其他鐵路發展項目的成本相比較高，查詢估算理據；有委員擔心建造成本會轉嫁予乘客；
- (10) 建議可改善現有的輕鐵路軌網絡及鐵路設施供環保運輸服務使用；
- (11) 有委員建議採用環保巴士系統；查詢會否開放環保巴士系統所使用的專屬道路予其他環保車輛使用，如電動私家車；認為若專屬道路只開放予環保巴士使用會浪費地面空間；

- (12)查詢環保巴士系統是否設有無障礙設施；
- (13)認為現代化電車路軌兩旁不應有其他路面車輛使用，並盡量不與其他道路系統重疊；
- (14)有委員建議考慮研究引入載客無人駕駛機；
- (15)查詢建議的環保公共運輸模式是否有參照其他國家的做法；
- (16)認為顧問報告內容未能全面比較不同環保公共運輸模式的優劣、成本、載客量等因素，而卻將可行性不高的交通工具納入報告之內，要求部門及顧問公司於再次諮詢區議會時，提交相關資料；及
- (17)表示已多次表明需要保留天影路以減低屏廈路的車流量，紓緩交通擠塞；有委員建議若取消天影路則需興建一條地下隧道連接西鐵天水圍站至天水圍北，以方便市民。

5. 土木工程拓展署代表張家亮先生的綜合回應如下：

- (1) 表示初步研究建議每約五百米設一個車站，並會盡量於現有鄉村附近建設，及會考慮於現有鄉村出入口及繁忙路口使用架空路段；
- (2) 指出會於下一階段檢視天影路的情況；在未完成替代道路前，不會取消天影路；
- (3) 指出現時未有環保運輸服務票價的建議，下一階段研究會詳細探討營運模式；在研究票價時會考慮市民的承擔能力、其他交通工具的車費及建造和營運成本等，票價一般需支持營運開支；
- (4) 表示環保運輸服務的推展時間需配合洪水橋發展計劃及人口增長，顧問公司會於下一階段詳細研究；及
- (5) 表示是次屬初步諮詢，部門及顧問在收集意見後會於再次諮詢區議會時反映。

6. 主席指出，參考現時西鐵線架空天橋走線安排，架空天橋沿線一帶土地皆屬香港鐵路有限公司管理，其他人士無權使用。主席總結，委員關注環保運輸服務的建造成本、營運成本、負責營運的單位及走線安排，又建議環保運輸服務應採用架空天橋

及／或地底隧道運行，不應影響現有的交通系統，並請部門盡快交待計劃細節，包括開展及完成日期。

議程第三項：其他事項

7. 議事完畢，會議於下午 4 時 15 分結束。

元朗區議會秘書處
2019 年 11 月