交通及運輸委員會進展報告

交通及運輸委員會(交委會)於 2019 年 5 月 9 日舉行 2019 年度第三次會議，會上討論要點如下：

簡介元朗區議會轄下委員會主席及副主席選舉程序 選舉交通及運輸委員會主席

2. 由於只有程振明議員獲提名競選交委會主席，副主席宣佈程振明議員當選交委會主席，任期與今屆區議會掛鈎，即由 2019 年 5 月 9 日至 12 月 31 日。

「人人暢道通行」計劃 橫跨青山公路一元朗段及鳳翔路的行人天橋(結構編號：NF130) 加建升降機建議

3. 委員希望路政署盡快展開工程，並要求在工程施工期間保持行人通道暢通及減少噪音滋擾。委員就工程涉及的欄杆、交通指示牌、升降機門及升降機的設計提出意見，並希望顧問公司提供施工時間表。委員另外亦查詢其他類似項目的進度及路政署推展各行人通道項目的優次。

4. 路政署代表表示，有關工程遇到不同的困難，為加快工程進度，建議將擬議 2 號升降機遷至鳳翔路花園內。路政署表示曾與當區區議員進行實地視察，並會在施工期間預留足夠空間供行人使用。若計劃得到委員會支持，下一步會進入詳細設計階段，並盡快施工。另外，路政署表示橫跨天福路近天水圍西鐵站 D 出口的行人天橋(結構編號：NF374)加建升降機項目正進行技術可行性研究，待可行性研究完成後，將盡快就研究結果及相關的初步工程方案諮詢交委會。有關橫跨屏廈路近天水圍西鐵站 B 出口的行人天橋(結構編號：NF376)加建升降機項目(屏廈路項目)是由土木工程拓展署負責，署方會向有關部門反映委員意見及跟進進度。路政署亦表示未納入「第二階段計劃」的項目將編入「第三階段計劃」內。

5. 萬利仕(亞洲)顧問有限公司(顧問公司)代表初步認為搬遷地下公用設施管線在技術層面上屬可行，將與相關公用事業機構作跟進，並適時向交委會匯報進度。此外，顧問公司會根據既定標準制定相應的臨時措施，例如提供照明系統及隔音布，亦會與升降機公司研究優化升降機的設

計。就橫跨天福路近天水圍西鐵站 D 出口的行人天橋（結構編號：NF374）加建升降機項目，路政署在本年 2 月已完成前期勘測工程，會適時向委員會匯報進度。

6. 主席總結，部門應盡快展開工程，施工期間部門應與持份者互相配合，並著秘書處就屏廈路項目發信予土木工程拓展署跟進進度。

(會後補註：秘書處已於 2019 年 5 月 15 日去信路政署反映委員意見，並於同年 5 月 29 日將有關回覆轉交相關委員參閱。)

劉桂容議員、姚國威議員、鄧焯謙議員及陸頌雄議員, JP 要求增加濕地公園「夜泊」停車位

7. 委員表示對部門的書面回覆及漁農自然護理署（漁護署）沒有派員出席感失望。委員亦表示天水圍的泊車位嚴重不足，認為漁護署可開放香港濕地公園（濕地公園）部分泊車位予公眾作夜泊之用。同時，委員表示已多次就有關議題提出討論，期望相關部門能考慮有關建議，以增加天水圍的泊車位。

8. 運輸署代表表示，濕地公園的停車場由漁護署管理，若漁護署計劃開放有關車位，運輸署會持開放態度，提供交通技術上的意見。運輸署亦備悉委員就於天水圍區內增加泊車位的意見。

9. 主席總結，委員已提出開放濕地公園部分泊車位予公眾作夜泊之用，認為相關部門可積極考慮有關意見，期望運輸署能進行斡旋工作，並著秘書處就議題發信予漁護署。

(會後補註：秘書處已於 2019 年 5 月 15 日去信漁農自然護理署反映委員意見，並於同年 5 月 28 日將有關回覆轉交相關委員參閱。)

麥業成議員、陳美蓮議員、黃偉賢議員、鄭俊宇議員、杜嘉倫議員及林廷衛先生要求改善鳳攸北街交通問題

10. 委員建議於鳳攸北街及鳳翔路交界興建交通燈及行人過路處；若不能於該處興建交通燈及行人過路處，可考慮延長鳳翔街行人過路處閃動「綠色人像燈」的時間。委員亦建議於鳳翔路南行方向加設慢駛告示牌，長遠可考慮加設新的道路疏導車流。此外，委員建議與運輸署實地視察有關路口。

11. 運輸署代表表示，已於鳳翔路加設「留意前面路口」交通標誌及在路面髹上「慢駛」道路標記，亦已在鳳翔路小巴總站入口路面髹上「慢駛」道路標記，以提升道路安全。運輸署備悉委員意見及實地視察的要求，會適時跟進。

12. 主席總結，希望相關部門能考慮委員意見，與委員進行實地視察，並積極跟進，改善有關的交通問題。

鄭俊宇議員、黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員及林廷衛先生要求改善橋樑路段伸縮縫噪音問題

13. 委員認為橋樑路段伸縮縫使用的物料及設計造成嘈音問題。委員查詢現時伸縮縫使用的物料是否由環境保護署（環保署）規定使用及有否試用其他物料；若有，路政署會否考慮更換現有物料。委員對部門的回覆表示失望，認為相關部門應積極配合解決嘈音問題。

14. 路政署代表備悉委員意見，會繼續定期視察現有伸縮縫的狀況及在有需要時進行維修。而有關改善伸縮縫設計及物料以達至減低嘈音的建議，屬環境改善措施，需交由環保署作考慮，路政署願與相關部門配合跟進。現時路政署於不同地方採用兩種不同的伸縮縫，並不能相互取代。環保署就伸縮縫提供不同選擇，路政署會就不同地段的實際情況選用適合的伸縮縫。

15. 主席總結，伸縮縫嘈音問題屬全港性的議題，影響居民，期望相關部門互相配合，提出解決方案。

姚國威議員、劉桂容議員、鄧焯謙議員及陸頌雄議員，JP 關注深圳灣大橋香港段出現鋼纜折斷的行車安全情況

16. 委員關注深圳灣大橋香港段的安全問題及其他大橋的鋼纜情況，並查詢路政署就鋼纜折斷有何跟進行動。委員認為有關事件發生至今已有一段時間，惟路政署的工作進度不理想，查詢若發現鋼纜質素有問題，路政署會否向承辦商追究責任。委員亦建議根據鋼纜的類型，查驗類似的鋼纜，並盡快公布結果。此外，委員查詢大橋所有行車線重開是否表示大橋的結構安全。

17. 路政署代表表示，經工程師檢查後，確定道路結構安全，市民可放

心使用大橋。有關大橋鋼纜的維修正在進行中，現時交通狀況暢順。若有進一步資料，路政署將適時公布。

18. 主席總結，委員對部門的回覆不滿意，希望路政署能給委員更詳盡回覆，並解決有關問題。

蕭浪鳴議員, MH、郭強議員, MH、呂堅議員, MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員、徐君紹先生及李啟立先生要求興建接駁世宙至西鐵朗屏站行人天橋

19. 委員表示運輸署於大橋路設置的行人輔助線位置與委員早前要求的位置不同，並指出有關行人輔助線使用率偏低。委員亦表示興建天橋可回應市民需求及照顧更多市民。此外，委員查詢世宙的地契是否有需要預留位置興建接駁天橋及相關部門在落實有關規劃時是否曾考慮相關要求。

20. 運輸署代表表示，已於 2018 年 8 月於大橋路世宙第一座及第二座之間對出位置加設行人輔助線，並會繼續檢視大橋路的實際情況，以決定是否需要改善該處的行人交通設施。運輸署暫時未有計劃興建接駁世宙至西鐵朗屏站的天橋，惟已備悉委員意見，會進一步研究有關需要。

21. 主席總結，希望運輸署考慮改善現有的行人交通設施，並審慎考慮委員的建議，回應居民的需求。

李啟立先生、郭強議員, MH、呂堅議員, MH、蕭浪鳴議員, MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員及徐君紹先生要求盡快開展位於康業街與寶業街及德業街交界小型交通改善工程增設安全島及改善行人過路設施及增設行人過路燈號

22. 委員查詢有關工程延期的原因，及指出雖然運輸署經實地視察後認為該處車流不多，毋需增設有關設施，惟委員認為該處是三個路口的匯合處，若能增設行人過路燈號或適當的交通指示牌，有助提升居民使用道路時的安全。

23. 運輸署代表表示，運輸署在進行實地視察後，認為有關路口的視線清晰、交通情況理想及已設有適當的行人過路設施，暫未有計劃設置行人過路交通燈。運輸署已安排路政署於康業街近東頭遊樂場的路口加設安全島，並會留意交通情況，審視有關路口的交通標誌。

24. 路政署代表表示，路政署已收到運輸署的要求，並正申請臨時交通

管制措施及挖掘准許證。路政署會盡快展開工程，並期望於 2019 年第三季完成。

25. 主席總結，備悉相關部門的改善措施及預計完工日期，希望相關部門能按規劃完成有關工程。

鄭俊宇議員、黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員及林廷衛先生要求改善福喜街違泊問題

26. 委員希望警方能進一步提供有關福喜街違泊的數據及希望警方加強執法。

27. 運輸署代表表示，會與警方加強聯繫，巡查違泊事宜。

28. 警務處代表表示，會密切留意有關違泊情況，已加強票控行動。長遠而言，認為可考慮於行人路加設欄杆，阻止車輛於行人路違泊，及可考慮於福喜街兩端增加泊位，紓緩泊位不足的情況。

29. 主席總結，認為福喜街泊位不足，導致違法問題。主席建議相關部門配合，考慮於附近地方興建臨時停車處。

王威信議員, MH 及郭靜然女士要求博愛交匯處往元朗出口增單擋白線

30. 委員就加劃單擋白綫及就於迴旋處加設交通燈號的建議持不同意見。另外，委員建議興建更多通往元朗市中心的道路以紓緩博愛迴旋處的交通流量，並認為部分駕駛者未有正確使用迴旋處導致意外，希望相關部門加強有關宣傳。

31. 運輸署代表表示，涉及有人受傷而有呈報的意外宗數為 8 宗。根據《道路使用者守則》，駕駛者駛入迴旋處時，應讓路給迴旋處內從右方駛來的車輛。只可在前路暢通無阻時，才可駛入迴旋處。運輸署指出現時於博愛交匯處往錦田方向的支路只有一條行車線，基於這個原因，該路口已劃有虛實白綫。運輸署亦指出有別交通燈號，迴旋處可自動調節進入的車流量，較具彈性，認為現時迴旋處的運行情況理想。運輸署已於官方網站介紹道路安全資訊，會進一步留意加強教育的需要。運輸署正審視博愛交匯處往元朗市中心支路近形點 I 的道路標記。運輸署備悉委員就興建道路的建議，會進一步研究改善的方法。

32. 主席總結，希望運輸署進一步研究改善有關路口的交通情況。

湛家雄議員, BBS, MH, JP 譴責路政署跟進維修工程不力

33. 委員表示有屬政府的地面因進行私人發展工程而破損，惟有關地方復修速度緩慢。委員查詢政府是否有向相關公司收回復修工程費用及認為路政署應主動處理及徹底解決馬路路面破損的問題。此外，委員表示有電子行人過路發聲裝置損壞後長期未獲復修，認為路政署應加強定期主動巡查。

34. 路政署代表表示，會盡快處理有關工程。就政府是否有向相關公司收回工程費用的查詢，路政署會在諮詢相關組別後答覆。路政署在發現路面破損後，會盡快先填補有關破損，並會定期巡查有關路口，以決定是否需進行重鋪工程。而電子行人過路發聲裝置的維修是由機電工程署負責，路政署會在收到有關破損報告後，轉介予相關部門跟進。路政署亦會責成承建商加強巡查路政署所負責維修的道路。

35. 主席總結，部門可加強與委員的溝通，以加快處理有關問題。

陳美蓮議員、麥業成議員、黃偉賢議員、鄺俊宇議員及杜嘉倫議員要求在元朗區建設多層式智能地下自動停車場

沈豪傑議員, JP、梁明堅議員、袁敏兒議員、楊家安議員、張木林議員、鄧鎔耀議員、湛家雄議員, BBS, MH, JP、姚國威議員、劉桂容議員、周永勤議員、麥業成議員、鄧慶業議員, BBS、陳美蓮議員、鄧家良議員、杜嘉倫議員、鄧卓然議員、黃卓健議員、黃偉賢議員、馬淑燕議員、黃煒鈴議員、鄧焯謙議員、陸頌雄議員, JP、吳家良先生及張偉琛先生要求於天水圍、元朗市中心及鄉郊興建地下多層車輛停泊系統

郭強議員, MH、呂堅議員, MH、蕭浪鳴議員, MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員、徐君紹先生及李啟立先生建議討論推動各區興建智能停車場以增加泊車位

36. 委員歡迎政府參考外國技術，期望盡快於元朗區引入地下多層式智能停車場，又建議可考慮於東頭遊樂場、同樂街、西菁街、天水圍公園及天柏路九巴車廠等地作為試點。有委員認為若只將有關技術應用於新發展區內無助解決現時元朗區泊車位不足及違法泊車的情況。有委員建議可於現時設有停車收費錶的車位試行有關技術，另有委員認為在試行有關技術

前應先充分諮詢地區持份者的意見。委員查詢地政處會否考慮放寬地契條款。委員建議政府以興建、營運、轉移模式加快覓地興建多層式停車場，並認為提供足夠的泊車位為公共服務，不應只考慮財政上的可持續性。委員又查詢運輸署選定於深水埗進行先導計劃的原因及地下多層式智能停車場的收費標準。同時，委員建議考慮引入可供單車停泊的自動化系統。

37. 土木工程拓展署代表表示，於 2018 年 3 月就推動洪水橋新發展區及元朗南發展的行人及單車友善環境展開可行性研究，包括檢討發展大綱圖內初步建議的行人道及單車徑網絡、研究不同模式的過路設施、單車停泊處（除傳統的單車泊位外，亦會研究使用新式單車泊架，以及地下單車停泊系統等）及單車租賃服務。研究預計於 2020 年完成。

38. 運輸署代表備悉委員就計劃的意見，會跟進及評估委員建議的選址，並會適時就計劃諮詢區議會。如有需要，在興建有關設施前，會進行交通影響評估。運輸署會適時向區議會就智能泊車系統提供進一步資料。

39. 地政處代表表示，就放寬地契條款的建議持開放態度，若有關建議涉及更改地契條款，地政總署會徵詢相關部門的意見及政策局的支持並按適用程序處理。

40. 委員以絕對多數票通過以下動議：

「本會要求政府盡快於元朗區選址興建地下智能泊車系統及智能地下單車停泊系統，以紓緩元朗區泊車位不足問題。」

41. 主席總結，元朗區泊車位不足，希望相關部門考慮委員意見，盡快於元朗區興建地下多層式智能停車場。

（會後補註：秘書處已於 2019 年 5 月 15 日去信運輸署、土木工程拓展署及地政總署反映委員意見，並於同年 5 月 28 日將運輸署及土木工程拓展署的有關回覆轉交委員參閱。）

李啟立先生、郭強議員, MH、呂堅議員, MH、蕭浪鳴議員, MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員及徐君紹先生要求運輸署改善橫洲路過路設施

42. 委員指出使用有關路口的車輛車速較快，及該處的過路設施過於接近路口且視野不佳，情況不理想。委員建議運輸署考慮減慢車輛轉入路口

的車速及遷移有關過路設施至靠近朗晴邨的位置。

43. 運輸署代表表示，駕駛者在由大路轉入小路時，應留意行車情況及路面是否有行人。運輸署曾視查有關路口，有關路口已髹有「望左/望右」的路面標記，運輸署會進一步檢視在路口加劃影綫的可能性，提醒駕駛者留意路面情況。

44. 主席總結，希望運輸署按照實際情況，考慮研究進一步改善過路設施。

李啟立先生、郭強議員, MH、呂堅議員, MH、蕭浪鳴議員, MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員及徐君紹先生要求增設朗業街行人過路處

45. 委員建議改善朗業街與寶業街交界行人過路處的設計，調節行人過路交通燈時間，以及於附近明渠位置加設新的行人過路處。

46. 運輸署代表表示，該交界處交通繁忙，認為加長設一組額外的行人過路交通處會影響該路口的整體運作效率燈時間會降低車流量。運輸署考慮以適當措施引導會提醒行人使用適當的行人過路處，暫未有計劃增設朗業街行人過路處。

47. 主席總結，希望運輸署適時審視有關路口的情況。

呂堅議員, MH、郭強議員, MH、蕭浪鳴議員, MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員徐君紹先生及李啟立先生建議討論加快於教育路近安康路增設行人過路處

48. 運輸署代表表示，運輸署已向路政署發出施工通知書，現階段正與相關部門跟進有關的技術事項及臨時交通措施。

49. 路政署代表表示，路政署在運輸署確認有關工程後，會適時跟進。

50. 主席總結，希望相關部門審視有關工程的可行性，並盡快開展有關工程。

李月民議員, MH 建議討論天榮站沉降停工指標勿再搬龍門

51. 委員認為工程開展以來港鐵公司及發展商已多次申請更新沉降指標，由 20 毫米增至 96 毫米，並計劃進一步更新沉降指標至 150 毫米，認為指標不能再放寬，質疑更新沉降指標的安全性，要求屋宇署審慎考慮有關申請。委員又查詢屋宇署審批更新沉降指標的標準及考慮因素。若更新指標後沉降繼續，委員查詢發展商及港鐵公司有何緩解措施。此外，委員查詢地盤停工後沉降情況仍不斷加劇的原因。另外，委員建議屋宇署定期向區議會匯報沉降的情況，並認為屋宇署在批准有關工程復工前應先諮詢區議會。

52. 屋宇署代表指出，天榮站上蓋物業發展項目(發展項目)已由 2018 年 6 月 25 日停工至今，屋宇署、機電工程署及港鐵公司一直密切監察有關情況，以確保鐵路設施結構和鐵路運作安全，同時避免工程對鄰近建築物及公用設施帶來進一步影響。負責該項目的註冊結構工程師已向屋宇署提交打樁及挖掘工程的修訂圖則，屋宇署現正嚴格審批有關圖則，亦已諮詢相關部門及港鐵公司的意見。若有關圖則得到屋宇署批准，工程將會分階段復工，並會按既定機制向公眾公布及知會元朗區議會。

53. 此外，屋宇署指出原先為該發展項目訂立的 20 毫米沉降指標為《認可人士、註冊結構工程師及註冊岩土工程師作業備考》(《作業備考》)中所載的經驗限值。由於不同的鐵路設施結構、施工及鐵路設施的位置及狀況、施工方法、地質狀況等均對釐定相關監測指標有所影響，有關註冊建築專業人士可按照該《作業備考》為個別可能受工程影響的構築物進行工程學分析及評估，以預設更切合實際需要的暫時停工指標，惟有關指標必須以保障公眾安全為大前提，並得到屋宇署同意。因應輕鐵天榮站土質比預期鬆軟及其他各種施工原因，有關預設限值因而需予以調整。發展項目的註冊結構工程師根據其建議的緩解措施，就進行餘下的工程時所引致的額外沉降及最終的總沉降幅度作出估算，並對 7 號月台的結構進行詳細工程分析後，從而得出 150 毫米的最新沉降數值。屋宇署會按照《建築物條例》、相關附屬法例及各《作業備考》的規定衡量擬議指標的理據，審慎考慮是否接納該最新沉降指標。另外，屋宇署指出輕鐵天榮站 7 號月台屬新建的座地式混凝土結構體，沉降幅度顯著屬正常現象，而月台的結構亦可承受較大沉降而不會構成危險。在停工期間，有關沉降變化幅度已逐漸減慢。為釋除居民疑慮，若發展項目的打樁及挖掘工程修訂圖則獲得批准，屋宇署會要求發展項目分階段復工，並會先進行測試，以核實設計工程時所作的設定，亦會要求發展商於復工後採取一系列措施，以加強地盤監督、沉降監察及對公眾溝通的安排。該發展項目的發展商已於地盤周邊設有沉降監察點，以確保附近的屋苑不受沉降的影響。屋宇署強調修訂的預設停工

指標並不必然適用於其他在鐵路保護區內進行的工程項目。

54. 邦信發展有限公司代表表示，項目工程顧問團隊（團隊）一直按照審批圖則監工及監察天榮站沉降的資料，以確保公眾及鐵路安全設施置於安全水平之內。地盤位於海積黏土層上，而天榮站則於淤泥上，土質相對鬆軟，較容易在裝設樁柱過程中造成沉降，而有關沉降幅度較大亦於團隊預計之內，有關月台為一件過箱式現場澆注混凝土結構設計比一般傳統月台更為結實，亦較能抵禦較大沉降。團隊一直與有關政府部門及港鐵公司保持緊密聯繫，商討適當的緩解措施和施工方案，並反覆分析數據、土質、挖掘工程的施工對月台的影響及月台的結構情況，以找出一個穩妥及安全的施工方案。經商討後，團隊建議發展商採取一系列緩解措施，確保項目復工後繼續保障鐵路服務及周邊居民安全。團隊已進行全面結構評估，將現時錄得的沉降數字及模擬將來復工後可能產生的沉降數字累積，當地基、開挖及地庫工程完工時臨時月台最大沉降值可能達到 150 毫米。驗算分析證明沉降對月台結構不會構成不良影響，亦符合屋宇署的安全設計標準，故已向屋宇署申請更新沉降指標。

55. 港鐵公司代表表示，港鐵公司有一套國際認可、全面而嚴謹的鐵路基建和資產維修保養制度及鐵路保護措施，由專責的鐵路保護組，根據《建築物條例》或其他適用法例執行。輕鐵天榮站座落於較鬆軟的泥土上，預期沉降幅度較大，港鐵公司一直由施工開始緊密監察情況，現時有超過 400 個監察點，確定鐵路狀況符合營運安全標準，而監測點的沉降水平亦在安全範圍之內，相關政府部門亦確定有關結論安全。港鐵公司亦已加設 24 小時實時監測系統，以增加監測密度及更快作出相應措施。港鐵公司已謹慎地審視及考慮發展商建議的緩解及後續工程，確認在完成緩解措施、同時鐵路設施在得到密切監察而能夠適時作相應調整的情況下，建議的後續工程以及其緩解措施預期不會影響鐵路設施和營運安全。當然，相關復工申請（包括更新沉降指標）必須獲相關政府部門同意後，港鐵公司方會同意發展商恢復相關工程。

56. 主席總結，沉降指標不斷放寬令居民憂慮。主席希望有關單位密切注意沉降情況，及應尋找沉降原因加以解決，而非不斷更新沉降指標，並提供準確數據予區議會參考。主席認為，在未得到區議會的認同下，有關工程難以復工。

運輸署進展報告

57. 委員閱悉上述文件。

路政署進展報告

58. 委員希望盡快完成以下工程，包括：十八鄉路與鳳麒路交界加設行車綫的工程、天壇街近天水圍醫院增設安全島及改善行人過路設施工程、大棠路近青山公路元朗段擴闊行人路工程、擴業街近宏富苑拆除現有花槽及增設行人路工程、僑興路和公庵路近溱泊擴闊行車路的工程、十八鄉路加設安全島及加設觸覺警示帶的工程、元朗公路、十八鄉交匯處、大樹下東路及大棠路增設道路指示牌的工程、建樂街與鳳翔路交界擴闊行車路工程及建德街近馬棠路增設行車路出口工程。委員另亦查詢以下工程進度，包括：天瑞路近天頌苑巴士站延長巴士站的工程進展、天瑞路近天恒邨巴士總站擴闊安全島及加設觸覺警示帶的工程、天秀路近賢富閣拆除道路路牌工程、鳳攸北街近益發大廈加設傷殘人士專用停車位工程及大棠路近大旗嶺路擴闊行車路工程。委員認為西菁街近萊恩英文幼稚園搬遷現有樹木的進展不理想。此外，委員查詢十八鄉路近原築搬遷樹木和增設行車路口工程是否與溱柏的單程路工程屬同一位置及未有顯示在進展報告內的其他工程進度，包括天瑞邨往翠湖居過路行人安全島的擴闊工程及天瑞邨輕鐵站對出行人過路處一次性過路的工程。

59. 運輸署代表表示，擴闊翠湖居安全島工程的施工紙已發予路政署。天瑞輕鐵站行人過路處改善工程涉及改動交通燈號控制模式，施工紙已發予機電工程署，運輸署會與會後通知委員工程的進展。此外，路政署正就擴業街近宏富苑拆除現有花槽及增設行人路工程進行前期工作，運輸署可與路政署研究興建臨時通道的可行性。

60. 路政署代表備悉委員就道路工程的意見，會加強與相關部門聯繫，加快各項工程進度。路政署正就十八鄉路與鳳麒路交界加設行車綫的工程進行規劃，正諮詢相關部門意見，及修改有關工程細節。另外，路政署正與運輸署跟進警方就建樂街與鳳翔路交界擴闊行車路工程對臨時交通改道安排的意見。就天瑞路近天恒邨巴士總站擴闊安全島及加設觸覺警示帶工程，路政署正制定臨時交通改道安排。就擴業街近宏富苑拆除現有花槽及增設行人路的工程，路政署正進行前期工作。路政署已就西菁街近萊恩英文幼稚園搬遷現有樹木工程委託承辦商進行工程。就僑興路和公庵路近溱泊擴闊行車路的工程，路政署與承辦商發現該處地面情況與預計不同，正諮詢工程對結構影響的意見。路政署正就十八鄉路加設安全島及加設觸覺警示帶工程與相關部門商討臨時交通改道安排，會在審批完成後盡快開展

有關工程。路政署已完成大部分於元朗公路、十八鄉交匯處、大樹下東路及大棠路增設道路指示牌的工程，期望於 2019 年第三季完成有關工程。就十八鄉路近原築搬遷樹木和增設行車路口工程屬溱柏工程的附屬工程，路政署會在更改地下設施後盡快搬遷樹木。路政署正就大棠路近大旗嶺路擴闊行車路工程進行前期規劃，會適時向委員匯報進展。此外，路政署會在進展報告加入天瑞邨往翠湖居過路行人安全島的擴闊工程及天瑞邨輕鐵站對出行人過路處的工程。

單車交通意外及執法數字

61. 委員認為市民於行人路及行人天橋上踏單車及使用電動獨輪車的情況不理想，希望警方關注。委員亦查詢有關電動獨輪車是否歸類為「車輛」，並受有關法例規管。

62. 警務處代表表示，警方會繼續採取執法行動及加強相關教育。現時電動獨輪車並不歸類為車輛，惟若使用者危及其他道路使用者的安全，警方可引用《簡易程序治罪條例》執法。

元朗區議會秘書處

2019 年 6 月