

交通及運輸委員會進展報告

交通及運輸委員會（交委會）於 2019 年 3 月 14 日舉行 2019 年度第二次會議，會上討論要點如下：

形點 I (Yoho Mall I) 至博愛醫院行人通道加建上蓋

2. 委員歡迎是項行人通道加建上蓋的計劃；惟有部分委員對設計內容表示失望，要求署方解釋不連接至形點 I 的原因。委員亦提出不同的建議，例如延長行人通道至連接博愛醫院出入口、行人通道上蓋改用不透明、深色及不反光的物料、加闊行人通道上蓋、重新檢視所有柱位佈局及路面凹凸不平的情況、增設照明系統及邀請區內團體美化行人通道。此外，委員查詢行人通道上蓋工程的時間表，以及可否將上蓋延伸至覆蓋單車徑範圍。委員認為部門應考慮委員意見是否可行才予以採納，否則會超出撥款上限。

3. 路政署代表表示，行人通道上蓋是採用鋁質蜂窩板，屬不透光及不反光物料，並具隔熱作用，且顏色及設計不受限制。路政署會進行路面改善工程，例如以磚頭填補渠蓋的凹凸不平。就延長行人通道上蓋至連接博愛醫院出入口方面，路政署表示技術上有困難，因該處設有行人過路處，如加建上蓋會阻礙車輛行駛。就延長行人通道上蓋至連接形點 I 出入口方面，如運輸署同意，路政署會考慮有關要求，並初步認為技術上可行。此外，路政署表示備悉委員希望增設太陽能板以供行人通道上蓋照明電力的意見，並會再作考慮。路政署亦表示元朗區現時設計與其他地區一致，採用 2.6 米高度的行人通道上蓋，但因受限於目前該處行人通道的闊度，建議在地理環境容許下，建造一條約 1.5 米及 1.7 米闊的行人通道上蓋。就可否將上蓋延伸至覆蓋單車徑範圍，路政署表示交由運輸署決定。路政署指出行人通道設有照明裝置，並表示現階段為可行性研究，如研究結果可行，下一階段將會制定整體時間表、作詳細設計、申請撥款及聘請承建商施工。路政署備悉委員希望盡快落實工程的意見，並會適時向委員匯報進度，又指出此工程項目未設有指定撥款上限，但如希望盡快推行，可考慮申請丁類項目撥款，每項丁類項目的開支上限為 3,000 萬元。根據初步估計，此工程可以丁類項目撥款上限作為設計指標，不需要提交立法會申請撥款。

4. 何田顧問工程師有限公司代表表示，行人通道上蓋的闊度主要受限

於現有行人通道的闊度，設計已盡量利用現有空間，採用較幼的柱，並貼近通道兩旁，而能否容許兩架電動輪椅同時並排通過需視乎現場環境。

5. 運輸署代表表示，運輸署就延長行人通道上蓋至連接形點 I 出入口的安排沒有意見，路政署可再作跟進。此外，運輸署不建議將上蓋加闊至單車徑，因為延伸至單車徑需要更高的上蓋，而較高的上蓋在遮風擋雨方面並不理想。對於在博愛醫院行人過路處興建上蓋，因為行人通道上蓋的高度需要大幅度提高以容許車輛安全通過。相關的設計亦會變得重型及複雜，並指出五米高的上蓋在遮風擋雨方面並不理想。

6. 主席總結，委員希望盡快落實有關方案，以 3,000 萬元丁類項目的撥款上限作為設計指標的同時，盡量滿足委員的要求，例如加闊上蓋，並適時向委員匯報進度。

全新輕鐵車廂將投入服務

7. 委員歡迎香港鐵路有限公司(港鐵)介紹新車的班次安排，認為新車數量仍有增加的空間，促請港鐵加快讓更多新車投入服務。委員希望長遠達致 751 號綫全部列車以雙卡行駛。委員亦關注 614 號綫及 615 號綫調整至 12 至 16 分鐘一班會令在繁忙時間於月台候車的乘客增加及查詢有關路綫的行車速度會否提升。此外，委員查詢 610 號綫及 751 號綫的新車會以雙卡形式服務但班次維持不變，或以單卡行駛而班次增加，擔心兩架新車投入服務對紓緩需求的作用不大。委員希望港鐵能提供詳細時間表。因應輕鐵於青山公路一元朗段近市中心（元朗大馬路）有使用道路的優先權，委員關注增加新車會否導致路面更擠塞，並查詢港鐵就此有何對策。

8. 港鐵代表表示，會於 2019-2023 年期間逐步增加新車，惟受系統限制，港鐵公司需調整不同路綫的班次配合新車投入服務，以改善班次不均及部分路段出現輕鐵互相擠塞的情況。此外，港鐵公司指出統一 614 號綫及 615 號綫班次至 12 至 16 分鐘一班，能令班次更平均，減少輕鐵之間互相擠塞，希望令整體車程時間縮短。港鐵公司預計於 2019 年下半年投入兩架新車至 610 號綫及 751 號綫，並以雙卡行駛。港鐵公司觀察到 751 號綫的乘車需求大，已於繁忙時間增加特別班次應對。同時，港鐵公司一直研究如何在增加新車的情況下不會加劇路面及系統擠塞，並爭取第三、四架新車於 2019 年可付運到港，以期盡快進行測試及相關驗收程序並投入服務；增加新車後，輕鐵以雙卡車服務的比率將有所增加。港鐵公司會密切監察新車投入服務後的行車情況。此外，輕鐵於元朗大馬路並非有絕對優

先權，港鐵公司會繼續與運輸署配合，令輕鐵及其他車輛有適當的行車時間。

9. 運輸署代表表示，運輸署及港鐵公司會在增加新車的同時，研究路綫安排，從而理順班次，以提升輕鐵服務的營運效率及可載客量。若有個別路段仍較擠塞，運輸署及港鐵須進一步理順班次。

10. 主席總結，希望港鐵公司盡快增加新車，服務市民。

擬議西鐵元朗站物業發展項目(元朗市地段第 510 號)青山公路 U-turn 及南北地盤之臨時交通管理措施

11. 委員表示是項議程應由政府部門提交至會議中討論，認為運輸署應先與發展商商討臨時交通管理措施安排，以及應在工程開展前諮詢交委會。委員反對搬遷邨巴士至朗明街，認為改動後路線會比現時使用朗樂路更迂迴，車輛駛離時可能會造成擠塞，而港鐵元朗站朗明街出口供傷健人士使用的設施不足，為使用者帶來不便。委員建議於朗日路或於形點有升降機的有蓋地方重置邨巴士，或於朗明街擬議車站加建上蓋，又建議容許邨巴士使用九龍巴士公司部分使用率較低的車站，或使用於形點的交通交匯處。委員亦建議於適合的地方重置被暫停使用的 68F 車站。此外，委員認為現時青山公路擠塞情況嚴重，若將前往元朗安樂路及轉入朗樂路的行車線合併為一條行車線會令繁忙時間的交通擠塞情況惡化；建議將有關路段改劃為雙白綫，或於工程進行期間搬遷十八鄉鄉事委員會前的巴士站。委員認為十八鄉鄉事委員會前的巴士站服務眾多市民，運輸署在考慮交通安排前，應先諮詢當區持份者的意見。此外，委員認為擬議朗日路轉右至青山公路的措施有助降低朗日路的車流，惟有關措施必須與合併行車線的安排配合。另外，委員查詢建造青山公路調頭行車線的原因及運輸署是否已詳細計算工程完成後的車流量。同時，委員建議延長駛入調頭行車線的支路，以避免調頭車輛加劇擠塞。委員認為加建青山公路調頭行車線會令調頭的車輛在青山公路急速轉線，加劇附近一帶的交通擠塞。委員亦指出增加青山公路西行線綠燈時間，則可能會加劇其他道路的擠塞情況。委員又查詢朗日路右轉前往青山公路的臨時改善措施會否在工程完成後保留為永久措施。委員亦關注合併青山公路西行及朗日路北行為一線會加劇交通擠塞，以及只保留一條轉入朗日路的行車線未能應付隨東頭一帶發展而增加的交通需求。委員認為現時車輛進入朗日路北行後不可左轉進入西鐵站底的的士站，導致車龍倒塞至青山公路，建議應取消有關路口不可左轉的限制。此外，委員查詢現有於元朗安樂路的偵速攝影機在臨時交通管理措施

下的安排，及查詢有關於施工期間對現有交通的影響評估結果為何。委員建議運輸署及發展商積極考慮委員意見，完善有關臨時交通管理措施，並於稍後再次諮詢交委會。

12. 運輸署代表指出，發展商曾就有關的臨時交通管理措施與運輸署進行初步商討，因是次的臨時交通管理措施規劃較大，發展商認為應先諮詢交委會，再決定下一步計劃，運輸署亦同意有關諮詢的安排。根據運輸署收集到的交通數據，於輕鐵路口實行臨時直行到安樂路及右轉至朗日路的安排前，必先實行朗日路轉入青山公路的臨時交通措施；現時由黃屋村及朗日路以北的鄉村駛經朗樂路至大馬路的车流大，如可將朗日路右轉至青山公路去大馬路的路口做好，就可將朗樂路至大馬路的綠燈時間縮短。運輸署知悉十八鄉鄉事委員會附近的交通問題，會探討可行的方法減輕擠塞問題。此外，運輸署建議發展商在實行臨時交通措施前進行一星期的測試，以評估對交通的影響，決定下一步計劃。運輸署會繼續與發展商檢討現時擬議的路口走線安排，以進一步完善路口。另外，運輸署指出若容許車輛在朗日路及朗樂路兩個相鄰路口右轉，會對交通造成影響，因此朗日路右轉前往青山公路的措施只能作為臨時交通管理措施。運輸署指出建造青山公路調頭行車線有助分流由 YOHO Midtown 及鳳攸一帶駛向博愛迴轉處的车流。就朗日路北行後不可左轉入的士站的情況，運輸署會在上蓋物業發展工程完成後，朗樂路將有上落客位，並有行人天橋接駁至西鐵站。同時，運輸署表示於青山公路-元朗段西行近輕鐵路口往元朗安樂路的偵速攝影機會因進行調頭行車線工程暫時移走，並研究於工程完結後於適當位置重新放置偵速攝影機的可行性。

13. 成協有限公司代表表示，會繼續與運輸署檢討現時擬議的路口走線安排，以減低工程對路口的影響。成協有限公司理解西鐵元朗站北面朗日路亦有 68F 車站，認為車站暫停使用不會對居民造成太大不便。在考量過搬遷員工巴士及邨巴會造成的车流後，成協有限公司認為搬遷至朗明街為合適的建議，並會再研究是否為車站興建上蓋及提供暢通易達設施；另亦表示諮詢期須與工程分判商商議，以配合施工時間表。成協有限公司亦將於有關路段實行臨時交通措施測試，以評估對交通的影響，並收集運輸署及警方的意見，以決定下一步計劃。

14. 主席總結，委員關注臨時交通管理措施及有關發展工程為附近一帶交通帶來的影響，建議發展商與運輸署及警方配合，實行交通測試。委員亦關注搬遷巴士站及邨巴站的事宜，主席建議發展商諮詢當區區議員及其他持份者。

麥業成議員、陳美蓮議員、黃偉賢議員、鄭俊宇議員、杜嘉倫議員及林廷衛先生要求輕鐵水邊圍站兩面月台開設行人過路燈位

15． 委員支持在輕鐵水邊圍站兩面月台開設行人過路處，既疏導人流，亦方便居民往返輕鐵月台。委員建議部門與相關委員實地視察，落實有關方案。

16． 運輸署代表表示，會考慮於輕鐵水邊圍站兩面月台增設交通燈控制行人過路處的建議。由於該建議可能會影響輕鐵運作，運輸署會諮詢港鐵的意見，待有進一步資料，會向相關委員匯報，並歡迎相關委員實地視察。

17． 港鐵代表表示，會繼續與政府相關部門探討有關建議對月台及輕鐵過路處使用量帶來的影響等，港鐵並歡迎相關委員實地視察。

18． 主席建議運輸署及港鐵與相關委員實地視察，改善有關過路設施。

王威信議員, MH 促重建或改善元朗輕鐵站與新元中巴士站間通道上蓋設計減少野鳥聚集

19． 委員歡迎港鐵的改善建議，但認為仍未能有效減少野鳥聚集，影響環境衛生、增加傳播與雀鳥有關疾病的風險，以及為居民帶來不便。此外，委員要求食物環境衛生署加強在該處的清潔，並要求港鐵公司配合及提出合適改善方案。委員亦建議避免使用工字鋼建設上蓋及加設膠板。

20． 港鐵代表表示，一直研究改善上蓋的設計，張貼告示提醒途人不要餵飼雀鳥。惟在港鐵元朗站通往輕鐵元朗總站上蓋部分加設驅趕雀鳥的裝置成效不彰，故港鐵會繼續研究改動上蓋照明裝置。港鐵公司備悉委員提出的其他建議，並會再作研究。

21． 主席請相關部門加強清潔及請港鐵公司跟進有關事宜。

陳思靜議員要求討論天影路非法賽車及噪音問題

王威信議員, MH、黃卓健議員及郭靜然女士促元朗公路近 Grand YOHO、YOHO Town 及 YOHO Midtown 段設加設快相機

22． 委員認為區內非法賽車及改裝車輛問題嚴重，對居民造成噪音滋擾，故要求警方及運輸署盡快在有關路段設置偵速攝影機，包括宏樂街、

濕地公園路、宏業西街、天慈路、天影路、朗日路、鳳翔路、鳳麒路、十八鄉路、朗天路、洪天路、德業街及元朗公路，以增加阻嚇作用。委員認為如涉事車輛並非曾進行改裝，警方難以作出檢控，亦有委員認為進口車輛普遍排放更大噪音，噪音未必由改裝車輛或賽車活動引致，故要求環境保護署（環保署）收緊車輛噪音排放的標準。委員表示現時法例規定當車輛的靜音器出現問題才需被要求檢驗，建議應檢討有關法例。此外，委員對環保署認為鄰近港鐵元朗站青山公路及元朗公路一帶的路段不符合設置隔音屏的標準表示失望。同時，委員希望警方提供鄰近港鐵元朗站青山公路及元朗公路一帶的路段車輛超速的數據。委員認為設置偵速攝影機沒有成效，惟認為加密設置偵速攝影機的成效在於阻止車輛持續超速。另外，委員建議政府部門考慮以更新穎的科技協助執法，實施除偵速攝影機以外的道路管理設施及措施，包括引入間距測速、設置閉路電視及限制重型車輛行駛等。委員亦提出其他建議，如設置路障、警方應派員加強執法及要求警方加強打擊非法改裝車輛的商家。

23. 主席總結，非法賽車及改裝車輛所造成的噪音問題嚴重，會上委員提出多個黑點，要求秘書處去信運輸署及警務處，促請部門盡快在有關路段設置偵速攝影機，以增加阻嚇作用。

(會後補註：秘書處已於 2019 年 3 月 22 日去信運輸署及警務處反映委員意見，並於同年 4 月 8 日將有關回覆轉交委員參閱。)

黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員、鄺俊宇議員及林廷衛先生要求擴闊流業街為雙線行車

24. 委員認為現時流業街有足夠空間擴闊為雙線雙程行車道，並建議利用草地或花槽空間建設安全島。委員亦表示如改為雙線雙程行車道，道路標誌應更清晰。

25. 運輸署代表指出，流業街的路口兩旁為現有工業大廈及遊樂場，亦備悉委員希望利用草地或花槽空間建設安全島的意見，惟有關草地及花槽屬康樂及文化事務署管理，故此擴闊有關路段需得到有關部門同意。此外，運輸署表示會再研究是否有需要加設安全島或收窄安全島的可行性，並跟進委員希望改善道路標誌的意見。

26. 主席建議運輸署與相關委員實地視察，適時向委員匯報進度。

湛家雄議員, BBS, MH, JP 要求增加天水圍電單車泊位

湛家雄議員, BBS, MH, JP 要求改善天耀路及天河路交通燈時間

27. 委員表示會與運輸署就改善天耀路及天河路交通燈時間作實地視察。委員亦表示天水圍電單車泊車位長期不足，希望相關部門能尋覓更多地方設置電單車泊位。此外，委員希望運輸署能於天慈邨、天佑邨、商場停車場、空地及天橋底增設電單車泊車位。委員亦建議擴大天瑞路的電單車泊車位，希望能與運輸署作實地視察。另外，委員認為增設電單車泊車位面對的困難不少，如會遇到地區反對而擱置計劃，又指出現時難以尋覓電單車泊車位，部分停車場實際使用率高於設計使用率，如天龍路的電單車停車場。委員指出運輸署原計劃於天龍路增設 20 個泊車位，惟因現場的樹木問題，最後僅增設 5 個，期望運輸署能與康文署合作，完善計劃。

28. 運輸署代表表示，運輸署原則上同意於天水圍區增加電單車泊位供應，現時已完成天瑞路、天壇街、天秀路及天龍路的工程。運輸署下一步會進行天福路及天葵路的工程，亦會與委員就天瑞路增加電單車泊車位工程進行實地視察。運輸署原則上會盡量避免電單車與行人人車爭路。運輸署備悉成員提出於天橋底加設電單車泊車位的建議，在條件許可下，會與地政處商討。至於西鐵站天橋底範圍則屬港鐵公司管理，運輸署會與港鐵公司積極磋商。運輸署亦盡快開展天龍路工程餘下的 15 個電單車泊車位，及歡迎委員就於個別地方增設電單車泊車位提供意見。

29. 主席總結，希望運輸署盡快於天水圍增加電單車泊車位。

元朗區議會秘書處

2019 年 4 月