交通及運輸委員會進展報告

交通及運輸委員會(交委會)於二零一六年五月十二日舉行二零一六年度第三次會議，會上討論要點如下：

麥業成議員動議，陳美蓮議員、黃偉賢議員、鄺俊宇議員及杜嘉倫議員和議，「要求港鐵停止本年度加價；及要求政府提前檢討港鐵票價調整機制」

1． 委員反對港鐵在過往幾年巨額盈利下，仍然按可加可減機制增加票價，帶動公共服務設施加價，加重市民經濟負擔，強烈要求港鐵凍結加價。委員反映港鐵、輕鐵及港鐵巴士的服務質素一直有改善的空間，西鐵的八卡車廂列車在港鐵需要擴展業務時才陸續增設，繁忙時間經常班次不足，又只提供小恩小惠予基層市民，故難以認同港鐵加價的要求。委員促請政府運用其作為港鐵大股東的影響力，促使港鐵肩負社會責任，以其鉅大盈餘回饋社會，而非以追求盈餘為首要任務；並全面檢討可加可減機制，有效監管港鐵的票價，以保障市民的利益。

2． 委員以絕對多數票通過以下動議：

「要求港鐵停止本年度加價；及要求政府提前檢討港鐵票價調整機制。」

3． 主席總結，由於港鐵未有派員出席會議，建議秘書處會後向港鐵表達委員意見。

(會後補註：秘書處已於二零一六年五月二十三日去信香港鐵路有限公司。)

湛家雄議員，BBS, MH, JP 建議討論港珠澳大橋及機場至屯門/元朗連接路設計及工程進展

4． 主席表示，由於路政署未能派代表出席是次會議，故此議程留待下次續議。

湛家雄議員, BBS, MH, JP 建議討論交通燈號位置不清晰

5. 委員滿意運輸署的正面回應，希望署方會後能提供移除路燈的詳細圖則及時間表。
6. 運輸署表示，會後會提交相關資料予提問委員。

王威信議員、陳思靜議員及黃卓健議員建議討論新時代廣場巴士站往攸田東路間的小徑加燈

7. 委員指出，新時代廣場巴士站往攸田東路間的小徑滿佈灌木，若有人匿藏其中亦難以察覺，建議路政署於小徑增加路燈及加強路燈的照明度，讓居民行走上址時更為安心。委員不同意路政署把路燈由五米升高至八米的建議，認為路燈若受樹影遮掩，燈光更為不足。委員希望了解現時本港的路燈照明標準，並建議把現時單燈泡路燈改為雙燈泡設計，相信可大大提高照明效能。
8. 路政署表示，備悉委員對加強新時代廣場巴士站往攸田東路間的小徑照明的意見，將會把意見提交署方路燈組同事跟進，會後會向委員補充路燈照明標準及有關數據。
9. 主席總結，敦請路政署在進行路燈改善工程前先諮詢當區區議員及持份者，以商討妥善的改善方法。

王威信議員、陳思靜議員及黃卓健議員建議討論「人人暢道通行」加建升降機工程的進度

10. 委員查詢本區「人人暢道通行」計劃下橫跨青山公路及朗樂路近西鐵元朗站行人天橋加建升降機工程的進度，亦建議土木工程拓展署於加建升降機的同時可與相關部門或發展商檢視行人天橋的設計及伸延，如考慮連接行人天橋至新建的建築物。委員並指出橫跨屏廈路近天水圍西鐵站 B 出口行人天橋加建升降機的施工位置鄰近港鐵巴士 K75P 及 K76 線的落客站，希望署方進行工程時能採取合適的措施以減少對早上繁忙時間居民的

影響，並確保工程如期完工。

11. 土木工程拓展署表示，橫跨屏廈路近天水圍西鐵站 B 出口行人天橋(結構編號：NF376)、連接元朗廣場及朗屏西鐵站行人天橋(結構編號：NF148 及 NF306)以及橫跨青山公路及朗樂路近西鐵元朗站行人天橋(結構編號：NF305)之升降機加建工程項目的前期工作已於二零一五年年底展開，前兩個項目現時已獲發挖掘准許證。署方備悉委員意見，負責「人人暢道通行」計劃的同事會後會直接與相關委員聯絡，匯報加建升降機工程的進度。

12. 主席總結，由於三項加建升降機工程項目已進入施工階段，建議土木工程拓展署會後向相關委員匯報有關工程進度，委員亦可直接向署方了解施工詳情。

(會後補註：土木工程拓展署於二零一六年五月二十五日就上述事宜提交補充資料，秘書處於同日已送達各委員。)

沈豪傑議員、梁福元議員、袁敏兒議員及梁明堅議員建議討論關於元朗瓦窰頭、塘頭埔及崇山新村交通問題

13. 委員指出，元朗瓦窰頭、塘頭埔、崇山新村及崇正新村一帶的居民日多，以 73 號專線小巴為主要交通工具，雖然該專線小巴線的服務已作改善，但班次仍然不足，繁忙時間居民需要等候多部小巴才能上車，建議運輸署促使小巴營辦商加密班次，及靈活調派車輛以解決中途站乘客無法上車的情況。委員表示元朗鄉郊地帶由於土地發展，人口陸續增加，對公共交通的需求日大，認為運輸署應根據人口增長檢視公共交通工具的班次，並建議署方積極考慮放寬小巴座位的設計，由現有的十六座位增至二十四座位，既可即時增加載客量，又不影響路面的交通流量，長遠而言則需要檢討有否引入巴士服務的需要。此外，委員建議運輸署開設 73A 線專線小巴行走大樹下西路，轉入朗河路、攸田西路及港攸路，以應付附近村落包括竹新村、港頭村及楊屋村居民的交通需要。

14. 運輸署表示，署方會繼續密切監察 73 號專線小巴的服務及乘客需求，得悉小巴營辦商已於繁忙時間增加車輛及班次，並在瓦窰頭開出逆線行駛的小巴以應付中途站乘客的需要。署方現正積極探討增加小巴座位的可行性，同時備悉委員對開設新專線小巴線的訴求，並已派員實地視察，

與營辦商研究改行朗河路的可行性，惟因朗河路為一單線雙向行車道路，署方需要考慮如開設新線時對路面交通造成的影響。

15． 主席總結，促請運輸署全面檢討元朗專線小巴的營運，密切監察小巴的班次及服務，並建議集體運輸工作小組以專題專項形式繼續探討元朗區專線小巴的服務。

鄧慶業議員, BBS、鄧家良議員及張木林議員要求元朗洪水橋街市附近明渠渠面興建停車場

鄧慶業議員, BBS、張木林議員及鄧家良議員要求在洪水橋大街連接洪堤路的行車橋旁加建行人路

16． 委員表示，現時區內的車位規劃未能配合人口增長，洪福邨的人口與車位比例為三十三比一，泊車位嚴重不足，致使不少車輛每每於洪水橋洪堤路非法停泊，駕駛者需要不時越過對面行車線，險象橫生，認為運輸署對此責無旁貸，迫切需要研究如何增加區內停車泊位。委員指出，本委員會早已要求於洪水橋街市附近明渠渠面興建停車場，既曾動議支持有關建議，又曾聯同政府部門實地視察，不滿政府部門互相卸責，遲遲未有覆蓋明渠以作其他土地用途的計劃，建議由元朗民政事務處擔當協調角色，召開跨部門聯合會議以商討覆蓋明渠事宜，解民所困，為區內提供足夠的停車泊位。委員反映，若能成功覆蓋明渠，既有空間興建多層停車場，又可連帶改善洪水橋大街連接洪堤路的行車橋人車爭路、險象橫生的情況。

17． 運輸署澄清，署方曾提出多個增加區內停車泊位的方案，惟因不獲地區人士同意而擱置。而署方對覆蓋明渠持開放態度，若有相關部門能安排覆蓋洪水橋明渠，署方便可安排在其上加設泊位。覆蓋明渠不單可釋出空間提供停車泊位，亦可提供土地予其他政府部門發展。就委員要求在洪水橋大街連接洪堤路的行車橋旁加建行人路的建議，運輸署指出此建議涉及運輸署早前把雙線行車改為單線的建議，車輛繞道而行所需時間只比原來多一分鐘，惟建議不獲地區人士支持。

18． 主席總結，委員不滿運輸署及渠務署在面對洪水橋區停車泊位不足的情況下，仍然互相推搪，認為元朗民政事務處需要聯同各工務部門召開跨部門會議，以專題專案形式盡快商討覆蓋明渠及研究增加區內停車泊位事宜。

沈豪傑議員、梁福元議員及梁明堅議員要求運輸署擴闊元朗港攸路至雙線雙程行車及附設行人通道

19. 委員指出，港攸路為一單線雙程行車道路，使用者眾，未能應付該帶地面交通需求，以致交通嚴重擠塞，委員曾要求運輸署覆蓋攸田西路及攸田東路的明渠以擴闊港攸路但不獲署方正面回應，現要求有關當局長遠而言應覆蓋明渠，以釋出土地擴闊港攸路至雙線雙程行車道路，並應立即加建避車處以暫時紓緩路面擠塞情況。此外，委員不滿各政府部門互相推卸責任，沒有部門接手港攸路的管理，認為運輸署理應積極回應有關交通問題及道路擴闊事宜。委員促請元朗民政事務專員發揮主導及協調角色，聯絡相關政府部門召開跨部門會議，交出港攸路予工務部門接管，並積極研究提升港攸路為標準道路規格，以利便行車及日常維修事宜。有委員提及規劃署曾計劃伸延馬棠路至攸田西路，若計劃屬實，當可減輕港攸路的交通負荷，希望了解政府是否仍有此伸延計劃及落實時間表。

20. 元朗民政事務處指出，元朗民政事務處的工程組負責港攸路路面的非經常性維修，過去幾年曾協助重鋪港攸路路面、全面鋪設瀝青及增加避車處。就委員要求擴闊港攸路的建議，元朗民政事務處會後會要求運輸部門評估港攸路一帶的交通流量，檢視港攸路的現時容量是否已超出上限，以探討擴闊道路的需要，惟指出現時港攸路兩旁一邊為學校難以擴展，另一邊為私人土地，元朗民政事務處受限於《鄉郊小型工程指引》所列明並不能透過收地進行工程。此外，元朗民政事務處亦密切監察路面情況，為港攸路提供妥善的維修，以令車輛能正常行走港攸路，減輕該帶交通負荷，紓緩交通擠塞情況。

21. 運輸署表示，港攸路、攸田東路及攸田西路均非運輸署管理的標準道路，署方會全力協助其他相關部門，提供交通運輸的支援。運輸署關注時代發展對鄉郊地區的交通流量改變，並就改善鄉郊道路及交通網絡與元朗民政事務處保持緊密聯繫，提供專業意見。運輸署會後會與規劃署了解委員伸延馬棠路至攸田西路的查詢。

22. 元朗地政處指出，地政總署的主要職能在於撥地及收地，若有工程部門在擴闊道路時需要政府撥地或收回私人土地，署方會配合及提供協助。

23. 主席總結，由於未有政府部門表示擁有港攸路的管理權，促請元朗民政事務處會後聯同各工務部門召開跨部門會議，探討擴闊港攸路的可行

性，以紓緩元朗東一帶的交通擠塞；亦責成元朗交通及行人擠塞問題工作小組繼續跟進此事宜。

楊家安議員及鄧家良議員要求擴闊流浮山道

24． 委員表示，流浮山屬旅遊熱點，流浮山道交通繁忙，但路面只有約六米闊，且為雙線雙程行車道路，要求有關當局檢視擴闊該道路的需要。

25． 運輸署表示，現正研究於個別路段進行小型工程擴闊，以改善流浮山路的行車情況。署方早前曾派員現場視察，並正搜集該路段的交通數據，以確定是否有進行道路擴闊或其他道路改善工程的需要及可行性。此外，由於流浮山道緊接洪水橋新發展區，署方已向土木工程拓展署反映流浮山道的情況，以在規劃新發展區時一併考慮擴闊該道路。

26． 主席總結，希望有關當局長遠而言積極考慮擴闊流浮山道，短期而言則促請運輸署盡快施行相關的路面改善措施。

陳美蓮議員、麥業成議員、黃偉賢議員、鄭俊宇議員及杜嘉倫議員建議討論新田公路第十一號交匯點

27． 委員指出，新田公路第十一號交匯點現為一單線行車的迴旋處，於繁忙時段交通十分擠塞，建議改為雙線行車，以疏導新田公路的交通。

28． 運輸署表示，在收到委員提問後曾進行實地視察，初步量度路面闊度後，認為擴闊元朗往上水方向的新田公路應屬可行，但上水往元朗方向的部分路段路面較窄，需要進一步研究試行雙線行車的可行性。署方稍後將會發出施工紙予路政署，促請路政署進行工程前的勘察工作，以了解公路兩側的草地是否適合用作擴闊公路用途。

29． 主席總結，促請運輸署聽取當區區議員、鄉事委員會及地方持份者的意見，盡快落實新田公路的改善措施。

運輸署進展報告

30． 主席追問有關博愛迴旋處的工程進度，路政署表示將於會後補交有關資料。

單車交通意外及執法數字

31． 委員關注警方報告中“在行人路上踏單車”的檢控數字大幅下降，欲了解警方有否加強執法，並反映在新元朗中心的行人天橋上踏單車者有增加趨勢，要求警方多加留意。委員亦建議警方於日後報告中加入每月檢控違例泊車及行人不依照交通燈號指示橫過馬路的數字。

32． 警務處表示，警方近期加強檢控行人不依照交通燈號指示橫過馬路，由於執法時由穿著制服的警察及交通督導員進行，相信警惕了部分踏單車人士，以致涉及踏單車的檢控數字下跌。警方將會加強於新元朗中心行人天橋的巡邏，並對在行人天橋上踏單車者執行檢控。此外，警方同意於日後會議加入每月檢控違例泊車及行人不依照交通燈號指示橫過馬路的數字。

通過交通及運輸委員會二零一六年度會議時間表

33． 主席表示，由於原訂的七月及九月份的會期與區議會正副主席出席民政事務總署的每月例會日期相同，故此建議作出修改。

34． 委員同意修訂後的會議時間表。

發展局就西鐵錦上路站第一期物業發展項目擬議道路工程及元朗錦田南發展計劃 - 前期道路及排污設備工程的回信

35． 主席表示，發展局於五月十日就上述事宜以書面形式正面回應本委員會的意見及訴求，秘書處已經於五月十一日以電郵或傳真形式發送有關信件給各委員，以及於席上附上回信副本供各位參閱。本委員會備悉政府就擬議道路及渠務工程的正面回應。

36． 有委員指出發展局的回信並不足以回應委員於交委會二零一六年

度第二次會議中對增加錦上路泊車轉乘設施的車位數量、興建多層停車場、擴闊及改善錦上路、解決西鐵飽和問題等的訴求，促請有關部門積極考慮委員意見，尊重議會動議，於落實地區發展前先妥善規劃地區交通網絡。

37． 主席總結，由於有關事項已在上一次會議詳細討論，相關部門亦已正面回應本委員會的意見和訴求，建議有關委員可以個人身份向政府表達意見及要求跟進。

元朗區議會秘書處

二零一六年五月