

**元朗區議會交通及運輸委員會**  
**巴士服務工作小組**  
**二零一六年度第二次會議記錄**

日期：二零一六年五月二十五日(星期三)

時間：上午十時正至下午一時三十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 麥業成議員	會議開始	會議結束
副主席： 陳美蓮議員	會議開始	會議結束
成員： 湛家雄先生, BBS, MH, JP	會議開始	上午 11:35
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	會議開始	會議結束
趙秀嫻議員	上午 10:15	會議結束
周永勤議員	會議開始	上午 11:05
郭 強議員, MH	會議開始	上午 11:20
鄺俊宇議員	上午 10:25	下午 12:30
黎偉雄議員	會議開始	下午 1:15
劉桂容議員	上午 10:10	會議結束
李月民議員, MH	中午 12:00	會議結束
梁明堅議員	會議開始	會議結束
陸頌雄議員	會議開始	會議結束
沈豪傑議員	會議開始	上午 11:40
鄧焯謙議員	上午 10:10	下午 1:25
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
黃煒鈴議員, MH	會議開始	會議結束
王威信議員	會議開始	下午 1:00
黃偉賢議員	會議開始	會議結束
姚國威議員	上午 10:20	會議結束
袁敏兒議員	會議開始	會議結束

秘書： 林美欣女士 元朗民政事務處行政助理(區議會)一

## 列席者

胡卓宏先生	元朗民政事務助理專員(二)
黎聲泉先生	運輸署高級運輸主任/元朗
尹彥超先生	九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務高級經理
溫惠炎先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)
廖華基先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
梁領彥先生	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)
謝智豪先生	龍運巴士有限公司高級車務主任
黃亮霆先生	新大嶼山巴士(一九七三)有限公司助理經理(營運支援)
郭慶平議員	

## 缺席者

文光明議員	(因事請假)
馬淑燕議員	(因事請假)
梁福元議員	
蕭浪鳴議員	

\* \* \* \* \*

## **歡迎詞**

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組(工作小組)二零一六年度第二次會議。

### **第一項：通過巴士服務工作小組成員名單(修訂) (巴士服務工作小組文件 2016/第 17 號)**

2. 委員一致通過巴士服務工作小組成員名單。

### **第二項：通過二零一六年度第一次會議記錄**

3. 委員一致通過巴士服務工作小組二零一六年度第一次會議記錄。

### **第三項：跟進實地視察天耀邨耀民樓 E34A 巴士站的情況**

4. 謝智豪先生匯報實地視察天耀邨耀民樓 E34A 巴士站的情況。

5 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映實地視察當天情況理想，期望龍運日後亦能維持此服務水平；
- (2) 反映下午回程的繁忙時間較早上的情況惡劣，有見龍運於青馬轉車站安排乘客於尾門上車的情況，顯示班次不足，促請龍運於下午繁忙時段分拆天水圍南及天水圍北的路線，及加強 E34A 號線的服務水平；
- (3) 反映現時 E34P 號線及 E34X 號線的載客量較低，建議將有關資源調撥至 E34A 號線；
- (4) 反映 E34A 號線有連續兩部巴士到站的情況，認為需要平均車輛的調配時間；
- (5) 建議龍運提供轉乘服務，讓乘搭 E34A 號線的乘客可先乘搭 E34B 號線，然後中途轉乘其他巴士路線返回天水圍；
- (6) 由於並非每位乘客均有安裝手機應用程式，建議於候車站安裝電子報站系統；
- (7) 表示 E34 號線自分拆後取消途經元朗公園及朗廷園，希望龍運重新考慮於元朗公園增設中途站；及
- (8) 要求龍運提供 E34A 號線於不同時段的載客量。

6 · 謝智豪先生綜合回應如下：

- (1) 會密切留意 E34A 號線早上的服務，監察客量的變化，如有需要會作出調整；
- (2) 有關當日實地視察有兩個班次同時到站的情況，由於 E34A 號線於早上提供兩組服務，其中一組服務途經天水圍北，另外一組服務不途經天水圍北，該兩組巴士行走至下游時，會有機會同時到站，好處在於不途經天水圍北的班次會較途經天水圍北的客量稍低，由於服務地點較少，因此天水圍南的乘客能夠享用座位，以進一步紓緩天水圍南乘客的訴求；
- (3) 有關回程時客量較高的情況，龍運會檢視回程的服務情況；
- (4) 有關建議下午回程時段分拆途經天水圍北及天水圍南的路線方案，由於涉及資源的調配，分拆後部分班次會減少，龍運需要仔細研究此建議及檢視其可行性；

- (5) 備悉有關將 E34P 號線及 E34X 號線的資源投放至 E34A 號線、加設電子報站系統及於元朗公園設站的建議；
- (6) 有關青馬管制區登車的情況，龍運會觀察 E34A 號線及 E34B 號線於繁忙時間的客量，如有需要會作出相應的調整，希望可以紓緩晚上客量較高的情況；表示乘客主要在車門上車，如個別日子的乘客量較高，會使用後門上車，並盡量安排乘客行入車廂中間或車尾位置，以騰出更多空間讓乘客上車；及
- (7) 會後會提供 E34A 號線的載客率資料。

7. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 表示當日現場視察的情況理想，載客率約 65%至 70%，運輸署會密切留意 E34A 號線的服務及進行調查以觀察能否應付乘客的需求；
- (2) 有關設置顯示屏的建議，龍運會備悉及考慮，並會留意班次的服務，署方適時會與龍運作出跟進及改善；
- (3) 反映視察當日早上七時半，其中一至兩班 E34A 號線的班次的載客量為 80%至 90%，反映部分時段的班次的載客率較高，署方會繼續進行調查視察班次的服務水平；及
- (4) 有關回程時青馬轉車站的情況，龍運的職員安排乘客於後門上車，並解釋為方便運作，有見車尾仍有空間，因此採用在尾站上車的方法；有見 E34A 號線於下午回程的需求較高，會要求龍運於下午黃昏時間改善班次，並會繼續與龍運跟進，商討改善的空間。

8. 主席總結，委員滿意實地視察的班次水平，希望龍運能繼續維持當日的班次及服務水平，以滿足乘客早上前往機場的需求；委員反映回程時段的班次不足，特別是機場及青馬管制區，出現擠塞的情況，希望龍運於回程時增加班次及改善服務，並於下次會議前提交 E34A 號線的數據。

#### **第四項：委員提問**

**(1) 王威信議員、黃卓健議員、陳思靜議員建議討論優化九巴 B1 線方案 (巴士服務工作小組文件 2016 / 第 18 號)**

**(2) 麥業成議員、陳美蓮議員、黃偉賢議員、鄺俊宇議員、杜嘉倫議員要求分拆 B1 巴士路線，以方便元朗市及天水圍居民**

**(巴士服務工作小組文件 2016 / 第 19 號)**

9. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映 B1 號線冗長，乘客於新時代廣場及新元朗中心常有未能登車的情況，要求分拆 B1 號線，包括天水圍至落馬洲及元朗至落馬洲的兩條路線方案；
- (2) 認為現時元朗市及天水圍的人口共六十萬，必須分拆 B1 號線才能應付乘客的需求，而分拆路線的大前提是九巴必須增加車輛，以免重蹈 E34 號線重組後的覆轍；
- (3) 有委員要求設立由天水圍北至落馬洲的假日特別班次，並且分拆後把 B1 號線伸延至天水圍北，以配合酒店落成後乘客的增加及應付其時較多客量的需求；
- (4) 有委員建議限制的士進入管制站，需要出示禁區通行證才可進入管制站，以解決現時擠迫情況；
- (5) 有委員提議進行請願行動，及就分拆 B1 號線及路線覆蓋天水圍北或設立假日特別班次舉行一次公眾會議，邀請持份者出席會議，並要求運輸署作出回應；
- (6) 有委員建議 B1 號線途經十八鄉路，以應付元朗市南的需求；及
- (7) 有關落馬洲支線管制站的設施限制，委員認為運輸署應訂立長遠方案以解決有關的問題。

10. 梁領彥先生備悉委員的意見，認為分拆 B1 號線的方案有助提升營運效率，有效縮短天水圍的居民前往落馬洲的車程，因此九巴積極考慮分拆 B1 號線的方案。

11. 溫惠炎先生表示，九巴對任何可以提升營運效率及方便乘客的建議均會認真考慮，理解政府對口岸的容量的憂慮，九巴會與議會及運輸署保持溝通，並會積極回應居民及乘客的訴求。

12. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 表示對於分拆 B1 路線的建議，運輸署需要考慮落馬洲支線的巴士總站的硬件設施的限制，而且該巴士站的空間有限，包括學童限制、交通服務亦十分頻繁，指出可考慮的位置屬於港鐵的範圍，如有緊急疏散事故會到此位置集結，署方曾嘗試與港鐵聯絡，徵詢他們對該位置使用的意向，至於考慮分拆路線，需有足夠巴士站空間才可作進一步研究；
- (2) 解釋當初設立 B1 路線的目的是主要供元朗區居民前往落馬洲支線口岸，按照現時的班次，九巴需要提供額外資源照顧需求，由於其他區域沒有前往落馬洲支線口岸的路線，市民需要乘搭港鐵到元朗轉乘 B1 號線，因此 B1 路線集中服務大部分地區的居民前往支線口岸，並且需要一條較集中及班次服務較高的路線以照顧需求，如分拆路線會將資源分薄，班次會有減退的情況；
- (3) 有關委員提及照應元朗市南的需求，亦帶出在不同地區都有前往特定地點的路線需求的情況，署方對此會作出平衡，建議市民使用轉乘的方法前往目的地；表示部分區域的市民需要利用交通工具轉乘 B1 路線，如天水圍北、元朗市南，轉乘安排可以保留 B1 號線維持服務水平高的班次，以服務大部分的乘客；
- (4) 由於乘客於尾站有登車困難的情況，署方會要求九巴安排特別班次照顧沿途乘客的需要，並會密切留意需求，與九巴跟進改善的空間；及
- (5) 為照顧天水圍北乘客的需求，九巴在新田青山公路新增一個巴士站，方便居民乘搭 276B 號線後轉乘 B1 號線。

13. 主席總結，委員支持分拆 B1 路線，希望分拆後的天水圍線由天慈開出，途經天水圍北前往落馬洲，認為九巴願意在繁忙時間增加車輛的調配，對分拆路線持開放態度。有關運輸署指出如要擴大落馬洲口岸的巴士站便牽涉取地的問題，建議於下次會議前先到落馬洲實地視察，檢視在未擴大巴士站的情況下是否能夠進行路線分拆，然後相約相關的部門如運輸署、警務處討論，並於下次會議續議此議題。

(會後補註：實地視察落馬洲鐵路站 B1 巴士總站於二零一六年六月二十八日進行)

**(3) 黎偉雄議員要求乘搭 64K 巴士可以八達通支付分段收費  
(巴士服務工作小組文件 2016 / 第 20 號)**

14. 委員查詢九巴作出檢討的時間，反映小巴作為小型營辦商亦能提供以八達通繳付分段收費，未能理解九巴作為大型專營巴士公司未能配合的原因，要求九巴盡快提供 64K 號線可以八達通支付分段收費。

15. 梁領彥先生綜合回應如下：

(1) 表示除 64K 號線外，部分路線亦有提供雙向分段收費，並使用八達通繳付分段收費，乘客於登車及下車均須拍卡以享有分段收費的優惠；以元朗區為例，76K 及 77K 號線均作出上述的安排，現時九巴只有數條路線需要使用現金繳付雙向分段收費，並會積極研究推展以八達通取代現金分段收費；及

(2) 根據研究顯示，由於 64K 號線的上落乘客較多，乘客需要到車門前拍咭下車，運作上會有些微困難的情況，九巴會積極研究有關建議的可行性。

16. 黎聲泉先生表示運輸署會跟進九巴的進度及研究結果。

17. 主席總結，希望九巴盡快落實 64K 線巴士可以八達通支付分段收費事宜。

#### **(4) 黎偉雄議員要求增加 251A 巴士班次 (巴士服務工作小組文件 2016／第 21 號)**

18. 委員認為 251A 號線於繁忙時間的班次不足，要求班次由 15 至 20 分鐘一班加密至 15 分鐘一班，以增加載客量。

19. 廖華基先生表示，根據 251A 號線的載客量，路線的班次服務水平可配合乘客的需求，九巴如發現路線的載客量較高時，或會調配大型巴士或載客量較高的巴士接載乘客，並會視乎乘客的需求而考慮調整班次。

20. 黎聲泉先生表示，運輸署會檢視 251A 號線的乘客需求量，由於班次是因應需求量而定，署方會密切留意班次的情況。

**(5) 鄧慶業議員、張木林議員要求元朗洪水橋大街增設 268X 巴士站  
(巴士服務工作小組文件 2016 / 第 22 號)**

21 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 查詢增設 268X 巴士站的時間，希望盡快展開有關工程；及
- (2) 反映 268X 號線常有脫班的情況，要求九巴檢視有關情況。

22 · 廖華基先生表示，會繼續審視 268X 號線的運作，並已在本年五月九日開始進行車輛調配的安排，相信能保持運作順暢及服務穩定。

23 · 黎聲泉先生表示，九巴會向運輸署申請增設 268X 巴士站，並會盡快進行相關的工程。

24 · 主席總結，希望運輸署盡快落實於元朗洪水橋大街加設 268X 巴士站。

**第五項：由元朗區議會轉交巴士服務工作小組事項**

**(1) 郭慶平議員要求改善天水圍北交通規劃  
(巴士服務工作小組文件 2016 / 第 23 號)**

25 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 表示天水圍北擁有十萬人口，卻沒有提供任何巴士服務前往關口，只靠專線小巴 618 號線服務，未能配合乘客的需求；
- (2) 認為 B2P 號線有需要延長至天水圍北，並建議舉行一次公眾會議，邀請持份者出席反映意見；及
- (3) 有委員反映 618 號線的司機服務態度不友善。

26 · 黃亮霆先生綜合回應如下：

- (1) B2P 號線服務天水圍市中心、天榮路、天瑞邨及天水圍南部一帶，現有水圍北的乘客可在天榮路或天瑞邨的巴士站轉乘 B2P 號線。根據現時的運作記錄，班次到達上述巴士站後載客量仍有剩餘的空間，可應付天水圍北轉車乘客的需求。嶼巴會

平衡現有資源的運用及現有乘客的客求，認為現時 B2P 號線大致可以應付整體天水圍的乘客需求；及

- (2) 嶼巴會密切留意 B2P 號線客量的變化及乘客的需求，如資源上可行或需求上有轉變，會考慮作出運作上的改動，就現時情況，未見有修改路線的迫切需求；長遠而言，嶼巴會密切留意客求的變化。

27. 梁領彥先生備悉有關服務天水圍北乘客的需求，惟先要處理分拆 B1 號線的可行性後，再考慮改變有關路線以服務天水圍北的居民。

28. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 有關 B2P 號線延長至天水圍北的建議，由於現時提供專線小巴 618 號線，於繁忙時間的班次為 12 至 15 分鐘一班，假日為 10 至 12 分鐘一班，運輸署曾於早上繁忙時間進行調查，調查報告顯示營辦商有按照時間表運作，為配合假日較高的需求，營辦商增加了兩部後備車輛及增加班次，數據顯示符合預期，平均候車時間為 6 至 12 分鐘，並能夠配合天水圍北乘客前往深圳灣口岸的需求；及
- (2) 署方會進行調查及密切留意乘客的需求量，如需要改善服務或班次，署方會要求營辦商作出適當的措施，並會密切留意及跟進司機的服務態度。

29. 主席總結，就天水圍北的關口問題，建議先進行實地視察，再舉行聽證會，邀請相關人士如議員、持份者、運輸署、九巴、嶼巴出席，聆聽居民的意見。

#### **第六項：其他事項**

#### **文光明議員要求在落馬洲支線福田口岸關口 B1 巴士站設置上蓋 (巴士服務工作小組文件 2016／第 24 號)**

30. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映 B1 巴士總站排隊候車的人龍極長，要求盡快落實加建上蓋，讓乘客早日享用較佳的候車服務；及

(2) 查詢九巴及運輸署進行研究的時間表。

31. 黎聲泉先生表示，運輸署會與九巴研究擴建上蓋的可行性，暫時未能提供研究的時間表。

32. 尹彥超先生表示，會與運輸署研究擴建上蓋的可行性，現有的上蓋由政府興建，擴建部分會由九巴負責；由於九巴曾於 2011 年向運輸署提出擴建上蓋的建議，會基於 2011 年的藍本及配合現時的現場環境作出新申請。

33. 主席總結，會於實地視察 B1 路線分拆的情況時，一併視察 B1 巴士站上蓋的情況。

(會後補註：實地視察落馬洲鐵路站 B1 巴士總站於二零一六年六月二十八日進行)

元朗區議會秘書處  
二零一六年七月