

元朗區議會交通及運輸委員會
巴士服務工作小組
二零一六年度第四次會議記錄

日期：二零一六年九月二十三日(星期五)

時間：上午十時正至下午十二時五十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 麥業成議員	會議開始	會議結束
副主席： 陳美蓮議員	會議開始	會議結束
成員： 湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	中午 12:00
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	會議開始	會議結束
趙秀嫻議員, MH	會議結束	會議結束
周永勤議員	會議開始	下午 12:25
郭強議員, MH	會議開始	會議結束
郭慶平議員	會議開始	下午 12:30
劉桂容議員	會議開始	會議結束
李月民議員, MH	上午 11:55	會議結束
梁明堅議員	會議開始	會議結束
馬淑燕議員	上午 10:15	會議結束
文光明議員	會議開始	下午 12:45
沈豪傑議員	上午 10:20	會議結束
蕭浪鳴議員	會議開始	會議結束
鄧焯謙議員	上午 10:20	會議結束
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
黃煒鈴議員	上午 10:20	會議結束
王威信議員	會議開始	會議結束
黃偉賢議員	會議開始	會議結束
袁敏兒議員	會議開始	會議結束
陳天任先生	會議開始	會議結束
程容輝先生	會議開始	下午 12:05
徐君紹先生	上午 10:30	會議結束
司徒駿軒先生	會議開始	下午 12:20
鄧錦輝先生	會議開始	中午 12:00

秘書：林美欣女士

元朗民政事務處行政助理(區議會)一

列席者

胡卓宏先生	元朗民政事務助理專員(二)
黎聲泉先生	運輸署高級運輸主任/元朗
李侃陵先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(策劃及發展)
溫惠炎先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)
廖華基先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
梁領彥先生	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)
鄧慶業議員, BBS	
鄧家良議員	

缺席者

黎偉雄議員	(因事請假)
姚國威議員	(因事請假)
梁福元議員	
鄺俊宇議員	
鍾就華先生	

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組(工作小組)二零一六年度第四次會議，恭賀鄺俊宇議員、梁志祥議員、BBS, MH, JP 及陸頌雄議員當選新一屆立法會議員。

第一項：通過巴士服務工作小組成員名單(修訂) **(巴士服務工作小組文件 2016/第 27 號)**

2. 委員一致通過巴士服務工作小組成員名單。

第二項：通過二零一六年度第三次會議記錄

3. 委員一致通過巴士服務工作小組二零一六年度第三次會議記錄。

第三項：前議事項

(1)王威信議員、黃卓健議員、陳思靜議員建議討論優化九巴 B1 線方案

(2)麥業成議員、陳美蓮議員、黃偉賢議員、鄺俊宇議員、杜嘉倫議員要求分拆 B1 巴士路線，以方便元朗市及天水圍居民

4. 主席表示，委員於本年九月十三日與運輸署首長級人員討論 B1 路線分拆的方案，運輸署表示會研究開辦 B1 號線的假日特別班次的可行性。

5. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 要求開辦假日特別班次途經天水圍北，查詢運輸署研究假日特別班次的所需時間，並以不影響天慈總站的乘客為首要考慮；
- (2) 認為假日特別班次能改善天水圍北居民的需求，惟對元朗市居民的改善不大，要求將由元朗市開出的特別班次恆常化，並加強現有班次，讓乘客容易掌握班次開出的時間；
- (3) 有委員認為現階段不宜分拆 B1 號線，反映落馬洲口岸狹窄，建議先擴建口岸巴士站才考慮分拆；
- (4) 要求向港鐵借用土地，以增加口岸的面積，配合分拆 B1 路線的方案；
- (5) 反映元朗市的 B1 候車站佔用的排隊位置過多，阻礙行人通道，要求收窄排隊位置的範圍；
- (6) 有委員反映落馬洲鐵路總站至落馬洲站間的分站的乘客主要為水貨客，建議取消分站，以改善上落客的情況；
- (7) 要求運輸署限制進出落馬洲口岸的計程車數目，以紓緩交通流量；
- (8) 有委員要求 B1 號線途經青山路新田段，以疏導周邊的乘客；及
- (9) 要求有關方面提供巴士站各時段的載客量及每條巴士線上落客的情況，希望在將來討論巴士路線發展計劃時，提供相應的資料。

6. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 在本年九月十三日的會面中，運輸署與委員詳細討論 B1 路線的建議，署方在席間就平日分拆的建議表示有限制及關注，因此對在平日進行分拆表示保留；有關委員建議於假日開辦 B1 特別班由天水圍北開出的路線，署方會作出研究及考慮，並會就當日提出的建議以書面回覆委員；及

- (2) 有關計程車駛進落馬洲口岸的數量，署方會將八個的士落客位增加至十六個的士落客位，有關措施正與路政署進行中，以紓緩交通的流量。

7. 溫惠炎先生綜合回應如下：

- (1) 九巴一直支持 B1 號線的分拆或提供假日特別班，以配合乘客的需求，有關乘客於平日有登車困難的情況，九巴會按乘客的需求調節班次，如乘客需求高便會加密班次，每天亦會提供特別班次由元朗山水樓開出，以疏導元朗市的乘客，會後會提供特別班時間表的詳情；
- (2) 有關委員建議取消落馬洲鐵路總站至落馬洲站間的分站，九巴需要視乎議會的立場，並與運輸署作出考慮，如有需要九巴會作出配合；及
- (3) 表示會進一步考慮委員的意見，並會檢視個別車站的情況。

8. 主席總結，委員要求開辦兩個假日特別班次分別行走天水圍北及元朗市，希望運輸署盡快回覆議會有關建議的可行性；希望九巴及運輸署提供載客量的數據，以支持未來的巴士路線計劃。

(3)文光明議員要求在落馬洲支線福田口岸關口 B1 巴士站設置上蓋

9. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 認為落馬洲支線管制站的空間不多，加設客戶服務中心會令排隊環境更為擠迫，表示九巴需考慮優次，認為加設上蓋更有迫切性；
- (2) 查詢九巴研究臨時措施的進度及加設臨時帳篷的可行性；
- (3) 有見九巴曾於二零一一年向運輸署申請上蓋，要求運輸署交代批核結果；及
- (4) 認為港鐵公司的土地借用對設置上蓋的可行性起關鍵作用，建議邀請港鐵代表參與討論。

10. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 有關九巴於二零一一年申請在落馬洲總站加建上蓋的情況，運輸署考慮的上蓋能覆蓋學童巴士、的士上客區及行人電梯一帶，由於九巴的建議未能配合署方的上蓋工程，因此當時未有接納九巴的建議；有見落馬洲口岸的人流不絕，需要確立有效及妥善的臨時交通及上落位置的安排，使設施維持正常運作並提供乘客所需的服務，才可分階段設置上蓋；及
- (2) 現時九巴就興建上蓋積極與署方作出配合，研究上蓋的範圍及柱等的位置，盡量避免影響乘客及服務，由於現時交匯處的用地有限，需要借用附近的地方以提供巴士服務，署方就此曾與港鐵公司商討借地的方案，惟暫未有合適的位置使巴士總站得以擴闊，署方會繼續跟進工程方面的進展。

11 · 廖華基先生綜合回應如下：

- (1) 九巴理解乘客的需要，除加建上蓋外，正構思增設客戶服務中心，如此建議落實，九巴會與巴士站上蓋一併向運輸署提出申請；有關施工方面，現時巴士總站設有小型的巴士客戶服務中心，建議在附近位置加設另一客戶服務中心，九巴會與運輸署保持溝通，確保乘客在工程期間不會受到影響；
- (2) 有關設置臨時上蓋的建議，九巴曾於部分轉車站加設臨時帳篷，但基於安全的考慮，在總站加設臨時帳篷的建議未必合適，補充在其他地區加建上蓋只需將巴士站向前或後移便可騰出空間進行工程，但由於總站的上蓋需要進行打樁，工程不可做到朝行晚拆的效果，日間必會影響現有乘客；九巴會與運輸署審慎考慮，繼續研究分階段進行加建上蓋的可行性，以將影響減到最低；及
- (3) 長遠而言，加建覆蓋範圍更大的上蓋是有需要的，惟需配合向港鐵借地，才能興建上蓋，九巴會與運輸署繼續研究及申請加建上蓋和客戶服務中心的事宜。

12 · 主席總結，希望九巴盡可能分階段加建上蓋，有關落馬洲支線管制站的用地問題曾於交委會討論，並安排約見港鐵公司商討借地事宜，希望部門繼續跟進。議題於下次會議續議，並邀請港鐵公司高級管理人員參與討論，部門如有分段加建上蓋的計劃可交予議會討論。

議程四、委員提問

**(1)鄧慶業議員, BBS、鄧家良議員、張木林議員要求 68X、268X 增設分段收費
(巴士服務工作小組文件 2016／第 28 號)**

13． 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 表示洪福邨入伙已有一年，居民主要依賴輕鐵出入，但現時洪福邨及石埗邨的居民前往洪水橋輕鐵站需要二十分鐘的步行路程，運輸署及九巴經常鼓勵乘客乘搭短途路線，惟未見洪福邨有短途路線前往元朗，因此要求九巴於 68X、268X 號線增設雙向分段收費；
- (2) 有見洪水橋往元朗市的車程只有一成的乘客，認為增設分段收費不會影響元朗市乘客的需求，九巴應善用資源，以配合洪水橋居民前往元朗市的需求；
- (3) 反映洪水橋居民經常需要到元朗市購物，如九巴於增設分段收費上有技術困難，建議運輸署開辦一條由洪水橋來往元朗市的獨立路線；及
- (4) 要求運輸署及九巴提供 68X、268X 號線由洪福邨至元朗市前往市區的乘客數字。

14． 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 有關分段收費的建議，實施雙向分段收費需要更改系統，現時系統使用八達通閱讀器，如要避免乘客繳付短程車資乘搭長途車程的情況，乘客登車時須要先收取全費，短途乘客下車時須拍卡以回贈車資，乘客必須使用同一入口，如車站有乘客同時上車及下車，會延長巴士停留在車站的時間，如在下車站位置設置八達通閱讀器，或會出現乘客錯誤拍卡的情況，故此運作並不可行；除了硬件的配套會影響巴士服務的運作外，短途乘客乘搭長途車程或會影響資源的運用，因此署方對此建議表示不支持；及
- (2) 有關洪福邨前往元朗市的公共交通服務，由於該處為輕鐵服務的範圍，市民可以乘搭輕鐵路綫 610、614、615 綫往來元朗市，並表示洪福邨至洪水橋輕鐵站的距離大約 400 米，步行時間不用十分鐘；此外，署方有提供洪福邨對外的交通服務，並會密切留意交通情況，就開辦新路線由洪福邨往來元朗市的建議，署方會研究及考慮開設新路線的空間。

15． 梁領彥先生綜合回應如下：

- (1) 表示現時 68X 及 268X 號線由元朗往洪水橋方向設有分段收費，如在洪水橋往元朗的方向提供分段收費，乘客登車時要先拍卡，下車時才回贈車資予乘客，運作上未能配合的主因並非與載客率的多少有關，而是行車時間的增加，由於 68X 及 268X 號線是區外特快的長途路線，如因分段收費增加行車時間，會對乘搭長途車程的乘客造成不便，因此九巴對 68X 及 268X 號線增設雙向分段收費有保留；及
- (2) 理解洪福邨的居民前往元朗市及其他地區的需求，九巴在巴士路線計劃內提出不同計劃服務洪福邨的居民，例如：早前已實施 63X 號線為全日特快路線，68A 號線往青衣方向繞經洪福邨，未來 960P 及 258P 號線會增加班次；九巴留意到洪福邨的人口及需求增加，如以長途的路線服務他們前往元朗市並不是最理想的做法，九巴會積極研究其他方法以配合乘客的需求，例如：68A 號線往青衣方向已實施繞經洪福邨，九巴正積極考慮往元朗方向繞經洪福邨的的可行性，並與運輸署研究及配合，雖然 68A 號線屬長途路線但不是特快路線，在車務運作上會較容易配合，不會對乘客有造成太大的影響，同時可讓市民以較便宜的車資由洪福邨直接前往元朗；九巴會在未來的巴士路線計劃與運輸署配合乘客的需求，改善巴士服務。

16. 主席總結，希望九巴及運輸署積極研究洪福邨居民的交通需要，提供短途巴士的服務。

**(2) 陳思靜議員建議討論有關九巴 69M 候車時間過長
(巴士服務工作小組文件 2016／第 29 號)**

17. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 有委員反映於本年 9 月 15 日上午 10 時 10 分在 69M 巴士站候車，當時已有 12 人等候，委員等候多達 40 分鐘才見 69M 號線的班次，候車期間有兩班 69X 號線及三班 969 號線到達，認為 M 線的需求高但服務不足；
- (2) 在上年度的巴士路線發展計劃，69M 的巴士總站由天瑞搬往天水圍市中心，當時九巴表示巴士站的搬遷不會影響 10 至 12 分鐘一班的服務水平，但現時未能符合當時的承諾，難以令委員相信來年的巴士路線計劃的服務承諾；
- (3) 反映巴士路線重組後，很多前往市區的巴士線路較重組前疏落，間中見到在非繁忙時間的班次為二十多分鐘一班，希望運輸署監察九

巴是否按照時間表行車，並檢討巴士路線重組後的成效；

- (4) 查詢 69M 號線繁忙時間的時段；
- (5) 認為 69M 號線的重組對天瑞邨居民的影響最大，重組後天瑞改為中途站，間中會有未能分配座位的情況，要求九巴加密班次，確保天瑞登車的乘客能分配座位；及
- (6) 表示九巴會每日記錄行車的數目，查詢運輸署有否進行抽查以檢視班次是否按服務詳情表運作。

18 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 有關 69M 號線的班次，繁忙時間為 5 至 10 分鐘一班，路線的繁忙時間為最多乘客乘搭的時間，需視乎每條路線的特有性質而定；69M 號線在上午 9 時 5 分至上午 10 時 5 分的班次為 15 分鐘一班，署方翻查行車記錄，近日的班次有按照服務詳情表的時間運作；
- (2) 有關議員於 9 月 15 日等候達 40 分鐘的情況，署方會後會與九巴了解當日的情況，並會與相關議員作出跟進；及
- (3) 署方一直有監察巴士路線運作的情況，例如進行抽樣調查，觀察巴士公司有否按照服務詳情表運作，如收到市民的投訴或指某時段有脫班的情況，署方會與九巴作出跟進及改善。

19 · 廖華基先生回應，翻查本年 8 月及會議前一星期的行車記錄，69M 號線於繁忙時間的班次有按照既定時間表開出，會後會與相關議員跟進有關 9 月 15 日上午的候車情況。

(會後補註：九巴查 69M 號線於 9 月 15 日上午由天水圍市中心開出的班次大致正常；惟當日早上因葵芳一帶出現交通阻塞，引致個別由葵芳鐵路站開出的班次需延遲開出。九巴會繼續留意該線的運作情況，有需要時會與運輸署商議改善服務的措施。)

20 · 主席總結，九巴及運輸署會後與相關議員跟進 9 月 15 日的候車情況。

(3) 姚國威議員、劉桂容議員、鄧焯謙議員要求 265M 繁忙時間加密班次 (巴士服務工作小組文件 2016/第 30 號)

21 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 有委員表示經常收到市民的投訴，指 265M 號線的班次不足，經過委員連日向運輸署及九巴跟進後，服務有所改善，但認為只是短暫性的改善，從運輸署的書面回覆可見，上午 8 時至 8 時 30 分出現等候 10 分鐘以上的班次，希望九巴留意有關的情況；
- (2) 反映有乘客投訴在天悅邨站等候 20 分鐘仍未能登車，車站見有數十名乘客候車，指天晴邨站的登車困難情況更為嚴重，建議與九巴及運輸署視察有關的情況；
- (3) 指出巴士重組後已將 269M 號線抽調至 265M 號線，現要求九巴加密 265M 號線的班次，而非調撥其他路線的車輛行走；及
- (4) 建議 265M 號線於繁忙時間增加車輛能夠恆常化，並查詢該巴士於繁忙時間行駛的班次數目。

22 · 黎聲泉先生回應，當日委員向運輸署反映 265M 號線的情況後，署方有與九巴作出跟進，發現其中一個班次多於 10 分鐘，署方會進行跟進調查，並要求九巴留意班次的穩定性，強調九巴需要按照編定的服務詳情表運作，署方會密切留意有關路線的服務情況。

23 · 廖華基先生綜合回應如下：

- (1) 過去一星期在恩富閣及天悅邨站均有安排外勤員工留意 265M 號線中途站的服務情況，並表示在總站開出的班次正常；九巴關注部分中途站的班次不穩定及登車困難的情況，因此這星期安排外勤員工在繁忙時間留意中途站的情況，並在部分客況較多的時段增加一輛巴士，九巴澄清這並非抽調 269M 號線的資源，而是運用後備資源；從調查所見，過去一星期的班次有按照服務詳情表運作及加密班次，外勤同事表示分站及中途站的服務大致可以配合乘客的需求；新增的巴士會繼續投放至 265M 號線，並會繼續關注總站及中途站的班次情況；及
- (2) 認為在乘客最多的時間增加班次最能有效疏導乘客，當年巴士路線重組後，九巴相信班次可以配合乘客的需求，但根據乘客及委員反映的意見，甚至九巴外出視察情況，觀察到客況的變化，因此九巴相信短期內增加一個特別班次可以疏導乘客，補充短期內會投放目前的後備資源至 265M 號線，如班次或客況穩定時，會考慮將有關

班次恆常化，需要時會更改班次時間表，並與運輸署溝通實施日期。

24. 主席總結，委員提出實地視察，希望九巴及運輸署跟進，如有任何新訊息，請預早通知委員。

議程五、其他事項

(1) 要求 68E 號線增設分段收費

25. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 表示十八鄉居民前往元朗西鐵站的需求甚高，指出現時車資為 \$11.1，如乘客只前往元朗，收取全費並不合理，要求 68E 號線增設分段收費；及
- (2) 反映即日回程優惠或未能讓大部分乘客受惠，建議效法 B2P 號線於登車及下車拍咭，以繳付相應的車資。

26. 李侃陵先生回應，明白元朗南一帶十八鄉路的居民有前往元朗西鐵站的需求，九巴於本年五月開辦一條全日服務的 68F 號線，現階段的優惠車資為 \$4.8，就短途的通勤需要，乘客可以乘搭 68F 號線前往元朗西鐵站轉乘西鐵或往元朗市中心，68F 號線的班次平日維持 20 分鐘一班，大致上滿足元朗南市民的需要；配合 68E 號線的即日回程優惠，乘客亦可以 \$11.1 的總車資乘搭；綜合來說，現階段這兩線路線可以滿足元朗南前往元朗西鐵站的需求，九巴會密切留意這兩條路線的乘客量及乘客使用的模式，並與運輸署商議如何改善服務。

27. 主席總結，認為以 68F 號線替代 68E 號線的分段收費未免有點浪費資源，希望九巴積極考慮於去程增設分段收費。

28. 餘無別事，會議於下午十二時五十分結束。

元朗區議會秘書處
二零一六年十月