

**元朗區議會交通及運輸委員會**  
**巴士服務工作小組**  
**二零一七年度第一次會議記錄**

日期：二零一七年一月二十五日(星期三)

時間：上午十時正至下午一時零五分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 麥業成議員	會議開始	會議結束
副主席： 陳美蓮議員	會議開始	會議結束
成員： 張木林議員	會議開始	上午 11:30
趙秀嫻議員, MH	上午 10:15	上午 10:50
周永勤議員	會議開始	會議結束
郭慶平議員	會議開始	上午 11:20
郭 強議員, MH	會議開始	上午 10:35
劉桂容議員	上午 10:35	會議結束
梁明堅議員	上午 10:05	會議結束
馬淑燕議員	上午 10:50	下午 12:15
沈豪傑議員	會議開始	上午 10:45
蕭浪鳴議員	會議開始	上午 11:00
鄧焯謙議員	上午 10:30	會議結束
杜嘉倫議員	上午 10:10	會議結束
黃煒鈴議員	會議開始	上午 11:35
王威信議員	會議開始	下午 12:55
黃偉賢議員	上午 10:25	會議結束
姚國威議員	會議開始	會議結束
袁敏兒議員	會議開始	會議結束
陳天任先生	會議開始	會議結束
程容輝先生	上午 11:45	下午 12:25
徐君紹先生	會議開始	上午 10:45
司徒駿軒先生	上午 10:45	會議結束
鄧錦輝先生	會議開始	會議結束

秘書： 林美欣女士 元朗民政事務處行政助理(區議會)一

列席者

麥嘉盈女士 元朗民政事務助理專員(二)

譚樂忻女士	運輸署高級運輸主任/元朗
梁領彥先生	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(策劃及發展)
洪安琪女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
廖華基先生	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
潘振剛先生	龍運巴士有限公司襄理(車務)
羅耀華先生	龍運巴士有限公司一級策劃及支援主任
龔樹人先生	城巴有限公司營運經理

### 缺席者

湛家雄議員, BBS, MH, JP	(因事請假)
陳思靜議員	
黎偉雄議員	(因事請假)
李月民議員, MH	
梁福元議員	(因事請假)
文光明議員	(因事請假)
鍾就華先生	

\* \* \* \* \*

### 歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組二零一七年度第一次會議。歡迎運輸署高級運輸主任/元朗譚樂忻女士，接任黎聲泉先生的工作。

### **議程一、通過巴士服務工作小組成員名單(修訂)**

#### **(巴士服務工作小組文件 2017/第 8 號)**

2. 委員一致通過巴士服務工作小組成員名單。

### **議程二、通過二零一六年度第五次會議記錄**

3. 委員一致通過巴士服務工作小組二零一六年度第五次會議記錄。

### **議程三、前議事項**

#### **(1)文光明議員要求在落馬洲支線福田口岸關口 B1 巴士站設置上蓋**

4. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 查詢興建上蓋的施工時段及施工期間安排的安排；
- (2) 要求有關方面於下次會議提供施工的安排及時間表，期望於本年夏季完成加建上蓋的工程，並建議考慮先加設臨時上蓋；
- (3) 查詢九巴的入則申請會否包括加設客戶服務中心及運輸署會否捆綁式審批；及
- (4) 有委員要求九巴提早 B1 號線的班次以銜接通關的時間。

5. 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 運輸署一直與委員跟進在落馬洲支線福田口岸關口 B1 巴士站設置上蓋，署方在二零一七年一月二十四日收到九巴提交最新的圖則及計劃書。署方收到申請後，會按程序審批入則的申請，並將相關的申請轉發其他部門，例如運輸署交通工程師、路政署、渠務署等，他們會就設計及進行工程的位置，判斷該位置是否適合設置巴士站上蓋，當中或有需要修改的地方，會向九巴提供有關的意見，最後才可批核有關的申請；有見及此，現時未能提供有關的施工時間表，署方會在隨後的會議與各委員跟進工程的進度及審批的情況；
- (2) 表示設置上蓋不會與增設客戶服務中心捆綁式處理，並會分開審批兩個項目；及
- (3) 有關 B1 號線班次提早運作時間的建議，會後與九巴商討及研究。

6. 廖華基先生綜合回應如下：

- (1) 九巴在二零一七年一月二十四日入則申請在落馬洲巴士站興建上蓋，初步上蓋覆蓋的範圍為 B1 巴士站的所有候車位置，相信可以滿足市民的需求；
- (2) 由於申請須由相關部門的工程師衡量上蓋的設計，因此現時未能預計施工的時間及有關的程序，九巴會盡量安排於對乘客的影響減到最低的時段進行工程，並會與運輸署繼續跟進，需要時會作出修訂；
- (3) 指是次申請只有加建上蓋，稍後會與運輸署研究增設客戶服務中心的情況，需要時會另作申請；及
- (4) 表示九巴曾於部份車站設置臨時上蓋，基於臨時帳篷的安全性的考

慮，九巴對此建議有保留。

7. 主席總結，委員希望能盡快落實興建上蓋，並要求運輸署於下次會議提供審批結果及匯報進度，希望運輸署盡快審批及在本年夏季前完成有關工程。

## **(2) 郭慶平議員要求巴士線 69C 全日行駛天水圍北**

8. 委員表示 69C 號線在水圍北有一定的需求，現時九巴於早上及傍晚分別增加一個班次，要求九巴試行 69C 號線全日行駛天水圍北。

9. 譚樂忻女士回應，運輸署一直跟進 69C 號線及要求九巴按客量增加班次，在 2017-18 年度巴士路線計劃內，有包括 69C 號線的改善服務建議，委員屆時可就建議進行詳細討論。

10. 梁領彥先生綜合回應如下：

(1) 指 69C 號線於繁忙時間服務，天水圍北的居民在非繁忙時間往返九龍東可使用九巴的免費轉乘服務，由於數據顯示使用的人次不多，在非繁忙時間來往天水圍北及九龍東的需求未能達到將 69C 轉為全日服務的需要；及

(2) 有見於繁忙時間的需求增加，九巴在 2017 年 1 月 3 日起在早上及傍晚分別增加了一個班次；表示在 2017-18 年度巴士路線計劃內有包括 69C 號線的改善服務建議，歡迎委員屆時提出意見。

11. 主席總結，希望九巴盡快考慮 69C 號線全日行走，以服務天水圍北的居民。

## **(3) 王威信議員、陳思靜議員、黃卓健議員要求新時代廣場巴士站加設遮蔭上蓋**

12. 委員關注臨時巴士站永久遷移後的運作情況，並就此議題提交議程至交委會，建議有關議題留待下次交委會會議討論。

13. 主席總結，由於臨時巴士站已搬遷，有關該站的運作情況，會留待下次交委會會議再作討論。

#### **議程四、委員提問**

##### **(1) 陳思靜議員要求還原 N969 巴士首班車發車時間**

##### **(巴士服務工作小組文件 2017／第 1 號)**

14· 委員查詢 N969 號線的次班車的客量，建議增加班次及提早第二個班次開出的時間，以節省候車的時間；指城巴於節日增加班次，建議投放相同的資源於平日的班次上，以配合下班市民的需求。

15· 龔樹人先生綜合回應如下：

- (1) 表示 N969 號線的首班車約有 40 至 60 名乘客，班次服務已調整約一年多，提早開出班次的建議會影響現有的乘客，因此城巴希望維持現有安排；
- (2) 有關次班車的客量，在 2015 年 12 月 8 日修正服務時，城巴按情況於 01:05 至 02:05 間的班次由原來的半小時一班修正為 20 分鐘一班，如乘客未能乘搭 01:05 的班次，可乘搭 1:25 的班次，現時平日 1:25 的班次的客量大約為 35 至 50 人，客量較 01:05 的班次少，估計大部分是固定客源，市民普遍已適應現時的乘車時間表；
- (3) 表示現時城巴在跨日的節慶有增加班次，在平安夜及大除夕，城巴按時間表加密至 15 分鐘一班，亦有兩部後備車輛，如有客滿的情況會使用後備資源；及
- (4) 指營運巴士服務非單一路線，需要配合網絡及乘客需求，如客量有所增加，城巴願意按指引增加相關時段的班次，以滿足乘客的需求；由於現時的客量遠低於增加班次的指標，如提供額外服務會有資源負擔，因此在資源考慮上未能配合增加班次的建議。

16· 主席總結，城巴於節日會增加班次，希望繼續檢視客量，考慮增加平日的班次。

##### **(2) 李月民議員, MH 建議討論 E34 龍運巴士與九巴各路線提供轉乘優惠**

##### **(巴士服務工作小組文件 2017／第 2 號)**

17· 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 表示 A 線可與九巴的路線作轉乘優惠，B1 號線與 E 線亦有提供轉乘優惠，認為 E 線應同樣可與九巴的路線作轉乘優惠，相信能有效疏導部分路線的乘客，對車務營運上有幫助；
- (2) 查詢九巴在未來的專營權內有否包括九巴與龍運全面轉乘計劃的建議；及
- (3) 支持九巴與龍運全面提供轉乘優惠，建議去信運輸及房屋局，將轉乘優惠列為審批專營權的條款。

18. 譚樂忻女士回應，運輸署一向積極鼓勵所有公共運輸機構提供車費優惠，並就個別網絡或線路優化時提供適當的轉乘優惠。署方在討論巴士公司的專營權時，亦有鼓勵巴士公司提供優惠，希望九巴及龍運積極考慮。

19. 梁領彥先生綜合回應如下：

- (1) 九巴會視乎乘客需求及轉乘優惠提供後對客量及財政方面的影響作個別考慮，在未來的專營權內，九巴除提供不同巴士公司的轉乘優惠外，亦會提供巴士與電車的轉乘優惠；九巴備悉委員的意見並會積極考慮，與龍運及運輸署積極研究；及
- (2) 表示會不時與不同的交通機構討論轉乘優惠的可行性，在未來的專營權並沒有包括九巴與龍運全面轉乘計劃的建議，但會在其他的層面繼續研究相關轉乘計劃的可行性。

20. 潘振剛先生回應，就完善網絡的考慮，巴士公司之間會不時探討新的轉乘優惠，以便利乘客；龍運需要考慮財政狀況及部分路線的功能及角色，已備悉委員的意見並會作出研究。

21. 主席總結，會後以工作小組名義去信運輸及房屋局局長及運輸署署長，促請政府在審批九巴的專營權時，建議九巴及龍運提供更多轉乘優惠，並以此作為審批專營權的條款。

(會後補註：秘書處已於二零一七年二月二十八日致函運輸及房屋局局長及運輸署署長反映委員的意見。)

**(3) 王威信議員要求 264R 開平日特別班  
(巴士服務工作小組文件 2017／第 3 號)**

22． 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指九巴及運輸署的回覆未有解釋平日未能提供特別班次的原因，未能符合市民的需要及期望，認為上班的市民對平日特別班的需求殷切；
- (2) 查詢平日 64K 號線由元朗前往大埔的客量，推測路線未必受市民歡迎，表示林錦公路常有交通意外發生，車輛延誤會對上班的市民造成影響，因此要求 264R 號線開設平日特別班，以滿足市民到新界東就業的需求，並建議增加 64K 號線的假日班次；
- (3) 要求九巴一併改善元朗區往來大埔的交通服務，在不影響其他路線的運作情況下，支持開辦新線，並要求 265S 號線提供全日服務；
- (4) 有委員要求取消 264R 號線，由於客量較低，而此線為假日郊遊線，車資相對較高，建議九巴將資源投放於其他有需要的路線以加強服務；及
- (5) 要求有關方面提供數據，包括班次、每日在不同時段及不同巴士站的客量。

23． 梁領彥先生回應，現時 264R 號線於星期六、日及公眾假期提供服務，如於星期一至五提供服務，九巴需要投放更多的資源；備悉委員的建議，並會密切留意該線的乘客需求，亦會與運輸署保持緊密聯繫，積極研究有關服務的可行性。

24． 譚樂忻女士回應，在開設新的巴士路線時，署方需要考慮不同的因素，由於巴士的資源有限，需要平衡不同的路線及各區乘客的需求，將資源投放於最有需要的地方；署方會繼續留意 64K 號線的服務情況及客量，並指部分乘客於星期一至五選擇使用鐵路服務，相信鐵路行車時間較穩定，乘客更容易掌握車程的時間；另外，會後會補充 264R 號線的載客率。

(補充資料：根據本署於本年 1 月 28 至 31 日期間進行的調查，顯示 264R 號線的平均載客率為約兩成，往大埔方向的每小時最高載客率為 60%，而往元朗方向則為 42%。)

25． 主席總結，委員關注平日繁忙時間由元朗往來大埔的巴士服務，要求增設特別班服務及增加資源，另建議在平日的特別班次下調 264R 號線的車資，以滿足

市民的需求，希望九巴及運輸署積極研究及作出考慮。

#### **(4) 王威信議員要求加密 268X 巴士的班次 (巴士服務工作小組文件 2017／第 4 號)**

26． 委員要求 268X 號線增加班次，反映現有的班次未能應付市民的需求，並要求有關建議列入 2017-18 年度元朗區巴士路線計劃內。

27． 廖華基先生回應，268X 號線為特快路線，當初設計路線是希望市民能夠便捷前往九龍區，表示 268X 號線的客量有所增長，載客率為約八成，九巴根據客量的情況，部分時間安排後備車輛行走；如有增加班次的需求，九巴會作出車務上的配合。

28． 梁領彥先生回應，巴士路線計劃是在未來一年較長遠的發展或改動的計劃，就 268X 或其他的路線，如發現路線的需求較高，九巴會進行巴士路線計劃以外的服務調整，例如：69C 號線增加班次，九巴會密切留意 268X 號線的需求，在適當的時候進行服務調整。

29． 譚樂忻女士回應，早前曾進行客量調查，客量大約為七成至八成，並指個別時段的乘客量較高，署方會繼續進行客量調查，有需要時會按照指引要求九巴於有關時段增加班次。另外，有關調整班次的改動可於巴士路線計劃以外，在需要時按指引實施。

30． 主席總結，由於 268X 號線的需求殷切，委員認為需要增加班次，並要求修訂 2017-18 年度元朗區巴士路線計劃，包括增加 268X 號線的班次。

#### **(5) 王威信議員促改善元朗公園巴士總站問題 (巴士服務工作小組文件 2017／第 5 號)**

31． 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映元朗公園站的泊車情況引起居民不滿，向運輸署查詢該位置是否容許巴士停泊及容許停泊的數量；指常見有四至五部巴士停泊，而該巴士站只可容納三部巴士，後面亦有港鐵巴士站，如連續停泊四部巴士，港鐵巴士便未能駛靠巴士站；指第四部巴士是雙行泊車，認為該站可以停泊車輛的位置不清晰，特別在平日下午 3 時至 5 時，

有較多學生及家長橫過馬路，情況會更為危險；

- (2) 指行車線為雙線行車，其中一面相對較窄，建議移動行車線，使兩面的行車線較為平均，希望運輸署及路政署研究加闊安全島的位置；
- (3) 建議港鐵巴士站作出相應的變動，車站清晰顯示港鐵及九巴的停車位置，希望運輸署及九巴盡量安排附近的位置停泊巴士，而非停泊在馬路；
- (4) 反映車輛停泊時沒有熄匙，並見部分車長在路邊休息，員工的休息設備不足，要求運輸署督促巴士公司提供充足的設備予員工休息；及
- (5) 關注該位置是否合適作為巴士總站，如該處未能停泊多部車輛，建議另覓位置作巴士總站。

32 · 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 指元朗公園的巴士站全長約四十米，前面過路處及巴士站之間劃有影綫，過路處的行人能清晰橫過馬路；就委員指總站停泊四至五部車輛，署方已通知巴士公司留意有關情況，並指該站為總站，巴士停留等候開出是運作上的需要；
- (2) 有關巴士的數量較多，署方會觀察有關時段及是否有停泊大量車輛的需要；巴士公司會提醒車長注意在運作時按照指引避免停車時啟動引擎，避免對附近的居民構成不便；及
- (3) 署方會觀察港鐵巴士車站的位置，如有需要移位會與交通工程師研究。署方會就委員所提出的意見與九巴再作考慮。

33 · 廖華基先生綜合回應如下：

- (1) 表示港鐵巴士站的位置設有中途站，留意到車站後面有部分位置，建議港鐵巴士站向後移動，可將九巴巴士停位對居民及附近的學生的影響能減到最低；
- (2) 指巴士總站內停泊巴士有運作上的需要，九巴會再次提醒車長有關停車熄匙及停泊位置的事宜；及
- (3) 表示元朗公園附近比較寬闊的路段為現時元朗公園站的位置，如因

巴士站位置不足而出現雙重泊車的情況，九巴會特別留意並與運輸署溝通，研究附近會否有合適的巴士站或如何優化現時的巴士站。

34 · 主席總結，希望運輸署及九巴考慮優化元朗公園站的情況。

**(6) 黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員、鄭俊宇議員建議討論 268B 巴士服務改善建議**  
**(巴士服務工作小組文件 2017/第 6 號)**

---

35 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指 268B 號線最初為全日線，後來削減非繁忙時段的服務，表示有乘客需求但服務不斷削減，建議 268B 號線延長服務至洪水橋洪福邨，提供點對點的巴士線前往尖東及紅磡；及
- (2) 指東頭工業邨未來有數個屋苑落成，該處沒有任何交通服務，建議九巴考慮 268B 號線全日行走並途經東頭工業邨。

36 · 梁領彥先生綜合回應如下：

- (1) 九巴與運輸署不斷研究洪水橋的巴士服務，268B 號線以朗屏總站為終點站，提供繁忙時段的服務，如要延長至洪福邨，會有車資上的影響，現時洪福邨的居民可透過九巴的巴士轉乘計劃，經屯門公路轉車站，乘搭 260X 號線前往尖沙咀及紅磡，車資為\$15.1，而 268B 號線的車資為\$18.4，兩線行走元朗或屯門的行車時間相若，相信現時來往洪水橋及尖沙咀紅磡一帶的巴士服務足夠，九巴會繼續就人口發展研究增強服務的可行性；
- (2) 268B 號線在往返元朗時途經彌敦道，由於運輸署對於行經繁忙路段的巴士數目有非常嚴格的監管，根據指引未必可以將此線改為全日服務，九巴會繼續留意此線的需求情況，有需要的時候作出改善；及
- (3) 指在 2017-18 年度巴士路線計劃有新增的特別服務途經元朗北東頭工業邨。

37 · 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 署方一直研究改善服務洪福邨的居民的交通服務，現時在早上繁忙時段

開設了不同的特別班次，方便洪福邨的居民前往不同的地點；有關前往紅磡方向的轉乘服務，署方要求 K75 綫增加資源，以方便乘客轉乘西鐵；及

- (2) 在 268B 號線的服務方面，會按客量的情況研究有否需要按指引進一步增加服務，署方不建議過多長途的點對點巴士服務，由於長途的點對點服務主要為於上午及下午繁忙時段方便乘客上下班，而在非繁忙時段其他公共交通服務亦有足夠載客量滿足需求，故希望將資源投放於其他更有需要的路線上。

38. 主席總結，268B 號線在西鐵尖東站落成後客量減少，惟部分市民仍會乘搭 268B 號線前往尖沙咀，因此巴士應作為輔助服務；268B 號線有需要加強服務，於繁忙時間增加班次，並進一步恢復全日行走，希望九巴及運輸署作出考慮。

#### **(7) 黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員、鄭俊宇議員建議討論九巴及城巴的脫班及誤點情況**

##### **(巴士服務工作小組文件 2017/第 7 號)**

---

39. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映個別路線有脫班的情況，包括：268X 號線、968 號線於傍晚時分有脫班的情況、68E 及 68F 號線部分時間為 45 分鐘一班、969P 號線於上午 7:30 前往金鐘的班次經常脫班、269C 號線於天瑞站及 969C 號線下午 18:30 及 18:55 的班次經常爆滿、265M 號線曾見要 40 分鐘一班及 E34A 號線於東涌泳池有脫班的情況；
- (2) 指運輸署只表示脫班率為 5% 以下，未有列出各路線分別的脫班率，要求提供各路線的脫班率；如運輸署與巴士公司就脫班情況商討後未見改善，運輸署會有何跟進措施；表示只能接受不可預計的脫班原因，例如交通意外，未能接受其他可預計的脫班原因；
- (3) 認為建議向行政長官會同行政會議啟動懲處機制的程序繁複，建議去信運輸及房屋局或運輸署考慮啟動有關機制；要求運輸署提供過去十年或二十年曾向巴士公司發出警告信的數目，及運輸署提出建議向行政長官會同行政會議啟動懲處機制的次數；
- (4) 要求運輸署及巴士公司每次會議提交脫班報告，報告內容包括脫班率、脫班原因所佔的百分比及改善的建議；及
- (5) 強烈要求巴士公司全面公開數據。

40 · 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 表示不同分部的同事會觀察有關脫班的情況，並按機制將警告升級；
- (2) 有關個別班次在個別時段的情況，歡迎委員提供個別路線的脫班情況及相關的時間，署方會針對性跟進個別情況；
- (3) 就巴士公司的脫班情況，署方會觀察有關巴士路線在該月份是否有不尋常的脫班情況，並要求巴士公司解釋，署方會就個別的情況檢視其解釋及當日的交通情況，適當跟進有關路線的脫班情況；
- (4) 有關部分路段經常出現交通擠塞，令路線行駛時間加長，署方會長遠考慮將路線的行車時間延長，並要求巴士公司提供額外資源將班次維持原有的水平；巴士公司亦有提供手機應用程式供市民得知下一班次的時間，有助他們更準確地計劃行程；及
- (5) 會後提供相關的巴士脫班報告，供委員參考。

41 · 廖華基先生回應，針對脫班的情況，九巴進行了相關的改善措施，包括將車長的薪酬進一步提升及改善福利，改善員工的休息室及其他的配套，希望盡量控制預計脫班的因素，九巴努力針對每個行車時間表作出改善，並會繼續檢視有關的情況。

42 · 主席總結，委員建議運輸及房屋局或運輸署可以啟動有關懲處機制，並強烈要求巴士公司全面公開數據，會後會去信運輸及房屋局及運輸署反映意見。委員要求運輸署、九巴、龍運、城巴提交綜合巴士脫班率的資料，在下次會議討論巴士路線計劃時，相關的資料可作參考，希望部門作出跟進。

(會後補註：秘書處於二零一七年二月二十八日致函運輸及房屋局局長及運輸署署長反映委員的意見。)

## **議程五、其他事項**

43 · 有委員要求元朗區巴士路線計劃列出沒有改動的路線，包括班次及車輛的數目，有關資料在討論時可作參考之用；委員另建議舉行公聽會，邀請部門會見市民。

44 · 譚樂忻女士回應，巴士路線計劃內主要針對討論有改動的路線，為方便不同區議會討論有關文件，十八區的巴士路線計劃均以同一模式撰寫。基於上述原因以及委員大

多已清楚了解現有沒改動路線的服務情況，因此，巴士路線計劃只列出有改動的路線，以方便委員閱讀。

45· 主席表示，要求運輸署在元朗區巴士路線計劃內列出沒有改動的路線的相關資料，以便深入討論，並表示公聽會於下次會議後再作安排。

46· 餘無別事，會議於下午一時零五分結束。

元朗區議會秘書處  
二零一七年三月