

元朗區議會交通及運輸委員會
巴士服務工作小組
二零一七年度第二次會議記錄

日期：二零一七年三月十七日(星期五)

時間：上午十時正至下午一時十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 麥業成議員	會議開始	會議結束
副主席： 陳美蓮議員	會議開始	會議結束
成員： 湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	上午 11:20
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	會議開始	會議結束
周永勤議員	會議開始	下午 12:45
黎偉雄議員	會議開始	上午 10:35
劉桂容議員	會議開始	會議結束
李月民議員, MH	上午 10:10	下午 12:25
梁明堅議員	會議開始	會議結束
馬淑燕議員	上午 10:45	下午 12:25
文光明議員	會議開始	下午 12:25
沈豪傑議員	上午 10:25	下午 12:35
鄧焯謙議員	上午 10:40	會議結束
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
黃煒鈴議員	上午 10:20	會議結束
王威信議員	會議開始	會議結束
黃偉賢議員	上午 10:15	會議結束
姚國威議員	會議開始	會議結束
袁敏兒議員	會議開始	會議結束
陳天任先生	上午 11:15	會議結束
徐君紹先生	上午 10:35	會議結束
司徒駿軒先生	會議開始	會議結束

秘書： 林美欣女士 元朗民政事務處行政助理(區議會)一

列席者

麥嘉盈女士 元朗民政事務助理專員(二)
譚樂忻女士 運輸署高級運輸主任/元朗

黃依凡女士	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界西)
李侃陵先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(策劃及發展)
溫惠炎先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)
洪安琪女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
林美香女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
王錦添先生	九龍巴士(一九三三)有限公司車務主任
羅耀華先生	龍運巴士有限公司一級策劃及支援主任
謝智豪先生	龍運巴士有限公司高級車務主任
龔樹人先生	城巴有限公司營運貳部經理
黃卓健議員	

缺席者

趙秀嫻議員, MH	
郭慶平議員	
郭 強議員, MH	
梁福元議員	(因事請假)
蕭浪鳴議員	
程容輝先生	(因事請假)
鄧錦輝先生	

* * * * *

歡迎詞

主席 歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組二零一七年度第二次會議。

議程一、通過二零一七年度第一次會議記錄

2. 委員一致通過巴士服務工作小組二零一七年度第一次會議記錄。

議程二、前議事項

文光明議員要求在落馬洲支線福田口岸關口 B1 巴士站設置上蓋

3. 委員希望繼續跟進在落馬洲支線管制站 B1 巴士站設置上蓋的進度，另反映落馬洲路十分繁忙，如有巴士停泊上落，後面的巴士便需排隊輪候，建議運輸署及巴士公司與其他部門研究將巴士站稍作移動，當巴士停泊上落時，後面的車輛能夠抽頭，以改善行車情況。

4. 譚樂忻女士 回應，運輸署在收到九巴設置上蓋的申請後，已即時將申請轉達予相關部門提供意見，而現正等待各部門回覆。在已收到的回覆中，土木工程拓展署表示有計劃在該管制站進行工程，署方會與有關部門及九巴協調，如有需要會作配合或跟進。委員的意見會轉交予運輸署交通工程師考慮，以期令該處行車更為順暢。

5. 主席 總結，希望運輸署盡快落實在落馬洲支線管制站 B1 巴士站加設上蓋。

議程三、委員提問

(1) 陳美蓮議員、黃偉賢議員、麥業成議員、鄭俊宇議員、杜嘉倫議員建議討論增設巴士安全設施

(巴士服務工作小組文件 2017 / 第 9 號)

6. 委員表示附圖內的車型的兩個關愛座的位置面向落客閘門，附近沒設有扶手，在巴士行駛期間對這兩個座位的安全構成威脅，因此希望九巴盡快在這些車型加設扶手以保障乘客的安全，並查詢加設扶手的時間表。

7. 溫惠炎先生 回應，九巴會陸續在車廂近落客閘門的座椅加設扶手設施，預算會在一年內完成。

8. 主席 總結，由於座位靠近閘門對乘客構成危險，希望九巴盡快在關愛座加設扶手。

議程四、2017-18 年度元朗區巴士路線計劃

(巴士服務工作小組文件 2017 / 第 10 號)

9. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

(1) 表示新增的班次不應從現有路線抽調車輛，包括：968A、969B 號線的特別班次及 69C 號線，認為抽調資源會影響現有乘客，建議增加車輛行走新增的班次；

(2) 對計劃內沒有包括途經凹頭的巴士服務表示失望，反映朗善邨將有三千多名居民入伙，卻沒有提供任何巴士服務，市民步行至西鐵站需時二十至三十分鐘；

- (3) 指由元朗站(北)往英皇道及由元朗站(北)往荃灣西交匯處的兩條新路線迂迴，新路線由元朗站(北)往荃灣西需時 55 分鐘，途經錦上路站，惟乘客乘搭西鐵由錦上路前往荃灣西只需 10 分鐘；另一條新路線由元朗(北)往英皇道需時 97 分鐘，駛至公路前途經 28 個路段；理解錦田居民的需求，不反對路線途經峻巒一帶，建議到達凹頭後不要駛入高埔及錦上路站，駛經朗善邨後轉往博愛迴旋處後前往市區，除可照顧錦田及凹頭的居民外，路線亦會縮減；
- (4) 有委員認為峻巒至錦綉迴旋處的需求較低，車程影響附近一帶的交通，建議新路線在峻巒掉頭，縮短行車時間；
- (5) 有委員建議更改兩條新路線的走線，第一條路線改為由朗善邨開出，途經博愛迴旋處、凹頭、高埔、八鄉路，後上轉車站前往中環至銅鑼灣；第二條路線建議善用 279X 及 978A 號線，在錦綉迴旋處往新潭路服務峻巒的居民，然後從錦田往青朗公路；
- (6) 認為新路線的總站設於元朗站(北)的安排未必適合，由於路線迂迴，而且該站的位置有限，新線對在元朗站登車的乘客的作用不大；
- (7) 反對取消 63X 號線來回途經美孚，查詢現時屯門轉車站的負荷，該處是否有足夠空間讓乘客轉乘其他路線；
- (8) 指現時洪福邨居民前往上水乘搭由屯門開出的 261P 號線，由於洪水橋為路線尾站，早上繁忙時間班次不足，並且未有提供回程班次，要求 261P 號線全日服務及建議考慮 276P 號線由洪水橋作總站開出；
- (9) 要求 68X 號線及 268X 號線增設分段收費；
- (10) 對削減 269B 號線的班次表示不滿，不支持將 269B 號線的特別班次調撥至 69C 號線；
- (11) 欣悉 269C 號線增加班次，惟認為只增加一部車輛未能全面服務乘客，要求 269C 號線全日行走；
- (12) 支持 969C 號線新增特別班次由天水圍前往鰂魚涌，希望城巴留意需求，如服務不足便需增加班次；指美湖居巴士站屬私人地方，建議暫以龍園作總站開出，再與美湖居業主委員會商討設站的可行性；要求運輸署澄清下午回程往天水圍的班次延長服務至天瑞後的走線安排；
- (13) 強烈反對調配 269M 號線的資源至其他路線，指違反當年巴士重組的協議，並要求增加班次；

- (14) 表示 265M 號線在早上繁忙時間的班次不足，天水圍中至北的居民難以登車，要求增加班次；
- (15) 欣悉 E34A 號線增加一部車輛，惟表示班次仍然不足，並指下午繁忙時間回程的班次不足，要求改善服務；
- (16) 反映 76K 號線經常脫班，強烈要求在早上繁忙時間加設特別班次，以疏導早上繁忙時間的需求；
- (17) 要求盡快實施 268C 號線加密班次的建議，並指回程的候車時間較長，希望能進一步增加班次；
- (18) 希望九巴及運輸署積極研究分拆 B1 號線的可行性；
- (19) 指 68E 及 68F 號線的客量較低，建議修改走線，並要求 68E 號線增設分段收費及增加繁忙時間的班次；
- (20) 強烈反對將 69P 號線的總站改於天水圍站，表示天耀站在早上繁忙時段的需求甚殷，要求保留原有巴士站；
- (21) 建議 NA34 號線在零晨時分增加班次，現時班次之間的相隔時間較長；
- (22) 要求 258P 號線提早於上午 5 時 30 分開出，以配合市民的上班時間；
- (23) 有委員要求錦綉居民巴士延長服務至香港東區，及增加由錦綉前往九龍東的巴士服務；
- (24) 有委員希望全日行走由天水圍北前往港島或九龍東的路線，並要求 B1、967X 及 269D 號線行走天水圍北；及
- (25) 要求 265B、967、269D、276、276P、268X、68M、69X、E34B、969B、267X、265S、967 號線增加班次。

10 · 黃依凡女士 綜合回應如下：

- (1) 澄清 968A 號線於早上繁忙時間的服務是新增的資源，並非從現有班次調配；
- (2) 有關委員對兩條新路線的走線的意見，運輸署會研究及考慮建議的可行

性，解釋設立新巴士路線的原意為服務周邊一帶的人口增長及住宅項目的入伙包括峻巒，由於峻巒為私人地方，署方需要仔細研究雙層巴士是否可以駛進屋苑內以作掉頭之用；新路線原意服務峻巒及高埔邨一帶的人口增長，如需獨立分拆為只服務峻巒，擔心載客量未必能支持分拆獨立路線，因此建議有關走線，署方會仔細研究及考慮委員的意見；

- (3) 有關 63X 號線不途經美孚的建議，目的希望能夠提供快捷的服務，以縮短乘客乘車的時間，署方會與九巴考慮及研究委員的意見；
- (4) 表示 261P 號線因應需求由以往兩個班次增加至三個班次，署方會考慮提供回程服務的空間，與巴士公司積極研究新增下午回程班次，並會密切留意乘客需求，如有增長會與巴士公司研究，進一步提升服務水平；
- (5) 有委員希望加強 969 系列的服務，計劃建議 969C 號線開辦早上的服務，方便市民前往港島東；署方會與巴士公司密切留意 969 系列的需求，有需要時會要求巴士公司進一步加強服務；表示 969C 號線現有回程服務的走線沒有改動，只將現時的總站位置延長至天瑞，相信對現有乘客的影響不大；
- (6) 備悉委員對 269M 及 969B 號線的意見，署方一直密切留意區內的發展、人口的變化、運輸基礎的發展及乘客的需求，與各專營巴士公司研究及制定每年的巴士路線計劃，當中包括開辦新路線、加密現有路線的班次或縮短現有路線，取消或合併路線，署方會與巴士公司仔細研究委員的意見；
- (7) 計劃建議新增兩個 269C 的特別班次、69C 號線的班次水平增加至 14 班及建議 E34A 號線因應乘客需求增加車輛，署方在落實改動後會密切留意乘客需求，並適時加強服務水平，以配合乘客需求；
- (8) 署方會密切留意 265M 號線的情況，有需要會進行調查，因應調查結果與巴士公司研究適時調節服務水平；
- (9) 署方會留意 76K 號線的脫班問題及服務水平，如有需要會與巴士公司研究進一步改善服務情況；有關 76K 號線途經新田的建議，署方會檢視路線的乘客需求及營運情況，適時作出檢討，會適時就服務水平作出調節；
- (10) 有關 68E 或 68F 的走線，署方會檢視路線的營運情況，會就營運情況及乘客需求作適時檢討；
- (11) 指 69P 號線建議由天耀伸延至天水圍站，是因應區內的人口增長及住宅項目的入伙，署方會與巴士公司考慮及研究委員的意見；
- (12) 針對 258P 號線的提供服務的時間，署方備悉並會研究是否有空間及

需要就路線的服務情況作修訂；洪福邨於兩年前入伙後，署方在過去的路線計劃內都有就人口增長提出建議，包括分拆 68X 及 268X 號線及 68A 號線的改道，以提供適切的巴士服務予洪福邨居民；

- (13) 有關委員建議部分路線增加班次及全日行走，包括：69C、265S、969C、276A、276B、269M、265M、967、967X、E34A、E34B、267P、68X、69X、NA34、969B 號線，署方會密切監察路線的服務水平及乘客需求，如有需要進一步加強服務水平，署方會與巴士公司研究加強服務，不一定需要於每年的巴士路線計劃才可作出班次水平的調整；
- (14) 有關雙向分段收費的建議，由於雙向分段收費有機會影響整體的乘車時間，亦有機會導致巴士滿座，以致使用長途服務的乘客未能登車，巴士公司或需安排更多車輛，以應付乘客的額外需求，這樣的資源配對有機會令巴士公司的營運成本增加，增加加價的壓力，因此署方對此建議有保留；
- (15) 有關增加路線服務的建議，署方一直監察各地區的發展，因應人口及乘客需求的變化，與巴士公司制定巴士路線計劃，當中包括新開辦的巴士路線服務；
- (16) 有關在個別路線在中途站較難登車及班次不準時的情況，署方會與巴士公司檢視有關情況，是乎情況包括安排特別班次前往中途站接載未能登車的乘客；
- (17) 有關巴士服務的脫班情況，由於巴士為路面的交通工具，在巴士公司的控制範圍內可控制脫班的原因，巴士公司絕對有責任處理及改善有關的情況，但巴士公司未必能夠處理脫班的部分原因，例如：交通意外引致路面的擠塞，署方會與巴士公司密切留意巴士服務的水平，適時改善服務水平；及
- (18) 表示在現行居民巴士服務的政策，居民巴士服務為輔助交通工具，主要是在繁忙時段接載乘客到最鄰近的公共運輸交匯處或鐵路站，如將居民巴士服務進一步延伸至港島繁忙的路段，有關服務將行經港島的繁忙路段，加重交通擠塞及空氣污染，署方並不支持，如有這樣的需求，建議可考慮以巴士服務取代，在資源運用及載客率上較有效益。

11 · 溫惠炎先生 綜合回應如下：

- (1) 有關 265M 號線在早上繁忙時間的登車情況，九巴有作出調動加密班次，以疏導乘客；

- (2) 九巴會檢視以下路線的服務需求，有需要時會考慮增加班次，包括：269M 號線在傍晚時分在荃灣千色店的登車情況、269D 號線在元朗部分分店的登車情況、69M 號線在部分非繁忙時段的脫班情況及 69X 號線在晚上繁忙時間的需求；及
- (3) 九巴正研究安排部分 276P 線巴士轉換為較大型巴士行走，以疏導乘客。

12 · 李侃陵先生 綜合回應如下：

- (1) 表示 968 系列於巴路線計劃中整體增加四部車輛，資源投放於 968、968A 及 968X 號線，整體亦會加強 968 號線的服務；
- (2) 有委員關注由洪水橋前往北區的需求，明白早上只有三個班次都有增長的空間，積極與運輸署研究增強 261P 號線的服務，包括提供回程服務；有關延長 276 號線至洪水橋的建議，九巴備悉並會與運輸署研究其可行性，指出 276P 號線的班次較多，因路線可使用容量較大的雙層巴士，因此在水圍站出發至元朗，276P 號線的班次會較 276 號線頻密，會密切關注 276 號線的服務，有需要時會再檢討及調整班次；就洪水橋往元朗的聯繫，去年九巴實施 68A 號線繞道途經洪福邨，現時洪水橋的乘客可使用 68A 號線前往至元朗，並會密切關注 68A 線的服務情況，適時作出調整；
- (3) 備悉 B1 分拆的建議，認為分拆對市民有利，九巴會積極與運輸署研究；就 B1 號線的服務範圍未有覆蓋天水圍北，如 B1 號線成功分拆後，九巴會就建議作研究；
- (4) 就新落成人口增長的地方，例如：凹頭、朗善邨及元朗站 Grand YOHO 附近一帶，九巴一直關注人口的增長發展，在巴士路線計劃內有部分路線都會途經這些地方，九巴會密切關注人口增長的速度，有需要時會調撥資源以配合人口增長的需求；
- (5) 備悉提早 258P 號線的頭班車的服務時間的建議，並會作出研究；
- (6) 九巴關注天水圍北在早晚繁忙時間對特別班的需求，如需求增加會進一步加強服務；
- (7) 有關青山公路錦繡一帶的服務，有委員提議將 279X、978A 號線繞經峻巒及錦繡一帶，九巴備悉並會積極考慮；及
- (8) 計劃建議增加三部車輛至 268C 號線，其中 268P 號線有增加回程服務，整體由元朗前往東九龍的服務水平預計會有提升，九巴會密切關注路線的服務並與運輸署商討調整班次。

13 · 羅耀華先生 綜合回應如下：

- (1) 建議根據實際情況並按照運輸署的改善巴士服務指引提升 E34A 號線的班次，龍運會繼續留意路線的服務水平，如達到指引的要求時，願意就實際情況改善服務；及
- (2) 備悉委員對 E34B 及 NA34 號線增加班次的建議，並會繼續密切留意路線的服務水平。

14 · 龔樹人先生 綜合回應如下：

- (1) 表示一直監察 969 及 967 系列的乘客量，城巴會繼續留意客量，包括下午繁忙時間於香港往天水圍的 969 號線班次，如目前的服務未能滿足乘客的需求，城巴會向運輸署申請加強服務；
- (2) 有關 967X 號線涵蓋銅鑼灣的建議，城巴會研究建議的可行性，如要延長至銅鑼灣，路線及行車時間會延長，需要與運輸署研究在繁忙路段的巴士班次安排；及
- (3) 備悉 969C 號線以龍園作起點的建議，以服務美湖居一帶的居民，城巴會與運輸署再作跟進。

15 · 譚樂忻女士 回應，運輸署會密切監察各巴士路線服務，如有需要署方會與巴士公司商討並作出適當的調整；就委員提出有關居民巴士服務的建議，或可於其他委員會或工作小組再作討論，如居民認為有需要修改路線，先要向署方申請更改路線，署方再根據擬修改路線的細節再作考慮。

16 · 主席 總結，相信各委員需要向地區居民諮詢，希望部門及巴士公司考慮委員的意見，並於下次會議跟進討論。

議程五、委員提問

(2) 陳思靜議員建議討論有關晚間 E34A 候車時間過長
(巴士服務工作小組文件 2017 / 第 11 號)

17 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映早上繁忙時段及下午四時後的班次及車輛的數目不足，指天慈及天盛站為尾站較難登車，特別是早上繁忙時間，要求龍運於繁忙時間及因應員工上下班的時間增加班次；
- (2) 對龍運增加一部 E34A 號線的車輛表示支持，惟希望可以進一步增加班次，由於 E34 號線分拆為 E34A 號線及 E34B 號線後，乘客只能選擇乘搭指定的巴士線，巴士公司亦沒有提供轉乘服務，未能作出分流乘客的措施，建議龍運提供於大欖隧道轉乘以改善客量的情況；
- (3) 反映機場總站於傍晚繁忙時間經常爆滿，以致部分機場員工在中途站未能登車；
- (4) 反映 A36 號線及 A37 號線的乘客較少，建議善用資源，將資源投放至更有需要的路線上；
- (5) 有委員建議將 A 車及 E 車合併，路線到達機場後，再以轉乘安排其他乘客前往其他工作地點，以方便旅客及上班的員工；
- (6) 有委員對 A 車及 E 車合併的建議有所保留，認為 A37 號線設立以來廣受乘客歡迎，而洪水橋的人口不斷增加，要求保留 A37 號線並於洪水橋總站開出；及
- (7) 反映機場空運站於下午 6 時 45 分回程的班次有脫班情況，未能接受於繁忙時間抽調班次，希望運輸署跟進有關情況。

18. 譚樂忻女士 回應，有關 E34A 號線在個別時段及地點有登車困難的情況，署方會繼續進行調查，有需要時會與巴士公司跟進個別登車地點及時段，進行優化的措施。署方另會跟進機場空運站下午回程班次運作的情況。

19. 羅耀華先生 綜合回應如下：

- (1) 在 E34 號線分拆為 E34A 號線及 E34B 號線後，龍運有投放新增資源及增加整體的車數；此外，在本年度的元朗區巴士路線計劃內，建議按照運輸署的改善服務指引改善 E34A 號線的班次，如建議落實後會一併考慮委員對繁忙時間班次安排的意見，並會在編制時間表時一併考慮；
- (2) 有關在大欖隧道增設 E 線與其他路線的轉乘建議，龍運早前曾研究此意見的可行性，惟有關建議對乘客的流向分佈不平均，亦會影響

其他路線的乘車需求，以致有關路線的客量未能完全反映乘客實際需要前往的目的地，對資源分配有所影響，因此對此意見有保留；及

- (3) 表示 A 線與 E 線的服務視乎乘客的需求，開辦 A 線的目的主要分流往返機場的客量，為需要更快前往目的地的乘客提供服務，並與 E 線互相配合；龍運備悉委員對路線重整的建議，並會繼續檢視 A 線及 E 線的乘客流向，適時與運輸署作出檢討。

20. 主席 總結，委員表達 E 線的服務情況，希望龍運能於巴士路線計劃中進一步增加班次，並認為 A 線需要保留，希望有關部門檢視 A 線的乘客量。

(3) 沈豪傑議員、梁福元議員、袁敏兒議員及梁明堅議員要求運輸署盡快開辦新巴士線往來元朗西鐵站至大棠山道保良局渡假營
(巴士服務工作小組文件 2017/第 12 號)

21. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 現時 K66 綫的班次往大棠山道只有紅葉特別班次，未能滿足前往大欖郊野公園的乘客需求，認為除港鐵巴士外，可由其他專營巴士公司提供由元朗站經大棠山道往大欖郊野公園的巴士服務，鼓勵運輸署公開招標；及
- (2) 建議運輸署考慮先試行假日特別班往來元朗西鐵站至大棠山道保良局渡假營。

22. 譚樂忻女士 回應，在開辦新路線時，署方需要考慮現有的交通服務是否足以應付乘客的需求；前往大棠山道的需求主要集中在假日，現時已有港鐵巴士 K66 綫為乘客提供服務，而港鐵在假日亦會因應需求調配額外資源運作，現時的服務水平可以滿足乘客需求。至於在較多遊人前往大棠的特別日子，如市民需要前往大棠山道，港鐵會安排 K66 綫的特別班次延長路綫至大棠山道。然而，由於現時大棠山道相關位置的路面實不足以讓一部雙層巴士掉頭，運作時需要警方協助，故現時只有在該處有人流高的公眾活動時才開設延長路綫的班次。由於現時未能找到合適巴士掉頭的地點作為終點站，署方會繼續留意乘客的需要及假日旅客的需求，在有需要時要求港鐵加強巴士服務以服務該處的旅遊人士。

23. 主席 總結，其他區域都有開辦假日巴士線，建議運輸署進行公開招標，開辦假日特別線前往大棠山道。

(4) 郭強議員, MH、梁志祥議員, BBS, MH, JP、呂堅議員、蕭浪鳴議員、黃煒鈴議員、馬淑燕議員、徐君紹先生、司徒俊軒先生、高俊傑先生、程容輝先生要求 B1 巴士線頭班車需於 6 時 30 分到達落馬洲支線管制站
(巴士服務工作小組文件 2017 / 第 13 號)

24. 委員表示由於落馬洲支線管制站於 6 時 30 分已開始通關，因此建議 B1 號線提早於天慈開出，希望九巴作相應的調整。

25. 譚樂忻女士 回應，由於前往落馬洲支線管制站需要與警方及其他前線部門配合，會就建議與前線部門商討，研究可否提早首班車由天水圍開出的時間。現時已將建議轉交運輸署另一分組及相關的前線部門提供意見，並會於下次會議向委員匯報有關進展。

26. 李侃陵先生 回應，如運輸署及執法部門在程序上能夠配合，九巴原則上亦可配合。

27. 主席 總結，如運輸署就建議有進展或跟進，可於下次會議向委員匯報。

(5) 麥業成議員、陳美蓮議員、黃偉賢議員、杜嘉倫議員要求加密下列巴士班次，以服務居民包括 68X、268X、276P、68M 及 269D
(巴士服務工作小組文件 2017 / 第 14 號)

28. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映很多巴士路線到達元朗站及形點後都較難登車，特別是上午繁忙時間的需求，建議巴士公司積極研究提供特別班次由中途站開出，疏導繁忙時段的需求；
- (2) 表示部分路線由天水圍開出途經元朗市，以致元朗市的乘客難以登車，認為長遠應研究路線分拆的可行性能有效改善登車情況；及
- (3) 指 269D 號線的脫班情況嚴重，希望巴士公司重新檢視路線，並加密班次。

29. 譚樂忻女士 回應，運輸署會繼續留意上述路線於相關分站的運作，如載

客量達到增加班次的標準會要求巴士公司增加資源以應付乘客需求。

30· 李侃陵先生 回應，就 269D 號線的服務情況，在去年十月進行的客量調查中，繁忙時間的平均載客量維持七成，理解個別班次或個別時段的客量或會較多，九巴會密切留意路線的需求，適當時會與運輸署商討調整服務。

31· 主席 總結，認為 68X、268X、276P、68M 及 269D 號線需要列入巴士路線計劃內並增加班次。

議程六、其他事項

32· 餘無別事，會議於下午一時十分結束。

元朗區議會秘書處
二零一七年四月