

元朗區議會交通及運輸委員會  
巴士服務工作小組  
二零一七年度第三次會議記錄

日期：二零一七年五月二十四日(星期三)

時間：上午十時正至下午十二時二十五分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 麥業成議員	會議開始	會議結束
副主席： 陳美蓮議員	會議開始	會議結束
成員： 湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	上午 11:20
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	上午 10:20	會議結束
趙秀嫻議員, MH	會議開始	會議結束
周永勤議員	會議開始	會議結束
郭慶平議員	會議開始	下午 12:10
郭強議員, MH	上午 11:05	會議結束
劉桂容議員	會議開始	會議結束
李月民議員, MH	會議開始	會議結束
梁明堅議員	上午 10:20	會議結束
馬淑燕議員	上午 10:35	會議結束
沈豪傑議員	會議開始	上午 11:35
蕭浪鳴議員	會議開始	上午 11:35
鄧焯謙議員	上午 10:20	會議結束
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
王威信議員	會議開始	會議結束
黃偉賢議員	會議開始	會議結束
姚國威議員	會議開始	會議結束
袁敏兒議員	會議開始	會議結束
陳天任先生	上午 11:15	會議結束
徐君紹先生	上午 10:20	會議結束
司徒駿軒先生	上午 10:40	會議結束

秘書： 吳雪怡女士 元朗民政事務處行政主任(區議會)二

列席者

麥嘉盈女士 元朗民政事務助理專員(二)

譚樂忻女士	運輸署高級運輸主任/元朗
梁加諾先生	運輸署高級運輸主任/新界/房屋計劃
黃依凡女士	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界西)
溫惠炎先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)
洪安琪女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
羅耀華先生	龍運巴士有限公司一級策劃及支援主任
謝智豪先生	龍運巴士有限公司高級車務主任
龔樹人先生	城巴有限公司營運貳部經理

### 缺席者

黎偉雄議員	
梁福元議員	
文光明議員	(因事請假)
黃煒鈴議員	(因事請假)
程容輝先生	
鄧錦輝先生	

\* \* \* \* \*

### 歡迎詞

主席歡迎各成員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組二零一七年度第三次會議。主席歡迎運輸署高級運輸主任/新界/房屋計劃梁加諾先生。

### 議程一、通過二零一七年度第二次會議記錄

2. 成員一致通過巴士服務工作小組二零一七年度第二次會議記錄。

### 議程二、前議事項

#### 2017-2018 年度元朗區巴士路線計劃

3. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 對各巴士公司及運輸署在上次會議討論後未能提交修訂方案感到失望，質疑未有吸納意見。如各巴士公司及運輸署因時間不足而未能處理所有問題，應盡快研究解決方法，確保下一次會議中能提出修訂方案；
- (2) 有關新路線於峻巒調頭問題，新鴻基地產曾向城規會提交交通評估

報告，以解決市民入住後衍生的交通問題。換言之，運輸署同意當時發展商提出的交通改善方案，因此在建設巴士站時便應建設至符合要求。現有的小巴及巴士線經新潭路而非青山公路已令新潭路出現擠塞。如今兩條新路線仍使用錦綉迴旋處，令交通擠塞問題難以解決。再者，需求會在峻巒及爾巒全面入伙後進一步上升。若要加開班次，新潭路及錦綉迴旋處一帶必定會不勝負荷；

- (3) 形點同為私人住宅卻能以其公共運輸交匯處作巴士總站，運輸署應積極研究有效使用峻巒公共運輸交匯處。如新路線以形點或新元朗中心的巴士總站作為發車點，除了市民甚少在此站乘車浪費資源外，更抹殺了其他路線以此地點作為總站，和徒增博愛迴旋處的負荷；
- (4) 針對 269C 及 69C 號線班次水平增加問題，運輸署及巴士公司不應從 269M 等班次較疏的路線調配資源至其他路線，此舉有違當年巴士重組協議，應從需求較少的路線作調配；
- (5) 要求 265M、265B、269D、276、276B、69X、967、968、969、969C、E34B、E34A 號線增加班次，而 69C 號線全日行走；
- (6) 反對將 69P 號線的總站改於天水圍站，表示天耀站在早上繁忙時段的需求甚殷，要求保留原有巴士站；
- (7) 質疑運輸署及巴士公司開展新路線是配合地產商，漠視市民其他需要，而過去多次提倡的 B1 號線於天水圍北全日行走方案則一直未被接納；
- (8) 建議分拆 B2 或 B2P 由天水圍北及中去深圳灣口岸的路線，以應對天水圍的人口增長及跨境學童的需要；
- (9) 巴士公司應考慮增加 B2X 號線七時前的班次。因星期六往來口岸路線的繁忙時段為早上七時前，而 B2X 最早的班次是七時五十五分，故未能在繁忙時段投入服務；
- (10) 運輸署及巴士公司應訂立應對方案，避免在新田購物城開張後，B1 號線因旅客流量增加而忽略區內市民的需求；
- (11) 建議 268X 或 68X 其中一條路線增設分段收費，於元朗作為分段收費點，以解決洪水橋輕鐵載客量的飽和問題；
- (12) 質疑運輸署在規劃巴士路線重組，特別是增加班次時，沒有考慮巴士公司現有巴士數量能否相應增加；及

- (13) 認為朗日路站市民較難上車，即使今次計劃有增加途經朗日路站各路線的班次，但仍不足夠。

4. 黃依凡女士綜合回應如下：

- (1) 表示整個巴士路線計劃尚在諮詢階段，在署方歸納各方面的意見時，會把 3 月 17 日巴士服務工作小組會議及是次會議中收到的意見一併研究及考慮。在綜合相關意見後，將落實的巴士路線計劃交予區議會；
- (2) 署方對成員建議新路線駛進峻巒並調頭有所保留。峻巒為私人屋苑，而基於實際環境所限，雙層巴士不能駛進屋苑的巴士站內。鑑於新潭路峻巒外巴士彎只能同時讓一輛巴士使用，故不適合把兩條新路線的總站置於上述巴士彎，兩條新路線以元朗站(北)作總站較為合適；
- (3) 新增兩條由元朗站(北)往英皇道及由元朗站(北)往荃灣西交匯處的巴士路線並非只是服務峻巒居民，而是滿足元朗站一帶、高埔村、峻巒及錦上路一帶乘客的需求；
- (4) 有關新路線引致錦綉迴旋處交通擠塞的問題，署方建議的兩條新巴士路線僅在早上繁忙時段各開兩班，應該對早上路面交通影響不大；
- (5) 新路線走線安排，署方會整合成員意見後會再作研究，希望有關服務能適切地滿足居民的需求；
- (6) 基於實際路面環境所限，專營巴士未能駛進朗善邨。朗善邨居民可乘坐專線小巴往返元朗市中心及鐵路站；
- (7) 有成員曾建議 969C 號線以龍園作起點，以服務美湖居一帶居民，署方與城巴商討後認為有關建議可行；
- (8) 備悉成員對 269C、269M、269S、69P、969C 及 969B 號線的意見，署方會與巴士公司仔細研究；
- (9) 現時 269B 號線特別班次的載客率不足五成，故在善用資源的原則下，建議減少由天恩邨開出的特別班次，增加同樣由天恩邨開出的 69C 號線的班次，以滿足居民前往東九龍的乘車需求；
- (10) 有關成員建議部分路線增加班次及全日行走，包括：265M、265B、

269D、276、276B、69C、69X、967、968、969、969C、E34A 及 E34B 號線，署方會密切監察路線的服務水平及乘客需求，如有需要進一步加強服務水平，署方會與巴士公司研究在可行的情況下加強服務，不一定需要於每年的巴士路線計劃才可作出班次水平的調整；

- (11) 署方會密切留意洪水橋人口增長趨勢，如有需要，會與巴士公司研究調節服務的可行性；及
- (12) 在策劃新路線及加強服務安排時，署方會與巴士公司商討資源分配問題，不會出現落實建議方案但巴士不足的問題。

5· 溫惠炎先生綜合回應如下：

- (1) 九巴會密切留意成員提及的 265B、269D、269M、276、276B、69X 號線班次及安排問題，如有需要會在繁忙時段加強服務；及
- (2) 就新田晴物城對 B1 號線的影響，九巴會在其啟用後，加強留意服務是否足夠。而有關 B1 號線分拆問題，九巴會繼續研究其可行性。

6· 龔樹人先生表示在上次會議後，運輸署及城巴商討並落實了一些方案。而今次會議上提及的問題，城巴會再仔細研究並在可行的情況下，向運輸署提供一些計劃及爭取盡快落實一些支持度較大的方案。

7· 主席總結，由於今次運輸署仍未提供修訂方案，故希望署方在吸納成員的意見後，能在下次會議前提交文件予各成員。而下次會議，需對某些方案如增加班次等問題作出議決。

(會後備註：運輸署於二零一七年六月十六日提交有關巴士路線計劃的補充資料，秘書處已於二零一七年六月二十日將資料送達各成員)

### 議程三、成員提問

(1) 文光明議員建議討論有關過海隧道巴士 978 號線加設途經新田落馬洲皇巴士中途站  
(巴士服務工作小組文件 2017 / 第 15 號)

---

8· 主席總結，由於文光明議員請假，此項議程於下次會議跟進討論。

(2) 呂堅議員、郭強議員, MH、蕭浪鳴議員、黃煒鈴議員、馬淑燕議員、徐君紹先

生、高俊傑先生、程容輝先生、司徒駿軒先生建議加開九巴 269D 繁忙時間元朗特別班次服務

(巴士服務工作小組文件 2017 / 第 16 號)

---

9. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出在繁忙時段由元朗往沙田需要一個半小時，主要因為元朗大馬路十分擠塞及脫班情況嚴重。加上 269D 號線由天水圍發車，在繁忙時段於元朗候車的市民難以登車，特別是形點尾站。希望運輸署及九巴回應使用者訴求，加開特別班次；
- (2) 由於問題根源為受天水圍輕鐵交通所影響，故建議運輸署及巴士公司分拆 269D 號線，分別接載往天水圍及元朗往沙田的市民，紓緩交通問題；
- (3) 認為運輸署計算載客量的方法未能反映實際情況，要求巴士公司提供 269D 號線的車型及可載客人數作為計算的基準；及
- (4) 建議 269D 走線調整，以天恆邨作發車點，經濕地公園落元朗，避免經過輕鐵交匯處。不但能夠疏導元朗乘客，亦能服務天水圍北居民。

(會後備註: 九巴表示現時編定行走 269D 的巴士型號為 Dennis Trident E500 Turbo 12 米及 Dennis Trident 12 米，載客量分別為 136 及 134 人次。)

10. 溫惠炎先生綜合回應如下：

- (1) 回應 269D 號線的到站時間較難預測及不平均的問題，由於 269D 號線於天晴邨、天秀路、新北江及天水圍西鐵站共有四個輕鐵交匯處，而輕鐵有優先使用權。加上在繁忙時段班次較密，即使在總站準時發車，在中途站出現到站時間不平均的情況是難以避免。九巴會研究如何調整路線及加強服務。備悉成員建議加開特別班次，九巴會積極研究如何確保不會與其他班次重疊，以免浪費資源；及
- (2) 針對分拆 269D 號線的建議，九巴已備悉並會研究其可行性。

11. 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 備悉成員建議分拆路線，署方會對 269D 號線乘客源頭進行調查，以確保在分拆路線後，仍有足夠的載客量；

- (2) 解釋署方是以繁忙時段早上七時至八時及下午五時至六時，由天水圍開出方向的最高載客點去計算載客量；及
- (3) 表示運輸署在增加路線及班次方面，會跟隨路線發展計劃中的指標作出考量。在增加班次上主要考慮該路線的載客量，而增設新路線則考慮該地區的人口增長及載客量能否滿足乘客需求。成員提出有關調整走線的建議，如在研究後發現乘客需求有增長，而需要開設特別班次時，署方會考慮其調整路線計劃及站點安排。

12. 主席總結，269D 號線乘客於元朗區上車確實有困難，希望運輸署及巴士公司認真考慮增加特別班次。

**(3) 沈豪傑議員、梁福元議員、袁敏兒議員及梁明堅議員要求九巴 268X 及 68X 於繁忙時間增加特別班次**  
**(巴士服務工作小組文件 2017 / 第 17 號)**

---

13. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 建議除了增加 268X 及 68X 班次外，運輸處及巴士公司應考慮增設早上特別班次，途經十八鄉路各站。既能應付該區居民需求，亦不會增加大馬路交通的負擔；
- (2) 由於 268X 及 68X 號線皆以洪福邨作為發車點，導致很多居民利用這兩條路線到大欖隧道轉車站轉乘其他車輛。再者，在繁忙時間內脫班情況嚴重，希望巴士公司重新檢視路線，加密班次；及
- (3) 查詢巴士公司會否考慮改用 12.8 米車型巴士以增加載客量。

14. 譚樂忻女士表示署方備悉成員的建議，已與九巴商討增加班次的安排。在加開特別班次方面，署方會仔細調查乘客分佈、各站乘客需求、站點安排及作出地區諮詢，望能迎合乘客需要。

15. 洪安琪女士指出九巴暫時未有加入 12.8 米車型巴士的安排，但會考慮及研究此建議的可行性。

16. 主席總結，268X 及 68X 號線確實有增加班次的需要，希望運輸署及巴士

公司同時考慮加設特別班次在早上繁忙時間行走於十八鄉路各站。

(4) 郭強議員, MH、呂堅議員、蕭浪鳴議員、黃煒鈴議員、馬淑燕議員、徐君紹先生、司徒駿軒先生、高俊傑先生、程容輝先生要求擴闊形點 I 巴士站(往元朗方向), 減少道路阻塞

(巴士服務工作小組文件 2017 / 第 18 號)

---

17 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 認為即使運輸署及巴士公司研究遷移青山公路(元朗段)近攸田東路方向指示牌, 以延長有關路旁巴士站。但長遠解決擠塞問題必需令停站巴士不會堵塞行車線, 變相需要將單車徑改作一個路肩或掩蓋巴士站附近明渠, 以擴闊巴士站。
- (2) 有見運輸署已訂立改善計劃, 希望能夠加快程序, 盡快改善擠塞情況;
- (3) 建議如十八鄉事委員會外的巴士站有任何工程及改動, 需先知會十八鄉事委員會; 及
- (4) 認為如運輸處考慮轉用其他巴士站作停車點, 應考慮乘客安全及比較該站與形點 I 巴士站的方便程度。

18 · 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 備悉各成員意見, 會提醒交通工程部先知會十八鄉事委員會再落實工程;
- (2) 有關巴士站運作方面, 署方正與九巴檢示可否有部份路線轉用 Yoho Midtown 對出停車處巴士站作停站點, 以舒緩十八鄉事委員會門外巴士站擠塞情況; 及
- (3) 表示會把成員意見提交予工程部, 盡快落實一個各方面都滿意的方案。

19 · 主席總結, 在運輸署提交進一步方案後再作討論。

議程四、其他事項

20 · 龔樹人先生就網上有關六十歲及以上長者享有票價優惠之言論作出回應。城巴並沒有推出新的長者優惠，而現有的票價優惠，已羅列於城巴官方網站及手機應用程式中。

21 · 餘無別事，會議於下午十二時二十五分結束。

元朗區議會秘書處  
二零一七年六月