

元朗區議會交通及運輸委員會
巴士服務工作小組
二零一九年度第三次會議記錄

日期：二零一九年五月十七日(星期五)

時間：上午十時正至下午一時四十分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓 元朗區議會會議廳

出席者

主席：麥業成議員	會議開始	會議結束
副主席：陳美蓮議員	會議開始	會議結束
成員：湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	下午 12:20
陳思靜議員	上午 10:20	上午 11:55
張木林議員	會議開始	會議結束
趙秀嫻議員, MH	上午 10:40	下午 1:00
周永勤議員	會議開始	會議結束
郭強議員, MH	會議開始	會議結束
劉桂容議員	會議開始	下午 1:15
梁明堅議員	會議開始	會議結束
馬淑燕議員	上午 10:35	會議結束
沈豪傑議員, JP	上午 10:15	上午 11:30
蕭浪鳴議員, MH	上午 10:45	下午 1:15
鄧焯謙議員	上午 11:15	下午 1:20
鄧慶業議員, BBS	會議開始	下午 12:30
杜嘉倫議員	上午 10:35	會議結束
黃煒鈴議員	上午 10:15	會議結束
王威信議員, MH	會議開始	上午 11:45
黃偉賢議員	上午 10:20	下午 12:50
姚國威議員	會議開始	上午 11:25
楊家安議員	會議開始	下午 12:15
袁敏兒議員	會議開始	下午 1:20
徐君紹先生	會議開始	下午 12:50
郭靜然女士	會議開始	上午 11:35
林廷衛先生	會議開始	上午 10:45
李啟立先生	上午 11:45	下午 12:15
鄧錦輝先生	會議開始	下午 1:20
鄧永明先生	會議開始	下午 12:15

秘書： 黃曉慧女士 元朗民政事務處行政主任(區議會)七

列席者

潘慧儀女士	元朗民政事務助理專員(二)
譚樂忻女士	運輸署高級運輸主任/元朗(一)
梁加諾先生	運輸署高級運輸主任/元朗(二)
廖健威先生	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界西)
蕭嘉欣小姐	運輸署運輸主任/巴士發展(新界西)
楊晉瑋先生	九龍巴士(一九三三)有限公司經理(車務)
黃綺玲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務)
鄧政傑先生	九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(交通策劃)
羅耀華先生	龍運巴士有限公司一級策劃及支援主任
龔樹人先生	城巴有限公司營運貳部經理

缺席者

郭慶平議員
李月民議員, MH
鄧卓然議員
鄧家良議員
黃卓健議員 (因事請假)
陳天任先生

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各成員及政府部門代表出席元朗區議會巴士服務工作小組 2019 年度第三次會議。

議程一：通過 2019 年度第二次會議記錄

2. 成員一致通過巴士服務工作小組 2019 年度第二次會議記錄。

議程二：通過巴士服務工作小組成員名單（修訂） （巴士服務工作小組文件 2019 / 第 27 號）

3. 成員一致通過巴士服務工作小組的修訂成員名單。

議程三：前議事項

(1) 跟進張木林議員要求引入公共巴士線服務唐人新村

4. 成員就議題發表的意見摘錄如下：
 - (1) 指出 2018 年 11 月於唐人新村進行巴士道路測試後一直沒有實際進展，希望運輸署統籌進行道路改善工程；
 - (2) 運輸署曾指出唐人新村路面情況需要改善，但一直沒有跟進，要求運輸署回應如何改善現時的交通服務及查詢改善道路工程的時間表；
 - (3) 指出唐人新村多年來只有小巴提供服務，然而近年人口不斷增加，小巴服務卻未有改善，班次不足以應付乘客需求；
 - (4) 反映很多居民難以忍受惡劣的交通而搬離；
 - (5) 認為專線小巴的承載量不足以應付鄉郊人口發展的需要，加上專線小巴增加班次的情況並不理想，隨著人口密度愈來愈高，認為應該盡快於唐人新村引入巴士路線；
 - (6) 指出山下路的居民出入主要依靠邨巴，要求運輸署回應在山路進行巴士道路測試的可行性；
 - (7) 認為路面問題一直存在，運輸署需要在安全及改善交通上取得平衡，建議運輸署放寬巴士通行的標準，但長遠而言運輸署應該改善道路情況以適合巴士行駛；及

- (8) 建議巴士公司研究較短長度的巴士配合鄉郊路面，以應付乘客需求，同時符合道路安全標準。

5. 運輸署代表譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 運輸署及巴士公司在 2018 年 6 月及 11 月曾於唐人新村及沙井路進行兩次巴士道路測試，而在 11 月 23 日的測試中使用了車身較為短及一部單層巴士進行測試，路線方面由沙井路開始行駛，而駛至沙井路南行右轉唐人新村路時，由於路面行車線較為狹窄，巴士在轉彎時因沒有足夠空間供後軸駛過而未能通過測試；
- (2) 就路面情況方面，交通工程師已著手研究改善方案，署方亦將會再進行視察，以期優化改善道路方案；
- (3) 指出現時主要先改善路面設計以配合巴士運作，署方亦會同時與巴士公司溝通，要求巴士公司在該處路面改善後將適合巴士運行的前提下，於未來巴士路線計劃就改善服務或改道措施等方面作考慮；及
- (4) 指出進行巴士道路測試前署方須先檢視相關路面是否有條件供巴士行駛及通過，就公庵路的路面及其與十八鄉路交界處的位置未有足夠空間供巴士運作，因此署方沒有計劃於該處安排進行巴士道路測試。

6. 九巴代表楊晉瑋先生回應，表示樂意配合運輸署改善路面的進展，若路面情況許可，九巴樂意研究提供相關服務。

7. 城巴代表龔樹人先生回應，在九巴進行第一次道路測試後，城巴亦派出另一款長度的車輛在該路段試行。城巴認同運輸署的安全考慮，認為必須先改善路面，保障駕駛者及乘客的安全。希望運輸署能配合改善路面情況，讓巴士公司能盡快提供服務，城巴樂意配合運輸署的計劃。

8. 主席總結，就唐人新村的情況，運輸署會再次進行實地視察；另外就唐人新村、公庵路及朗善邨的情況，將會以小組名義去信運輸署署長，建議改善路面情況以配合巴士行駛；同時去信相關巴士公司，建議研究較短長度的巴士行駛鄉郊道路，配合市民需求。

(會後補註：秘書處已於 2019 年 7 月 5 日致函運輸署、九龍巴士(一九三三)有限公司及城巴有限公司反映成員的意見。)

(2) 跟進張木林議員要求運輸署增設巴士服務山下村及附近居民

9. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出現時山下村只有少量小巴提供服務，現時鄉郊地區人口發展迅速，小巴服務不足以應付居民需求；
- (2) 要求將 68E 號線的總站搬遷至山下村，既能服務現有路線及山下村的居民，同時亦能增加該巴士號線的客量；
- (3) 建議即使不開設新路線，亦能將現有部分巴士路線改動至服務山下村一帶；
- (4) 認為巴士能否通行鄉郊地帶取決於運輸署訂定的指標，建議運輸署放寬指標，令居民能享用巴士服務；
- (5) 建議運輸署考慮在山下村進行道路測試，再視乎情況考慮引入巴士服務；及
- (6) 要求提升小巴服務質素。

10. 運輸署代表譚樂忻女士回應，署方曾檢視山下路路面是否屬公共道路或政府用地，結果發現部分路段屬私人土地，故需要研究是否有可行的位置讓巴士調頭或設立巴士總站。署方重申需要先確定該處有足夠位置供巴士調頭及設置巴士站，然後才能考慮路線安排。

11. 主席總結，希望運輸署繼續研究山下村路段讓巴士通行的可行性，另外小組將會去信運輸署署長建議進行山下路的道路改善工程。

(會後補註：秘書處已於 2019 年 7 月 5 日致函運輸署反映成員的意見。)

(3) 2019-2020 年度元朗區巴士路線計劃

(巴士服務工作小組文件 2019/第 8 號)

12. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映有市民投訴 E34A 號線在繁忙時間有脫班情況；
- (2) 建議 969、265M、269C、265M、269D、268A、268C、968、

968A、68、69X、B1 號線增加班次；

- (3) 指出 69X、68E、68F 及 B1 號線出現誤點的情況；
- (4) 指出九巴的手機應用程式在天水圍顯示的候車時間不準確，要求九巴改善系統，另外亦建議改善車站顯示屏的質素；
- (5) 建議 258P 及 960P 號線在非繁忙時間增加班次；
- (6) 建議 268X 號線回程路線參考 68X 號線的回程路線；
- (7) 建議 69C 號線特別班延伸至全日服務及增設回程路線；
- (8) 建議 A37 號線調整路線，服務天水圍北的居民；
- (9) 查詢 967 及 967X 號線增加班次的具體時間表；
- (10) 建議調整 276P 號線的服務路線繞經田廈路，以加強對洪水橋一帶居民的服務；
- (11) 指出 51 號線班次為 15 分鐘一班，但該號線只有兩部巴士提供服務，認為未能做到準時開出班次；
- (12) 要求運輸署更清晰地列出各巴士路線的車輛數目及變動；
- (13) 認為巴士公司制定票價時應以距離作考慮因素，部分巴士號線行車距離相約，但車費有明顯差距，現時巴士票價收費模式對乘客不公平；
- (14) 指出 265M 及 269D 號線於時間表上所列的班次時間不清晰，會令市民不清楚繁忙時間的候車時間；
- (15) 認為 69X 號線於繁忙時間的班次超過 10 分鐘一班，建議更改班次時間及加密回程班次；
- (16) 指出市民對 B1 號線的需求十分大，乘客經常難以上車，加上部分乘客攜帶行李，建議增加人手維持秩序；
- (17) 指出 B1 號線回程往天慈或往水邊圍方向的顯示不清晰，以致不少乘客上錯車，建議考慮將兩條路線的車站位置分開；

- (18) 指出 B1 號線分別有往返落馬洲及天慈與落馬洲及水邊圍邨兩條路線，認為往天慈方向的市民比往水邊圍邨方向的市民較多，天慈方向的路線班次亦應較水邊圍方向多；
- (19) 有市民投訴 261X 號線的班次時間安排不理想及在繁忙時間出現誤點情況，建議提早頭班車的開出時間；
- (20) 指出運輸署於形點實施的臨時交通安排影響多條巴士路線的運作；
- (21) 對運輸署忽略元朗東交通發展表示失望；
- (22) 建議 68E 號線設立分段收費；
- (23) 認為 68F 號線變為循環線後經常出現誤點情況，建議班次時間改為 15 至 30 分鐘一班，並增設總站以調節班次時間；
- (24) 建議將 68E 及 68F 號線巴士站合併置於鳳翔路小巴士站；
- (25) 建議增加 969C 號線回程班次；
- (26) 指出 B2P 及 B2X 號線的班次時間接近，令部分市民上錯 B2P 號線，令 B2X 號線未能發揮分流作用，同時 B2P 號線的車廂情況仍然十分擠迫，建議運輸署作出班次調動；
- (27) 指出不同巴士號線的車費參差，查詢運輸署訂定車費的準則，並要求 968 號線的收費下調至 \$15.4；
- (28) 查詢 969C 號線新增路線的巴士站位置；及
- (29) 指出在落實 276P 號線改行洪福邨前，運輸署已將 261P 號線總站搬遷至兆康，導致 261P 號線行駛到洪水橋時居民更加難以登車。

13. 運輸署代表廖健威先生綜合回應如下：

- (1) 隨著元朗區人口持續增長，署方及巴士公司一直密切留意並配合地區的發展，投放資源加強區內及跨區巴士服務。署方理解委員對個別需求殷切的巴士路線服務深表關注，就此，署方會與巴士公司繼續監察有關路線的運作和乘客需求變化，適時安排調整服務以配合乘客的需要；

- (2) 理解個別巴士路線於繁忙時段抵達尾段車站時出現乘客登車困難的情況，署方會和巴士公司研究措施以助疏導中途站的乘客需求；
- (3) 備悉成員反映在沒有增撥額外巴士資源的情況下延長個別路線的服務範圍或會對現有乘客造成不便，署方會和巴士公司溝通，在資源情況許可下靈活調配巴士以加強乘客需求較高的路線服務；
- (4) 巴士公司近年推出了應用程式提供巴士預計到站時間等資訊，然而，署方備悉有關程式在資訊內容及其準確性上仍有改善空間，會將相關意見轉介予巴士公司參考；
- (5) 本年度巴士路線計劃中建議 276P 號線延伸服務路線至洪福邨，署方備悉成員要求加強該線服務範圍的建議，會與巴士公司作出研究；
- (6) 備悉成員反映早前 261P 號線的總站調遷對洪水橋一帶乘客的影響，如建議中修改 276P 號線的方案獲相關區議會的支持，署方計劃於本年第三季落實有關方案，以加強洪水橋與上水之間的服務；
- (7) 備悉成員建議進一步延長及加強 276C 號線的意見。如建議中開辦 276C 號線的方案獲相關區議會的支持，署方會安排先落實開辦該新巴士線，並密切監察該線的運作和乘客需求，有需要時會與巴士公司研究調整有關服務的適切性，以配合乘客的需要；
- (8) 關於巴士路線計劃的落實時間安排，如有關方案獲相關區議會的支持，署方會與巴士公司協調按建議的實施時間落實方案。署方亦會視乎個別項目的實際情況，與巴士公司商討調整落實方案的時間，以配合乘客的需要；
- (9) 為了加強內容的完整性，署方於早前提提供的元朗區巴士路線補充資料文件中，涵蓋了 2019-2020 年度巴士路線計劃的路線並作出標識，以供委員參考；
- (10) 備悉成員對巴士路線文件中展示巴士資料方面的意見，並會作出改善；

- (11) 備悉成員要求更清晰地列出各巴士路線的車輛數目及變動的意見，並會作出改善；
- (12) 解釋現時專營巴士的收費基本上已是按車程距離及路線的服務性質來訂定。專營巴士公司已視乎個別路線的乘客量和分布情況、車程距離、所需行車時間等因素，盡量提供分段收費。運輸署會繼續鼓勵各專營巴士公司，在考慮到乘客的實際需要及有效運用資源的情況下，提供合適的車費優惠。然而，基於自由營商的精神，提供票價優惠屬個別公共交通營辦商的商業決定；及
- (13) 備悉成員反映於形點實施的臨時交通安排影響多條巴士路線的運作，並表示根據工程單位提供的資料，相關工程預計在 2019 年 5 月底完成，屆時附近一帶的交通可望恢復原來的運作。

14. 九巴代表鄧政傑先生綜合回應如下：

- (1) 指出除巴士路線計劃中提及的號線外，九巴恆常亦會檢視各巴士號線的服務水平，在有需要及資源許可的情況下會盡量提供合適的服務；
- (2) 預計 276P 號線改行洪水橋的實施日期為 2019 年第三季，九巴會盡力調配資源令改動能如期落實；
- (3) 有關有成員建議 276P 號線服務範圍再延伸至更多地區，表示現階段希望先落實改行洪水橋一帶的計劃，再視乎情況考慮成員建議；
- (4) 備悉成員建議部分號線增加班次或擴展服務，九巴會根據人口發展情況考慮；
- (5) 關於市民於繁忙時間在元朗尾站上車困難的情況，九巴有開設特別班次例如 268A 及 968A 號線以疏導乘客，會繼續留意未來人口發展而視乎需求考慮增加班次；及
- (6) 認為 68E 及 68F 號線的車站安排有改善空間，但現時有需要與小巴營辦商協調鳳翔路總站的位置，九巴會與運輸署溝通後再作出安排。

15. 龍運代表羅耀華先生綜合回應如下：

- (1) 有關乘客於天水圍尾站乘搭 E34A 號線的情況，表示龍運有定期觀察，建議成員如發現有個別情況可以將詳情告知巴士公司，以方便其跟進及研究改善空間；及
- (2) 備悉成員要求 A37 號線途經天水圍北的建議。

16. 城巴代表龔樹人先生綜合回應如下：

- (1) 指出一直有觀察 969 號線客量情況，如客量達到運輸署的指引要求，城巴願意研究增加班次；
- (2) 建議在 2020 年第一季將 967 號線的數量由 3 部增加至 4 部，並爭取 967X 號線盡快在 2019 年第二季增加班次；
- (3) 備悉成員要求 969C 號線增加回程班次的建議，根據觀察，現時 969C 號線在下午繁忙時間的班次大致足夠應付乘客需求，情況仍未到達需要增加班次的客量標準，城巴會研究吸納更多前往天水圍的市民的方案；及
- (4) 表示在會後向成員補充 969C 號線車站位置的資料。由於舊有路線會改行屏廈路，受影響的天慈邨居民要在天城路上車，新路線的整體行車時間不會和舊有路線有太大分別；另外，新路線的車站位置若與舊有路線重覆，新路線將不會於重覆位置設站，因此舊有路線附近的居民將會繼續乘搭舊有班次。

17. 主席總結，希望運輸署和巴士公司充分考慮成員建議，並建議運輸署及巴士公司與成員再商討個別巴士路線計劃上的不足。

議程四：成員提問

- (1) 郭強議員，MH、呂堅議員，MH、蕭浪鳴議員，MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員、徐君紹先生及李啟立先生要求加開 276C 巴士線(經朗屏至上水)回程路線及加開班次
(巴士服務工作小組文件 2019/第 28 號)

18. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 支持開辦 276C 號線特別班，建議運輸署增加 276C 號線特別班去程及回程班次；

- (2) 建議運輸署因應乘客人數決定 276C 號線特別班的班次時間及加強宣傳，吸引更多乘客乘搭；
- (3) 歡迎 276P 號線服務洪福邨居民，但原則是不影響現時所經路線的服務水平；
- (4) 查詢開辦新號線的車輛調配來源，因現時很多巴士號線的車輛資源緊絀；
- (5) 反對將開設特別班視作開設新號線，建議九巴另外開設特別服務，例如雇用邨巴提供特別班次服務，照顧偏遠地區的居民；及
- (6) 指出 276P 與 276 共用 21 輛巴士，由於 276P 號線是全日服務，認為會影響 276 號線原有服務。

19. 運輸署代表廖健威先生綜合回應如下：

- (1) 備悉成員要求增設 276C 號線回程及增加班次的建議。如建議中開辦 276C 號線的方案獲相關區議會的支持，署方會安排先落實開辦該新巴士線，並會密切監察其運作和乘客需求，有需要時會與巴士公司研究調整有關服務的適切性，以配合乘客的需要
- (2) 為了加強朗屏及洪水橋一帶前往沙田的服務，署方在本年度的巴士路線計劃中建議增設 269D 號線的特別班次，由天水圍開出並經洪水橋及朗屏邨前往沙田市中心。如建議方案獲相關區議會的支持，署方會安排先落實增加有關特別班次，並會密切監察其運作和乘客需求，有需要時會與巴士公司研究調整有關服務的適切性，以配合乘客的需要；及
- (3) 表示計劃中建議 276C 及 269D 號線的新增服務暫定於上午 7 時 20 分從天水圍開出。署方及巴士公司樂意與地區人士保持溝通，在有需要時商討調節有關班次時間安排，以配合市民的出勤需要。

20. 九巴代表鄧政傑先生綜合回應如下：

- (1) 希望先按計劃落實開辦 276C 號線特別班，再視乎乘客實際需求考慮加開回程路線及班次；

- (2) 解釋 276P 號線是現有的服務路線，計劃建議 276P 號線重組路線，服務洪水橋一帶的居民，以增加資源配合路線改動；及
- (3) 解釋 276C 及 269D 號線特別班是新建議的服務。

21. 主席總結，希望運輸署及巴士公司考慮成員意見，增加特別班班次。

- (2) 黃偉賢議員、陳美蓮議員、鄭俊宇議員、杜嘉倫議員及林廷衛先生要求增加 261P 班次及縮短班次時間
(巴士服務工作小組文件 2019 / 第 29 號)

22. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出現時 276P 號線的服務仍未落實，建議 261P 號線擴展至全日服務，令洪水橋居民能即時受惠；
- (2) 指出 261P 號線的巴士總站被遷至兆康令後段車站乘客更難上車，九巴不但未能提供新服務，同時令現有服務水平下降，對原有 261P 號線的乘客不公平；
- (3) 建議在未落實 276P 號線的服務時應加強 261P 號線的服務，例如增加班次；
- (4) 認為政府於發展新屋邨時的交通配套措施不足以應付乘客需求；及
- (5) 認為現時 261P 號線服務班次遠遠未能應付乘客需求。

23. 運輸署代表譚樂忻女士回應，如巴士路線的載客量達到增加班次的指標，會與巴士公司商討增加班次。有關 276P 號線，署方會儘快與巴士公司協調落實有關項目。

24. 主席總結，希望運輸署理解成員意見，儘快增加 261P 號線班次。

- (3) 黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員、鄭俊宇議員

及林廷衛先生要求分拆 269D 路線
(巴士服務工作小組文件 2019 / 第 30 號)

25. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出現時 269D 號線不足以同時服務元朗及天水圍兩個人口密集的地區，建議運輸署分拆路線並同時增加班次；
- (2) 認為分拆路線對兩區的居民都有利，天水圍的乘客能縮短乘車時間，而元朗的乘客亦能較容易上車；
- (3) 指出分拆路線的前提是必須先增加班次及保障現有服務，若在沒有增加班次的情況下分拆路線，市民候車的時間只會增加；
- (4) 指出運輸署可以參考 269B 及 269C 號線分階段分拆路線的做法，建議 269D 號線可以先在繁忙時間分拆路線，再試行於非繁忙時間分拆路線；
- (5) 指出現時部分天水圍居民會由元朗乘搭 269D 號線回到天水圍，分拆路線時必須考慮這點，不同意即時分拆；
- (6) 認為 269D 號線回程班次較不穩定，現時不適宜分拆；
- (7) 建議取消特別班以節省資源，增加可服務車輛的數目，同時可考慮收購非專營巴士公司、合資或購入其服務；及
- (8) 查詢九巴車廠的閒置車輛數目。

26. 九巴代表楊晉瑋先生綜合回應如下：

- (1) 解釋服務詳情表中所列每一條路線的車輛數目是代表九巴已用盡可供服務的車輛服務該路線，另外車廠後備車的作用是替補要維修的車輛；
- (2) 指出九巴是專營巴士公司，現時不能雇用非專營巴士服務；
- (3) 解釋現時 269D 號線的服務大致能滿足乘客需求，現時早上繁忙時間的班次為 5 分鐘一班，下午繁忙時間回程班次為 7 分鐘一班，能夠滿意乘客需求；
- (4) 指出巴士在天水圍開出時受交通燈影響行車速度，到達元朗時

已經延誤了一段時間，因此造成部分乘客有未能上車的情況。九巴就此已派員到巴士站協助調整班次，例如若巴士與上一輛巴士距離接近，員工會建議車長在該車站停留一段時間，等候更多乘客上車，同時能避免兩輛相同號線巴士的距離太接近；

- (5) 現時 269D 號線有 18 部車提供服務，如要分拆路線而不影響原來班次，估計要增加大約 12 部車才能維持現有服務；及
- (6) 指出平日大約有 60 位乘客由元朗乘車前往天水圍，這些乘客會受到分拆路線的影響。

27. 主席總結，建議如現時未能分拆 269D 路線，應增加班次。

- (4) 麥業成議員、陳美蓮議員、黃偉賢議員、杜嘉倫議員及林廷衛先生要求加密 68M 巴士班次
(巴士服務工作小組文件 2019 / 第 31 號)

28. 主席總結，很多市民會乘搭 68M 號線前往荃灣再轉乘地鐵，以致 68M 號線的需求愈來愈大，希望九巴可以盡量增加班次。

- (5) 麥業成議員、陳美蓮議員、黃偉賢議員及杜嘉倫議員要求加密 968 巴士班次
(巴士服務工作小組文件 2019 / 第 32 號)

29. 成員表示，建議增加 968 號線的班次，但希望不要影響 968 號線特別班的班次。

30. 運輸署代表譚樂忻女士回應，署方會繼續留意 968 號線各班次的客量，若需求達到增加班次的指標，署方會與巴士公司跟進。除每年的巴士路線計劃外，署方在恆常進行調查時若觀察到有路線需要增加班次，會即時與巴士公司商討增加班次。

31. 主席總結，968 號線在本年度巴士路線計劃中沒有增加班次，但稍後 968X 號線將不會途經中環及金鐘，居民對 968 號線的需求將會增加，建議增加 968 號線班次。另外，建議同時增加 968 號線特別班的班次。

(6) 沈豪傑議員，JP、袁敏兒議員及梁明堅議員要求檢視 68F, 68E 班次及 268C, 968 特別班次服務
(巴士服務工作小組文件 2019 / 第 33 號)

32. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出 68E 及 68F 號線是現時十八鄉路唯一的恆常巴士線，建議 68E 及 68F 號線增設回程特別班次；
- (2) 指出 68F 號線的班次為 30 分鐘一班，有時候出現脫班情況，班次到站時間不準確；
- (3) 建議 68F 號線於早上繁忙時間增加班次至 15 分鐘一班及增設回程特別班次，以方便市民；
- (4) 指出 268C 號線及 968 號線特別班於早上繁忙時間時車廂內十分擁擠，建議增加班次；
- (5) 指出距離 968 號線總站較遠的中進站乘客有時候會上不到車，建議增加班次；
- (6) 認為 68E 號線平日的客量不理想，因為很多乘客都只需要乘搭較短距離卻要支付全程車費，建議設立分段收費以吸引更多乘客並善用資源；及
- (7) 指出現時 68F 號線是循環線，令脫班情況增加，建議車長於總站時需要根據路面實況靈活決定班次開出時間。

33. 運輸署代表譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 署方現正與九巴檢視 68E 及 68F 兩個號線的時間表，以望令十八鄉路沿路乘客可享用聯合班次的安排；及
- (2) 指出如 968 號線元朗公園開出的特別班載客量達到增加班次指標，署方會促巴士公司增加班次。

34. 九巴代表鄧政傑先生綜合回應如下：

- (1) 備悉成員有關增設 68E 號線分段收費的建議，現時 68E 號線前往元朗公園方向已設立分段收費，至於前往青衣方向，由於分段收費對整個收費模式會有很大的改變，公司暫時不支

持後者的分段收費；

- (2) 指出 68E 號線提供即日回程優惠，若乘客在一天內來回乘搭 68E 號線將有折扣優惠；
- (3) 解釋路面情況會對班次到站時間造成影響，九巴會繼續檢視 68F 號線循環線的進步空間；及
- (4) 認為元朗公園不適合作為額外一條巴士路線的總站，九巴會檢視改善班次時間的方案。

35. 主席總結，要求 968 號線特別班增加班次，以及調整 68E 及 68F 號線的班次時間及設立 68E 號線分段收費。

**(7) 黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員、鄺俊宇議員及林廷衛先生建議討論開辦更多往市區的巴士路線
(巴士服務工作小組文件 2019 / 第 34 號)**

36. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出近年鐵路服務出現很多延誤及意外，造成居民不便，政府不應只重視鐵路發展，並希望政府檢視交通政策，增加鄉郊地區前往市區的巴士路線；
- (2) 很多居民投訴早上乘搭西鐵時需要等候多時才能上車，表示港鐵未能應付龐大的載客量，希望巴士除了在緊急事故時提供支援外亦能分擔鐵路的載客負擔，建議運輸署增設更多巴士路線，完善交通網絡；及
- (3) 指出實施中環及灣仔繞道後應該會縮短前往市區的時間，巴士公司應該利用此優點增加班次，提升競爭力。

37. 主席總結，會後將去信運輸署署長建議開辦更多往市區的巴士路線，以及開設機場前往天水圍的通宵線。

(會後補註：秘書處已於 2019 年 7 月 5 日致函運輸署反映成員的意見。)

(8) 黃偉賢議員、陳美蓮議員、鄺俊宇議員、杜嘉倫議員及林廷衛先生

要求 N368 總站延至洪水橋洪福邨
(巴士服務工作小組文件 2019 / 第 35 號)

38. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 查詢何時開展將 N368 總站延至洪水橋洪福邨的工程；
- (2) 在偏離市區居住的市民在早晚繁忙時間都有乘搭巴士的需求，然而現時九巴慣常以特別班的形式提供服務，影響非專營巴士例如邨巴的收益，建議九巴採用收購非專營巴士的形式提供服務，以靈活運用資源；及
- (3) 對運輸署的回覆表示失望，認為運輸署沒有體諒居民的需要。

39. 運輸署代表廖健威先生回應，考慮到現時 N969 號線已提供由銅鑼灣往天水圍，並途經洪水橋一帶的通宵過海巴士服務，若將 N368 號線延伸至洪福邨會造成巴士資源重疊，因此署方對該建議有所保留。

40. 主席總結，希望運輸署積極考慮成員意見，令計劃能儘快實行。

- (9) 郭強議員，MH、呂堅議員，MH、蕭浪鳴議員，MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員、徐君紹先生及李啟立先生要求於朗屏商場巴士站增設巴士到站顯示屏

(巴士服務工作小組文件 2019 / 第 36 號)

41. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出洪福邨巴士站現時的顯示屏不方便市民閱讀，認為設置顯示屏時需要考慮設於方便市民的位置；及
- (2) 指出巴士站設置顯示屏屬於政府資助計劃，查詢政府能否在沒有電力供應（例如天慈站）的地區協助改善電力供應，讓巴士公司能加設顯示屏。

42. 九巴代表黃綺玲女士綜合回應如下：

- (1) 會派員到朗屏總站視察，由於巴士站不屬政府資助計劃中，九巴願意自資加設顯示屏；

- (2) 指出洪福邨不屬政府資助計劃的函蓋範圍，現有的顯示屏是九巴臨時設立於休息室外，長遠而言公司需要在行人路面尋找加裝顯示屏的位置，然後再向運輸署申請許可；及
- (3) 指出公司所有電力設備都需要向中電公司申請，由於中電並不是政府機構，過程往往比較需時。

43. 主席總結，會後將去信中電公司建議協助於相關巴士站位置提供電力供應，讓巴士公司能設置顯示屏。

議程五：其他事項

44. 餘無別事，會議於下午 1 時 40 分結束。