

元朗區議會洪水橋新發展區工作小組會議
二零一六年度第一次會議記錄

日期：二零一六年十二月十四日 (星期三)

時間：下午二時三十分至下午四時三十五分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
召集人： 湛家雄議員, BBS,MH, JP	會議開始	會議結束
副召集人： 鄧家良議員	會議開始	會議結束
成員： 張木林議員	會議開始	會議結束
周永勤議員	會議開始	會議結束
鄧鎔耀議員	會議開始	會議結束
李月民議員, MH	會議開始	下午 4:23
梁福元議員	下午 3:12	下午 4:02
呂 堅議員	下午 2:59	下午 4:05
麥業成議員	下午 2:50	下午 4:11
文光明議員	會議開始	會議結束
沈豪傑議員	會議開始	會議結束
劉桂容議員	下午 2:47	會議結束
姚國威議員	會議開始	會議結束
蕭浪鳴議員	下午 2:45	會議結束
鄧卓然議員	會議開始	會議結束
鄧慶業議員, BBS	會議開始	會議結束
鄧勵東議員	會議開始	下午 3:42
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
曾樹和議員	下午 2:55	會議結束
楊家安議員	會議開始	會議結束
袁敏兒議員	會議開始	會議結束
梁明堅議員	會議開始	會議結束
趙志豪先生	會議開始	會議結束
郭時興先生	會議開始	下午 4:18
鄧作霖先生	會議開始	會議結束

秘書： 梁伊年女士 元朗民政事務處行政主任(區議會)3

列席者

靳嘉燕女士	規劃署總城市規劃師/規劃研究
吳育民先生	規劃署高級城市規劃師/洪水橋新發展區
劉慧璋女士	規劃署城市規劃師/規劃研究 8)
李杏儀女士	土木工程拓展署總工程師/新界西 3(新界西) (署任)
盧文鍵先生	土木工程拓展署高級工程師/3(新界西)
何詠賢女士	土木工程拓展署工程師/6(新界西)
何偉略先生	艾奕康有限公司-香港/項目經理
王威信議員	(列席)
黃偉賢議員	(列席)

缺席者

馬淑燕議員	(因事請假)
郭強議員, MH	(因事請假)
陳思靜議員	
文炳南議員, MH	

* * * *

歡迎詞

召集人歡迎各成員及政府部門代表出席洪水橋新發展區工作小組（工作小組）二零一六年度第一次會議。

議程第一項：

通過元朗區議會洪水橋新發展區工作小組成員名單

(洪水橋新發展區工作小組文件 2016/第1號)

2. 召集人請成員參閱第1號文件。
3. 成員建議於工作小組成員名單加入王威信議員。
4. 成員一致通過修訂。
5. 召集人總結，成員一致通過上述經修訂的成員名單。

(會後補註：秘書處已於二零一六年十二月二十八日修訂了的第1號文件傳閱給成員。)

議程第二項：

**通過建議的元朗區議會洪水橋新發展區工作小組職權範圍
(洪水橋新發展區工作小組文件 2016／第 2 號)**

6. 召集人請成員參閱第2號文件。
7. 成員就文件發表的意見及查詢摘錄如下：
 - (1) 成員建議於工作小組職權範圍加入就新發展區就土地收回、補償及安置的安排作出討論；
 - (2) 有成員建議上載會議錄音至區議會網頁及發布詳細會議記錄給公眾參閱。
8. 成員一致通過修訂。
9. 召集人總結，回應議員的要求，秘書處可將工作小組會議記錄內容提升至委員會會議記錄的方式，即以不記名方式精簡扼要成員的提問及部門回應，並將會議錄音上載至區議會網頁。

(會後補註：秘書處已於二零一六年十二月二十八日修訂了的第 2 號文件傳閱給成員。)

議程第三項：

**通過建議的元朗區議會洪水橋新發展區工作小組會議討論範圍
(洪水橋新發展區工作小組文件 2016／第 3 號)**

10. 召集人請成員參閱第3號文件。
11. 成員就文件發表的意見及查詢摘錄如下：
 - (1) 有成員建議於工作小組會議討論範圍加入教育、福利設施，以及新發展區就土地收回、補償及安置的安排；
 - (2) 有成員建議優先討論新發展區就土地收回、補償及安置的安排；
 - (3) 有成員查詢現時政府人口政策以作討論的基礎；
 - (4) 有成員建議開放不同渠道讓居民表達意見；
 - (5) 有成員建議就不同專題提出議題及訂立會議時間表。

12. 成員一致通過於工作小組會議討論範圍加入教育、福利設施，以及新發展區就土地收回、補償及安置的安排。

13. 召集人總結，建議以專題形式進行討論，有助集中研究議題及成員讓發表意見，成員可提出議題及建議專題作討論，並將按個別專題需要安排討論時間表及實地視察，再總結代表性的意見。

(會後補註：秘書處已於二零一六年十二月二十八日修訂了的第3號文件傳閱給成員。)

議程第四項：成員提問

(1) 元朗交通及行人擠塞問題工作小組建議討論攸田東路旁酒店項目的換地進展麥業成議員查詢有關洪水橋新發展區日後的交通配套安排及改善方法

(洪水橋新發展區工作小組文件 2016/第4號)

(2) 建議討論就洪水橋發展之意見

(洪水橋新發展區工作小組文件 2016/第5號)

14. 召集人歡迎下列人士出席今次會議：

李杏儀女士 土木工程拓展署總工程師／新界西3 (新界西) (署任)

盧文鍵先生 土木工程拓展署高級工程師／3 (新界西)

何詠賢女士 土木工程拓展署工程師／6 (新界西)

靳嘉燕女士 規劃署總城市規劃師／規劃研究

吳育民先生 規劃署高級城市規劃師／洪水橋新發展區

劉慧璋女士 規劃署城市規劃師／規劃研究8

何偉略先生 艾奕康有限公司項目經理

15. 召集人請成員參閱第4號文件以及元朗地政處、土木工程拓展署及香港鐵路有限公司(港鐵)席上提交就成員提問的書面回覆。

16. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

(1) 成員希望部門能針對性討論議題及回應成員查詢；

(2) 成員關注改建天影路的原因，反映天影路具有分散車輛流量的作用，道路性質有別於屏廈路，難以由其他道路替代，反對取消現有天影路，要求當局重新建議不影響天影路的其他方案；

(3) 部分成員表示屏廈路照顧附近村落地區的需要，目前已不勝負荷，雖然應擴闊，但若接駁外部地區的道路將影響周圍居民的生活質素，同時查詢是否將屏廈路擴

闊至四線行車及加設隔音屏；

- (4) 成員指出環保運輸走廊只照顧區內就業的居民，對其效益有所保留，希望瞭解更多詳情；
- (5) 有成員反映三號幹線、屯門公路、朗日路、以及朗天路往元朗公路的路段已相當擠塞，不適宜加重流量，未能解決問題；
- (6) 成員關注西鐵線鐵路已飽和，擔心短期內未能改善交通問題，促請政府增加資源計劃新的交通網絡，包括過海鐵路；
- (7) 有成員希望瞭解人口政策、就業人口分布以作出最佳的規劃，保障區內居民的利益；
- (8) 有成員表示支持洪水橋配合天水圍的發展方向，希望瞭解將如何平衡兩區的發展，包括有關預留土地如何配合人口增長需要。

17. 規劃署代表靳嘉燕女士的綜合回應如下：

- (1) 在規劃洪水橋新發展區的整個過程中，已進行了三個階段的社區參與，一直與受影響的人士包括物流業界保持緊密溝通；亦於2016年九月公布「經修訂的建議發展大綱圖」後，出席元朗區議會、立法會事務委員會等會議。相關的政策局及部門會在擬訂及公布補償和安置方案後，才展開土地收回及發展；
- (2) 天影路屬於高架道路，設於高於地平線的位置，影響日後天水圍新市鎮與洪水橋新發展區的地面連接，因此，顧問公司建議下調路段的高度，並將天影路的原有路線規劃為環保運輸走廊；
- (3) 洪水橋新發展區是在2007年完成的「香港2030：規劃遠景與策略」研究下建議的新發展區，以應付本港中期，即2030年前的人口增長及經濟發展需要；
- (4) 根據統計處的最新香港人口推算，由現時至2044年，本港人口預計將增加近100萬；同時，預測家庭平均人口將持續下降，住戶數目增幅會高於人口增長；
- (5) 根據新發展區內預留的經濟用地面積、發展參數及樓面面積，預計新發展區將創造約15萬個就業機會；
- (6) 洪水橋新發展區位於策略性位置，建議規劃為「區域經濟及文娛樞紐」，提供比一般新市鎮更多的就業機會及經濟用地，以應付香港未來經濟發展需要，特別配合港口發展策略，預留較多土地作物流設施，以配合香港發展為區域分銷中心及

物流樞紐。就此，我們已與相關政策局／部門及業界人士深入討論研究；

- (7) 已考慮周邊地區的情況，規劃一系列的政府、機構及社區設施。有關設施可於稍後的工作小組會議討論，及提供更多的補充資料給議員參閱；
- (8) 就持續發展公共運輸鐵路及公路網絡方面，我們已備悉不同區議會及立法會議員就鐵路及公路網絡，如屯門至荃灣鐵路、11號幹線及增加其他現有道路容量等訴求，亦已將這些訴求向相關政策局／部門反映，包括運輸及房屋局，而運輸及房屋局亦會爭取資源就11號幹線作進一步研究。

18. 艾奕康有限公司何偉略先生的綜合回應如下：

- (1) 洪水橋新發展區是「香港2030：規劃遠景與策略」研究下建議的新發展區，亦是2007/08年度《施政報告》中宣布的十大基建項目之一，將容納約218,000的總人口，設計以鐵路為骨幹並於西鐵線加設洪水橋站；
- (2) 為配合發展需要，政府會改善交通網絡，包括籌劃屯門西繞道，前往大嶼山及市區；
- (3) 替代天影路後可提供更大空間興建河畔休憩長廊，並引入環保運輸走廊，改善天水圍新市鎮與洪水橋新發展區的連繫；
- (4) 擬建環保運輸走廊將貫穿新發展區內的不同地區；
- (5) 計劃中將會保留洪天路，天水圍南的車輛可使用洪天路前往元朗及屯門，亦可使用天慈路及朗天路往元朗；
- (6) 根據交通影響評估的結果，新發展區及天水圍區內的道路都有足夠能力應付將來的交通流量；
- (7) 西鐵線列車車廂數目已於2016年1月起由7卡陸續增至8卡，當西鐵線全面以8卡車運作後，西鐵線的載客量將增加至少14%。預計最高載客能力最終可達每小時每方向28班次。長遠規劃而言，政府會適時爭取資源，就新界西北地區2031年以後的鐵路運量進行研究，以應付運輸需求；
- (8) 新發展區將提供約61,000個新住宅單位，公營房屋與私人房屋比例為51:49。新發展區亦將提供約150,000個就業機會，包括約75,000個商業工作、61,000個特殊工業及工業工作，以及14,000個政府、機構或社區設施及其他相關服務工作。

19. 土木工程拓展署代表李杏儀女士的綜合回應如下：

- (1) 在新發展區內的一段天影路會改為環保運輸走廊，屏廈路會擴闊為雙線雙程行車的區域幹道，連同新規劃的道路，可保持現時天影路的功能；
- (2) 將擴闊的屏廈路會加設隔音屏障以減少噪音對居民的影響。同時，會研究於擴闊後的屏廈路加設行人天橋，盡量減少行走屏廈路的交通時間；
- (3) 將探討容許其他環保交通工具（例如電動巴士），與環保運輸服務共用靠天水圍明渠一段環保運輸走廊的可行性，為天水圍北部居民提供方便的公共交通前往天水圍西鐵站；
- (4) 現時在水圍北部使用天影路前往市區的車輛，將來可使用新發展區內的區域幹道經由港深西部公路往元朗公路，而前往元朗的車輛亦可使用天華路及天慈路。

20. 召集人總結，目前的方案未能掌握地區的實際需要，核心問題包括：(1)成員反對取消天影路，關注會影響天水圍區對外的交通，而未就擴闊屏廈路與廈村居民達成共識，未提及如何解決路口的出入及對鄉村的影響；(2) 港鐵就西鐵線的答覆未能釋除議員的疑慮，其承諾未能解決問題，例如增加洪水橋站是否能應付新增的人口；(3)未來100萬人口增長中四成集中於元朗區，擔心新發展區未能與元朗市區融合，出現更多問題；以及(4)興建對外交通新幹線的訴求。召集人表示希望討論尋求實際的回應而非說服，若要說服成員亦希望部門提供實際的意見；希望秘書處及各部門備悉討論重點，於下次有關交通的專題討論能提供實際回應，亦將邀請運輸及房屋局及發展局的代表出席會議。召集人與副召集人討論後，將通知成員時間表及專題討論順序，而二零一七年一月初將安排在水圍的樓宇天台實地視察俯瞰擬議洪水橋新發展區用地。

（會後補註：秘書處已於二零一六年十二月二十八日修訂了的第3號文件傳閱給成員。成員已於二零一七年一月九日在水圍天盛苑盛勤閣天台完成實地視察。）

議程第五項：其他事項

21. 秘書處將稍後通知成員本工作小組下次會議時間。

（會後補註：二零一七年度建議的會議時間表已於二零一六年十二月二十八日以傳閱方式（17票贊成、0票反對以13票沒有回覆）獲得通過。）

22. 議事完畢，會議於下午四時三十五分結束。

元朗區議會秘書處
二零一七年二月