

元朗區議會交通及運輸委員會
集體運輸服務工作小組
二零一六年度第二次會議記錄

日期：二零一六年五月二十三日(星期一)

時間：上午十時正至下午十二時五十五分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓 元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 姚國威議員	會議開始	會議結束
副主席： 劉桂容議員	上午 10:15	會議結束
成員： 湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	下午 12:20
陳美蓮議員	會議開始	下午 12:15
陳思靜議員	會議開始	會議結束
張木林議員	上午 11:00	下午 12:35
趙秀嫻議員	上午 11:45	會議結束
周永勤議員	會議開始	下午 12:15
郭 強議員, MH	會議開始	上午 11:05
鄭俊宇議員	會議開始	上午 11:50
李月民議員, MH	上午 10:15	會議結束
梁福元議員	上午 11:20	會議結束
梁明堅議員	會議開始	會議結束
陸頌雄議員	會議開始	會議結束
馬淑燕議員	上午 10:15	下午 12:10
文光明議員	會議開始	下午 12:35
沈豪傑議員	會議開始	上午 11:45
蕭浪鳴議員	會議開始	上午 11:10
鄧焯謙議員	上午 10:15	下午 12:35
黃煒鈴議員	會議開始	下午 12:10
王威信議員	會議開始	會議結束
黃偉賢議員	會議開始	會議結束
楊家安議員	會議開始	下午 12:10
袁敏兒議員	會議開始	下午 12:50

秘書： 林美欣女士 元朗民政事務處行政助理(區議會)一

列席者
胡卓宏先生 元朗民政事務助理專員(二)

黎聲泉先生	運輸署高級運輸主任/元朗
關偉麟先生	香港鐵路有限公司巴士營運經理
林 圓女士	香港鐵路有限公司助理公共關係經理—對外事務
郭慶平議員	

缺席者

麥業成議員	(因事請假)
鄧鎔耀議員	(因事請假)
杜家倫議員	

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各委員及政府部門代表出席元朗區議會集體運輸服務工作小組(工作小組)二零一六年度第二次會議。

第一項：通過二零一六年度第一次會議記錄

2. 委員一致通過集體運輸服務工作小組二零一六年度第一次會議記錄。

第二項：港鐵巴士 K73 綫服務新安排 (集體運輸服務工作小組文件 2016/第 19 號)

3. 主席表示，由於路線的新安排的受影響程度較高，因此安排以記名的方式作記錄。

4. 關偉麟先生簡介文件。

5. 委員就議題發表的意見摘錄如下：

(1) 欣賞港鐵願意增加資源以穩定 K73 號線的班次 (郭強議員, MH、陸頌雄議員)；

(2) 認為港鐵需要購買巴士才可解決 K73 號線的班次問題 (郭慶平

議員、黃偉賢議員)；

- (3) 對 K73 號線改為非循環線後，乘客未能直達大橋街市及從盲人安老院直達天水圍表示關注，反映 K73 號線為購買餸菜專車，增設總站對年老及行動不便的市民造成不便，亦會失去購買餸菜專車的功能 (陳美蓮議員、周永勤議員、鄺俊宇議員、李月民議員, MH、陸頌雄議員、鄧焯謙議員)；
- (4) 認為港鐵雖能針對不希望在元朗(西)總站落車便可直達天水圍目的地的乘客作出靈活安排，唯港鐵未能清晰描述實際的安排 (副主席、陳美蓮議員、周永勤議員、李月民議員, MH、黃偉賢議員)；
- (5) 建議乘客在指定的時間內使用八達通轉乘同一路線，以循環線的模式運作，讓乘客能直達目的地 (副主席、郭強議員, MH、陸頌雄議員、黃偉賢議員、郭慶平議員)；
- (6) 建議港鐵安排轉乘證明咭給需要前往大橋街市的乘客及在盲人安老院登車的乘客，在轉乘時交予有關證明予司機，便可前往目的地 (郭強議員, MH)；
- (7) 建議港鐵不要將元朗(西)列為總站，巴士到達該站後可停駛數分鐘，使乘客能直達大橋街市及盲人安老院 (陳美蓮議員、鄧焯謙議員)；
- (8) 要求港鐵提供清晰的工作指引，並在巴士站張貼通告，讓乘客得悉新安排的細節 (陸頌雄議員)；
- (9) 認為將總站設於元朗(西)可以讓司機有更理想的休息環境 (副主席、郭強議員, MH、鄧焯謙議員、黃偉賢議員)；
- (10) 認為新安排具爭議性，建議於區內進行更多諮詢才推行(副主席、鄧焯謙議員)；
- (11) 認為可先試行，並查詢如新安排試行後未能優化路線，港鐵會否有檢討路線的空間 (副主席、鄺俊宇議員)；及
- (12) 建議於大橋街市安寧路站增設上蓋 (副主席)。

關偉麟先生綜合回應如下：

- (1) 是次優化計劃，主要目的是為 K73 綫乘客帶來更穩定的班次，同時進一步照顧天水圍的上游（天恒至兆基書院站）及下游位置（主要是美湖居一帶）居民乘搭。透過在元朗（西）設置總站，港鐵公司可因應上、下午繁忙時間之路面情況編訂班次，使元朗往天水圍一段的車程班次不受之前分站的抵站時間影響，同時使天恒總站開出班次更穩定，整體提升 K73 綫班次之準確度；
- (2) 港鐵會在美湖居至天慈一帶，安排四班特別車在最繁忙的時段每十分鐘開出，相信能夠解決天水圍上游及下游在最繁忙時段的需求；
- (3) 理解很多市民乘搭 K73 號綫前往元朗購買餸菜，新安排的目的希望縮短市民在安寧路的候車時間，使班次更為穩定，如乘客欲於大橋街市下車，港鐵會於元朗（西）總站作出靈活安排；港鐵留意到於盲人安老院登車的乘客數量不多，而由盲人安老院步行至元朗（西）總站只有數分鐘的路程；
- (4) 港鐵公司承諾可以完善處理乘客欲於安寧路下車的需要，解釋由於在天水圍及元朗的市民已慣常使用港鐵的服務乘車模式，港鐵職員亦會在適當的位置指示乘客，及作出靈活的安排；
- (5) 港鐵會向車長提供清晰的指示，過往港鐵接駁巴士亦有靈活處理的經驗，有信心乘客能夠適應乘車的安排，而現時八達通的收費機制未有安排免費轉乘相同路線，港鐵公司未有計劃以八達通拍咭系統的方式處理上述情況；
- (6) 表示 K73 號綫除了方便乘客購買餸菜外，是次改動的目的亦針對早上繁忙時段上學及上班的乘客的需求，確保無論在天水圍的上中下游的車站都能準時上車，使班次能夠更穩定；在是次優化計劃內，港鐵除增加巴士資源外，就 K73 號綫整體的人手亦會增加，希望能改善 K73 號綫的穩定性，如只增加巴士數目而維持循環綫的安排，並無助於改善班次的穩定性；
- (7) 有關試行方面，港鐵希望能盡快實施，有見 9 月為開學月，希望利用暑假讓市民習慣乘車模式，並會不斷檢討巴士的路線，希望在開學時間能夠處理大批上學的人潮；及
- (8) 有關增設巴士站上蓋，港鐵積極支持，由於須向運輸署申請，運

輸署需諮詢區內的持分者及考慮地底的設施是否適合加建上蓋。

7. 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 有關 K73 號線班次的情況，港鐵增加了資源改善班次，以運輸交通的運作來看，設有總站的路線在班次上會容易確定及安排；
- (2) 員工方面，車長員工在運輸行業內佔重要的因素，除港鐵外，專營巴士亦有明確的指引列明車長的休息時間，因此在車長及班次的兩個層面上，現時的建議能夠改善服務，班次的改善對整體的乘客需求亦有改善；
- (3) 有關委員關注現有乘客乘車習慣的安排，以確保他們不受影響，港鐵承諾會作出特別的安排，由於路線的乘客大多是區內的居民，相信港鐵就前往大橋街市的乘客作出的靈活處理可以解決現有乘客的乘車模式；
- (4) 港鐵承諾在開學前試辦 K73 號線的新安排，開學後會檢討成效，如發現未能妥善處理乘客的乘車模式，港鐵會作出檢討並會向議會交代檢討的情況，署方會與港鐵跟進檢討的成效；及
- (5) 有關加建上蓋的建議，署方收到港鐵的申請後會與相關的部門檢視該位置的情況。

8. 主席總結，由於議會對 K73 號線新安排的建議未有共識，亦見港鐵提供的資訊較文件多，包括增加一部車輛、部分特別班次由十分鐘改為五分鐘一班，希望各委員掌握更多的資訊後，再諮詢社區及市民的意見，有關 K73 號線的新安排會留待下次會議作決定，並於下次會議前邀請各委員諮詢持分者的意見，特別是工友對新安排的看法。

第三項：委員提問

(1) 麥業成議員、陳美蓮議員、黃偉賢議員、鄺俊宇議員、杜嘉倫議員強烈反對港鐵連續 7 年加價；要求政府提前檢討港鐵票價調整機制 (集體運輸服務工作小組文件 2016 / 第 15 號)

9. 委員強烈反對港鐵連續七年加價，要求今年凍結加價並作出減價，以及促請政府檢討票價機制，相關動議已於本年度第三次交委會會議獲得通過。

10. 林圓女士理解議員對票價的關注，補充港鐵營運、維修及提升鐵路資產和基建設施需大量資源，而可持續和穩定的票務收入是維持高水平服務的重要財政來源，去年港鐵就投放了逾\$70億元進行上述工作。現時的票計調整機制取代合併時港鐵原享有的票價自主，制度公開、客觀及具透明度，令票價調整與經濟情況及工資水平掛鈎。同時，在2013年檢討後機制為票價設下「負擔能力上限」，已考慮到市民的負擔能力。此外，檢討後亦引入「利潤分享機制」及「服務表現安排」，港鐵公司會在這兩項安排下撥出款項，透過「即日第二程車費九折」優惠惠及乘客。事實上，每年港鐵公司提供的恆常優惠及推廣總值約24億港元，並於2014至15年提供逾5億港元的額外車費推廣優惠。

11. 主席總結，議會的立場非常清晰，希望港鐵公司能從善如流，體恤市民的苦況。

(2) 陸頌雄議員、鄧焯謙議員建議討論有關要求於天恒輕鐵站1號月台向北方向加設斜台事宜

(集體運輸服務工作小組文件2016/第16號)

12. 委員指出天恒輕鐵站的1號月台使用輪椅及嬰孩車的數目越來越多，希望天恒輕鐵站的1號月台能夠參考天悅輕鐵站的經驗興建斜台，能夠讓使用輪椅和嬰兒車的市民更方便和安全地出入。

13. 主席總結，會後安排議員及相關部門到現場實地視察研究加設斜台的可行性。

(會後補註：實地視察天恒輕鐵站於二零一六年七月十五日進行)

(3) 湛家雄議員, BBS, MH, JP 建議討論改善輕鐵站前後的行人過路處

(集體運輸服務工作小組文件2016/第17號)

14. 委員反映較新的輕鐵站的行人過路處已經使用了膠板，對於居民是方便的。原用石屎板塊之間的夾縫甚多，對使用手推車、嬰孩車或穿高跟鞋的人士有機會構成危險，希望港鐵能將舊式月台的過路板更換為膠板塊地台。

15. 主席總結，會後安排實地視察，並希望委員建議視察的地點。

(會後補註：實地視察樂湖輕鐵站於二零一六年七月十五日進行)

(4) 沈豪傑議員、梁福元議員、袁敏兒議員、梁明堅議員要求運輸署增設元朗西鐵站至大棠山道(近涼亭)保良局渡假營 R66 特別巴士線服務 (集體運輸服務工作小組文件 2016 / 第 18 號)

16 · 委員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 反映現時 K66 巴士線的班次未能滿足登山人士、前往保良局渡假營及大欖郊野公園的市民的需求，委員認為港鐵既然能在紅葉的人潮高峯期安排在涼亭或迴旋處停車，希望運輸署及港鐵參考紅葉路線的安排，在星期六、日及公眾假期提供適當的特別班次前往大棠山的涼亭位置，並建議巴士駛至涼亭迴旋處再前往保良局渡假營；
- (2) 表示大欖郊野公園內設燒烤場，如從山腳拿燒烤炭和食物往燒烤場，需時三十至四十五分鐘，建議安排實地前往燒烤大欖郊野公園和保良局度假營，體驗遊客的感受；及
- (3) 反映大棠道交通非常繁忙，缺乏私家車的泊車位，以致車輛停泊在路邊，造成交通擠塞；長遠而言，運輸署應考慮提供其他交通服務，以解決交通擠塞的問題。

17 · 黎聲泉先生綜合回應如下：

- (1) 港鐵會在紅葉期間及當保良局舉辦大型活動期間，作出 K66 線前往涼亭位置的特別安排，港鐵認為如恆常性作出此安排，在僑興路的總站搬遷至涼亭位置作為停泊總站，由於車程增加及為配合時間表，會影響資源的運用及需要新增資源，因此港鐵公司並不支持有關的建議；署方備悉恆常前往大棠涼亭的建議，並會與港鐵密切留意有關的情況；
- (2) 在暑假期間的星期六及日，有關安排特別次的建議需視乎港鐵公司在資源上的配合，例如過往紅葉期間，警方亦有安排封路和加強人手調節交通和理順人流；
- (3) 表示現時 K66 巴士線已有接駁西鐵的功能，由於包含轉乘優惠，因此深受市民歡迎；及
- (4) 有關建議開設 R66 巴士路線，由元朗西鐵站前往大棠涼亭，由於現時 K66 巴士線和紅色小巴正在運作，增設路線會重疊了現時

港鐵 K66 號線的服務範圍，因此對增設 R66 巴士路線有所保留。

18· 林圓女士表示，過往無論在恆常班次或回應運輸署要求在旅遊旺季加密 K66 號線班次，港鐵一直密切因應服務需求提升服務水平；有關委員希望在假期開設特別班次並將班次恆常化，港鐵一直與委員保持溝通，針對有關建議，港鐵公司需考慮乘客需求、路面狀況、運作需要等因素，例如在涼亭設立巴士總站須配合路面的狀況，警方亦需要作出封路的安排，才可確保提供合適安全的駕駛環境。

19· 主席總結，無論港鐵或運輸署均表示會密切留意情況和與委員保持溝通，使情況符合委員和市民的期望，但矛盾點在於議員不滿意現時的情況，因此提交議程討論；為了統一大家對事情的認知和感受，會安排到大欖郊野公園及保良局渡假營進行實地視察，以感受步行的艱辛，而先決條件是運輸署和港鐵出席視察活動。

元朗區議會秘書處

二零一六年七月