

元朗區議會交通及運輸委員會
集體運輸服務工作小組
2018 年度第四次會議記錄

日期：2018 年 7 月 23 日（星期一）

時間：上午 10 時正至下午 12 時 40 分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 姚國威議員	會議開始	會議結束
副主席： 劉桂容議員	會議開始	會議結束
成員： 湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	會議結束
張木林議員	上午 10:20	會議結束
趙秀嫻議員, MH	會議開始	會議結束
郭 強議員, MH	會議開始	會議結束
梁明堅議員	會議開始	會議結束
文光明議員	會議開始	會議結束
沈豪傑議員, JP	會議開始	會議結束
蕭浪鳴議員, MH	會議開始	會議結束
鄧焯謙議員	上午 10:20	會議結束
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
黃煒鈴議員	會議開始	會議結束
王威信議員, MH	會議開始	會議結束
黃偉賢議員	上午 10:30	會議結束
楊家安議員	會議開始	上午 11:20
袁敏兒議員	會議開始	會議結束
徐君紹先生	上午 10:25	會議結束
郭靜然女士	會議開始	會議結束
林廷衛先生	會議開始	會議結束

秘書： 陳翠珊女士 元朗民政事務處行政助理（區議會）1

列席者

麥嘉盈女士	元朗民政事務處助理專員（2）
潘慧儀女士	元朗民政事務處助理專員（2）（候任）
譚樂忻女士	運輸署高級運輸主任/元朗 1
梁加諾先生	運輸署高級運輸主任/元朗 2
林 圓女士	香港鐵路有限公司助理公共關係經理—對外事務

缺席者

陳美蓮議員 (因事請假)
陳思靜議員
周永勤議員
李月民議員, MH (因事請假)
梁福元議員
馬淑燕議員 (因事請假)
麥業成議員
鄧鎔耀議員
陳天任先生
陸子峯先生
鄧永明先生

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各成員、政府部門代表及香港鐵路有限公司（港鐵）代表出席元朗區議會集體運輸服務工作小組 2018 年度第四次會議。

第一項、通過 2018 年度第三次會議記錄

2. 成員一致通過上述會議記錄。

第二項、集體運輸服務工作小組成員名單（修訂）

3. 成員一致通過修訂的工作小組成員名單。

第三項、西鐵綫全面增加至八卡車的進度

4. 林圓女士簡介，今年 5 月已完成西鐵綫七卡車改裝至八卡車的工程，自 5 月 27 日西鐵綫以八卡車運作後，車務運作方面和乘客上落車情況暢順。

5. 成員表示，期望港鐵日後完成相關工程後可以書面形式通知成員最新情況。

6. 主席總結，成員備悉最新報告，相信西鐵綫改裝至八卡車後，載客量將有改善，故下次會議將不再討論此事項。成員如欲討論有關西鐵綫的載客量，可另提出議題。

第四項、成員提問：

(1) 湛家雄議員, BBS, MH, JP 建議討論輕鐵車卡在輕鐵路軌轉彎位置經常發出噪音

(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 21 號)

7. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 輕鐵駛經鄰近天水圍賞湖居時常常發出聲響，於晚上時段打擾居民作息，認為港鐵維修輕鐵路軌的工作不足，未能有效紓緩問題；
- (2) 認為港鐵公共關係部未能回應成員提問，而港鐵高層亦未理解實際情況和正視問題，期望港鐵可安排負責路軌方面的專業人士出席會議，親身講解日常檢查和維修路軌工作，聆聽社區的意見和作適合的跟進工作；
- (3) 有成員播放於上星期在新元朗中心錄得輕鐵駛經時發出聲響的錄音，反映現時打磨路軌的成效不明顯，建議港鐵在輕鐵路軌附近建設隔音屏；
- (4) 期望港鐵研究方法徹底解決路軌發出聲響的問題，以免日後高鐵行駛時發出聲響，影響新田居民，並考慮採用其他物料製作路軌或車輪，以減少產生噪音；
- (5) 反映天悅邨輕鐵路軌發出聲響，期望在天悅邨輕鐵路軌繼續進行減低聲響的工作，如打磨路軌和在路軌灑水等；亦有成員向港鐵查詢在路軌灑水的實施時間和地點等資料；
- (6) 輕鐵駛經天水圍的部分彎位和上落斜時容易產生噪音，期望港鐵於下次會議前提供過往進行減低聲響工作的詳情和路軌的位置，供成員參閱；
- (7) 認為在路軌增添潤滑液較灑水方式有效和更持久減輕噪音，建議港鐵考慮在其他轉彎位置或全面實施以潤滑液減低路軌聲

響；及

- (8) 建議將輕鐵天逸站轉彎路軌附近的燈柱移開，以騰出空間拉直路軌，從而減輕車輛駛經轉彎位時發出的聲響。

8. 林圓女士綜合回應如下：

- (1) 就輕鐵站事務及輕鐵路軌發出聲響事宜，港鐵同事一直與成員保持良好溝通和密切跟進，亦會一同實地視察以了解情況；
- (2) 港鐵一直設有嚴謹的三個保養維修制度原則，包括預防性維修、狀態為本及可靠性為本維修，會定期監察和檢查路軌狀況，並進行相關的保養工作；輕鐵每日開始運作前都會進行相關檢查，而每星期亦會進行全面的輕鐵車輛檢查，包括車輪，而輕鐵鋼輪與車輪承軸之間的避震膠環可有效紓緩噪音；
- (3) 就路軌的使用年期會否影響路軌發出聲響的聲量方面，港鐵一直緊密監察狀況，如有需要，將進行路軌打磨或更換工作。每次收到有關列車運作發出聲響的意見，港鐵需時進行相關檢查和打磨工作，於完成相關工作後將向成員匯報最新情況；就輕鐵頌富站路軌發出聲響方面，自半年前更換有關路軌後，有關聲響已大大減低，而近新元朗中心的路軌亦一直進行打磨工作；會後將了解在輕鐵樂湖站和天悅站路軌的保養工作；及
- (4) 路軌灑水系統和油盅可有效緩減噪音，油盅為路軌裝置，為路軌提供潤滑液，但需視乎個別路段的情況，再考慮是否適合設置，如有落斜或彎位路段更須小心考慮。

9. 主席總結，建議邀請港鐵負責路軌方面的人員和機電工程署代表出席下次會議，並提供進度報告，報告過往輕鐵駛經時發出聲響的路軌位置，和有關減低聲響的保養工作，讓成員和公眾人士清楚知道有關部門的跟進工作。建議秘書處再次發信予成員收集各輕鐵路軌發出聲響的位置，以便轉交港鐵跟進，並於下次會議繼續討論此事項。

（會後補註：秘書處已於 2018 年 8 月 2 日發信予成員收集輕鐵路軌發出聲響的位置，並於 2018 年 8 月 15 日將有關位置轉交港鐵和機電工程署跟進。）

(2) 趙秀嫻議員, MH 要求輕鐵第 751 綫早上增加班次
(集體運輸服務工作小組文件 2018/第 22 號)

10. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 期望港鐵提供過往 751 和 751P 綫於早上 7 時至 9 時的實際班次時間，以了解現時班次安排是否合理；
- (2) 於繁忙時段，在洪水橋站的市民只可依靠 751 綫前往天水圍，但 751 綫的現時班次安排未能有效疏導月台上等候的乘客，並阻礙乘客登上其他路綫的列車，造成混亂；建議於早上 8 時至 8 時半實施相關措施，以處理月台上乘客擠塞的問題；
- (3) 認為暑假期間仍有上班人士和市民需要乘車，期望於暑假期間可回復 751 和 751P 綫的原先班次安排並加密班次，和建議港鐵通知乘客最新的班次安排，以免影響乘客的上班時間；
- (4) 由於只有 751 綫駛經輕鐵翠湖站，期望港鐵改動 751 綫的班次時多加留意對在輕鐵翠湖站候車乘客的影響；
- (5) 認為港鐵的文件所指的 751 綫班次安排未能反映實際情況。有成員實地觀察 751 綫於繁忙時段只以單卡列車行駛，車廂滿載令其他乘客未能登車，故一直要求 751 和 751P 綫加密班次和以雙卡列車行駛；建議在輕鐵優化計劃中，調撥 614 及 610 綫部分班次被取消後的車輛，行駛 610 綫及 751 綫以加密班次，並建議 751 綫以雙卡列車行駛；及
- (6) 贊同成員實地點算車輛數目，期望港鐵可向議會提供確實的車輛數目資料，並建議於暑假後增加 751 綫的班次。

11. 林圓女士綜合回應如下：

- (1) 就 751 綫服務的意見，港鐵已安排同事與成員實地視察情況，平日早上繁忙時段已安排 4 至 9 分鐘班次，以應付繁忙時段的乘客需求，故暑假期間 751P 綫的班次稍作調整，然而港鐵亦有適切增強 751 綫的服務，並安排 751P 綫特別班次以切合暑假期間的實際乘客需求；
- (2) 港鐵一直留意輕鐵翠湖站的人流情況，整體而言乘客可登上即

將到站的班次。然而由於輕鐵由頌富站前往翠湖站期間需等候交通燈，以致班次抵站時間稍不穩定，港鐵會繼續留意並再調整班次安排，以切合乘客實際需求；及

- (3) 如將來實施輕鐵優化計劃，港鐵會密切留意 751 綫的班次安排，並按需要調整班次，以提升輕鐵運載力，務求令乘客更方便上落車，車程亦更順暢。

12 · 梁加諾先生回應，備悉成員意見，就成員建議統計各輕鐵路綫的車輛數目，署方已不時因應載客率而要求港鐵檢討和調整服務。

13 · 主席總結如下：

- (1) 成員認為暑假期間 751 綫的班次明顯不足，期望港鐵於會後跟進調整車務，並提供實際的車輛數目和班次安排等數據，供成員參考；
- (2) 認為運輸署有責任監察港鐵服務，點算各輕鐵路綫的實際班次和雙卡車數目，並向成員提供有關數據，請運輸署回應能否實行此安排；及
- (3) 建議區議會考慮預留資源，購買有關統計服務以點算輕鐵各路綫的車輛數目，以便成員了解港鐵的具體服務安排，從而提供改善建議，讓成員和市民看到本小組對地區事務的關注和跟進成效。

(3) **沈豪傑議員, JP、梁福元議員、袁敏兒議員及梁明堅議員要求港鐵第 K74 綫接駁巴士提供全日服務及延長時間**
(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 23 號)

14 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 在凹頭和朗善邨的居民除了使用小巴服務外，只可使用 K74 綫服務，反映現時的交通配套不足，K74 綫接駁巴士只於上午 6 時 30 分至 9 時 30 分及下午 3 時 30 分至晚上 7 時 30 分行駛，其餘時段暫停服務，加上班次疏落和不穩定，期望港鐵可於早上繁忙時段加密班次，並於非繁忙時段安排 20 分鐘班次；

- (2) 建議港鐵增設手機應用程式和在分站設置電子顯示屏，發放巴士抵站的實時資訊和提供 K74 綫的班次時間表；
- (3) 於 K74 綫暫停服務的時段內，乘客需另付車費乘車至西鐵站，未能享有 K74 綫的免費接駁服務，建議讓乘搭第 609 或 609B 號線前往西鐵站的乘客也可享有免費轉乘優惠；
- (4) 建議延長 K74 綫的晚上服務時間，接載下班後外出用膳的居民返回朗善邨；
- (5) 期望運輸署安排長遠的交通改善計劃，發展交通配套，以應付朗善邨的入伙居民需求；及
- (6) 由於乘客於各時段均需要乘搭 K74 綫，加上輕鐵優先享用部分公共資源如優先過路權，認為港鐵有責任完善輕鐵的接駁服務。K74 綫屬輕鐵的接駁服務，故港鐵應該提供 K74 綫全日服務，方便居民進出元朗市區。

15 · 林圓女士綜合回應如下：

- (1) 了解成員的關注和居民的訴求，去年與運輸署商議後伸延 K74 綫的服務至博愛醫院附近及朗善邨附近一帶，以方便更多乘客，至於新發展區的整體交通規劃及公共交通服務，則由政府相關部門負責；
- (2) 至於要求 K74 綫提供全日服務方面，需視乎整體需求和資源運用等因素；及
- (3) 港鐵現時正積極研究發放實時巴士抵站資訊的安排。

16 · 梁加諾先生回應，得悉成員的意見，會與港鐵繼續跟進有關 K74 綫的服務。

17 · 譚樂忻女士回應，就朗善邨的公共交通服務方面，署方一直留意該區人士的需求，而於過往一年服務朗善邨的專線小巴第 609 號線已有多項改善服務的措施，包括延長服務時間、增加班次、加設第 609 號線的短途路線服務，

以及於早上時段增設第 609B 號線往來西鐵元朗站，方便居民轉乘鐵路。至於非繁忙時段，居民仍可繼續使用第 609 號線往來元朗站/元朗西與朗善邨。

18． 主席總結，成員要求 K74 綫全日行駛並延長服務時間，期望運輸署繼續跟進和建議解決方法。下次會議將繼續討論此事項，屆時運輸署報告跟進情況。

（由副主席主持會議）

- (4) 沈豪傑議員, JP、梁福元議員、袁敏兒議員及梁明堅議員要求改善第 73 號專線小巴服務質素（集體運輸服務工作小組文件 2018／第 24 號）
 - (5) 王威信議員, MH 要求延長第 73 號專線小巴的服務時間
（集體運輸服務工作小組文件 2018／第 25 號）
-

19． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 現時第 73 號線班次未能應付人口增長帶來的乘車需求，單單瓦窑頭和塘頭埔村的人口於 7 年增長了數倍。第 73 號線載客量已達 9 成，居民等候 8 至 10 分鐘後，因抵站班次滿座而未能登車，而居民之後亦需再轉乘其他交通服務；
- (2) 在大樹下西路的乘客未能乘車，加上分站未有設置上蓋，期望將第 73 號線列入小巴服務進展報告，並查詢未能增加班次的原因，建議運輸署考慮改以巴士提供服務，並於早上繁忙時段加密班次，以便大樹下東路居民乘車；
- (3) 反映於下班時段居民在朗屏站需等候 45 分鐘才可上車，希望加密班次並靈活調動車輛，以縮短候車時間，期望運輸署積極要求營辦商延長第 73 號線的服務時間，接載深夜下班的居民；及
- (4) 認為運輸署的監管不足，未有發展交通服務以應付人口增長的需求，現時由 16 座小巴提供的第 73 號線服務並不足夠，建議營辦商安排短途班次，以滿足乘客需要。

20． 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 於早上繁忙時段第 73 號線首班次在崇山新村和西鐵朗屏站開

出，亦有特別班次在塘頭埔村和大樹下東路開出，班次開出時間以朗屏站開出時間計算，至於晚上 10 時 15 分的尾班車亦是由朗屏站開出；

- (2) 近年，司機薪酬上漲導致第 73 號線的車費加價，以維持合理的回報。至於改善服務方面，署方在專線小巴營辦商申請車費加價時亦已促請營辦商檢討改善路線的服務，調整司機工時和編配人手，並着營辦商考慮逐步延長服務時間的可行性；及
- (3) 運輸署會繼續着營辦商因應各分站的乘車需求而調配車輛資源及司機，以滿足沿線乘客的需求。

21． 副主席總結，有見運輸署未能回應成員訴求，將此議題列入小巴服務進展報告，如營辦商仍未能跟進改善服務，將安排與營辦商會面跟進情況。

（由主席恢復主持會議）

(6) 沈豪傑議員, JP、梁福元議員、袁敏兒議員及梁明堅議員建議討論改善第 609 號專線小巴服務
（集體運輸服務工作小組文件 2018／第 26 號）

22． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 只有第 609 號線途經朗善邨服務居民，而部分居民於早上 6 時前需乘車上班，建議於早上 5 時 30 分安排試辦班次，以了解早上時段的乘客需求，而非繁忙時段可安排少量班次，和於星期六日加密第 609 號線班次，以滿足乘客需要；
- (2) 第 609 號線只更換了一部 19 座車輛行駛，而現時載客率已達 9 成，期望落實全面以 19 座車輛提供服務，和建議第 609 和 609B 號線列入小巴服務進展報告；
- (3) 由於現時第 609 號線為 10 分鐘班次，與服務詳情表列明的 6 至 8 分鐘班次不符，多數乘客於博愛醫院站上車至滿座，讓其後分站如朗善邨的乘客未能登車，建議增設短途班次；
- (4) 第 609B 號線屬短途班次，但其車費與第 609 號線相同，建議調低第 609B 號線的車費，並於晚上延長第 609 號線的服務時間至

晚上 12 時正，以配合居民的下班時間；及

- (5) 認為小巴駛經青山公路左轉入友善街時，司機難以留意路旁的行人，建議在該彎位加裝道路廣角鏡，以保障居民出入安全。

23 · 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 專線小巴第 609 號線於日間所編訂的班次為 6 至 8 分鐘，根據近期的實地調查，第 609 號線實際運作的班次為 5 至 6 分鐘，比服務詳情表的班次要求更高；此外，營辦商亦有增加車輛、調動班次，以及增設短途特別路線，以接載各分站的乘客及回應乘客的需求；
- (2) 就延長服務時間方面，第 609B 號線的繁忙時段為下午 5 時至 7 時，就成員要求服務時間延長至 7 時後，署方需視乎客量調查的結果，如有需要將與營辦商討論，研究延長第 609B 號線的服務時間；
- (3) 至於車費方面，第 609B 號線為第 609 號線的短途服務，其收費亦與主線 609 號線的車費相同，雖然如此，署方會將成員要求提供車費優惠的意見轉介營辦商考慮；
- (4) 有關道路安全的意見，會轉交至交通工程師同事跟進，會後再回覆成員；
- (5) 就運作時間方面，署方會與營辦商商討進一步延長服務時間的可行性；及
- (6) 現時營辦商於早上 6 時前已安排第 609 號線的車輛在首站準備開出，如候車乘客數目多於一輛小巴可接載的數量，營辦商會即時安排另一部車輛在 6 時正到首站接載乘客。署方不時作實地調查，以監察乘客需求的轉變，並在有需要時與營辦商商討作出改善。

24 · 主席總結，認為營辦商可於 5 時 30 分安排第 609 號線試辦班次，以了解乘客需求，並將第 609 號線系列加入小巴服務進展報告。

第五項、小巴服務進展報告

(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 27 號)

25． 成員表示，期望將第 75 號線列入小巴服務進展報告，並盡快安排與營辦商會面，以跟進小巴司機態度等問題。

26． 主席報告，成員於上次會議要求與第 75 號線營辦商會面，以直接提出本工作小組的訴求，該會面擬安排於 8 月進行，待確定詳情後秘書處將發出通知邀請成員出席。

(會後補註：秘書處已於 2018 年 7 月 24 日發信邀請成員出席，並於 8 月 1 日早上在元朗區議會與營辦商會面。成員於會面中建議營辦商安排小巴在文天祥公園站接載乘客，並跟進改善內部營運方式，減少小巴司機與乘客之間的衝突；而運輸署應在文天祥公園進行班次調查，以了解實際情況，建議運輸署於下次會議開始報告已登記小巴司機的統計資料，讓成員了解小巴司機行業的變化，並提供各路線的年審報告，讓成員了解現行的扣分制度，期望政府可監察小巴司機行業和改善人手不足問題。)

報告事項 1. 專線小巴第 39 號線（白沙 — 元朗鳳翔路）

27． 主席報告，本小組已於 2018 年 6 月 22 日下午 6 時至 7 時實地視察第 39 號線的班次安排，有見視察當日大部分市民可乘搭即將抵站的班次，故認為現時編訂的 10 分鐘班次可以接受。

28． 成員表示，第 39 號線的載客率已達 9 成半，加上小巴司機人手不足，建議第 39 號線以巴士行駛，及在「小巴服務進展報告」保留第 39 號線事項，待下次會議報告建造小巴站上蓋的進度後才刪除。

29． 譚樂忻女士回應，營辦商曾提交建造小巴站上蓋的建議，惟有關上蓋的設計未能符合部門工程師的技術要求，營辦商須修改有關上蓋的設計及提供補充資料，並再次提交修訂建議。

30． 主席總結，有關加設小巴站上蓋的意見已轉達運輸署跟進，而安排實地視察後，認為整體服務可以接受，此事項的跟進工作將暫告一段落，並新增

第 39 號線建造小巴站上蓋事項，於下次會議報告進度。

報告事項 3. 專線小巴第 77A 號線（天水圍北（俊宏軒）— 博愛醫院）
專線小巴第 77B 號線（天水圍北（俊宏軒）— 博愛醫院）

31． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 建議第 77B 號線以試辦方式增設博愛醫院分站，因為第 609 號線途經富善邨站後已增加乘客量，相信此安排不會影響第 609 號線的乘客量。如有關安排落實後，需通知成員；及
- (2) 早上約 8 時開出的尾班車到達博愛醫院只作短暫停留，即使車上乘客未滿亦開車離開，故博愛醫院的員工和探病家屬未能乘搭該班次，建議運輸署收集資料，考慮延長尾班車在博愛醫院站停留的時間。

32． 梁加諾先生綜合回應如下：

- (1) 會跟進成員提出有關早上 8 時班次前往博愛醫院站暫留方面的事宜；及
- (2) 曾於 7 月與營辦商討論第 77B 號線駛經博愛醫院站一事，以及研究調整路線的建議，如有進一步消息將通知相關成員。

33． 主席總結，希望運輸署跟進成員意見，下次會議將繼續跟進此事項。

報告事項 3. 專線小巴第 618 號線（天恩邨 — 深圳灣口岸）

34． 主席總結，因成員未有提出意見，本小組將暫停跟進此事項。如成員對此路線有任何意見，可再提交議程。

報告事項 4. 專線小巴第 604 號線（山下村 — 元朗鳳翔路）

35． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 第 604 號線於星期六日的班次不穩定，有時乘客等候逾半小時才有班次抵站，期望運輸署加緊監察班次安排；及
- (2) 因第 604 號特別班試行計劃已被取消，建議安排替代路線行走十八鄉路或馬棠路，並減少駛經合益路，以確保班次穩定；
- (3) 現時只有第 609 號線途經元朗站和元朗南，不足應付市民的需求，期望運輸署可研究在形點設首站並行駛十八鄉路，避開元朗市內的交通擠塞，藉此加強十八鄉一帶的交通配套；及
- (4) 認為第 609 號線在十八鄉鄉事委員會對出設置分站未能便利附近居民乘搭，建議在形點 I 或 YOHO Midtown 附近增設分站。

36 · 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 署方留意到星期六日元朗市內的交通情況非常繁忙，在元朗市內運作的各公共交通服務均受影響，就此，署方會與營辦商跟進，以改善各專線小巴於星期六日班次運作的穩定性；
- (2) 第 604 號特別班試行計劃取消後，由形點前往元朗大球場一帶的市民可使用青山公路元朗段十八鄉鄉事委員會對出行人天橋橋底的分站乘搭第 609 號線；
- (3) 就上次會議中成員建議增加第 609 號線的乘車指示，署方已將意見轉交營辦商跟進，期望清晰指示讓更多市民使用第 609 號線；
- (4) 除專線小巴外，乘客亦可於青山公路元朗段乘搭九巴第 68E/68F 號線，經十八鄉路往元朗公園一帶。有見 68F 號線仍有空間接載更多居民，署方暫未有計劃另外開辦新路線；
- (5) 有關港頭村開辦專線小巴路線方面，已綜合了增設新路線的意見，並已轉交至小巴組同事跟進，如該路線可進行公開投標，署方將會通知成員；及
- (6) 另外亦會與營辦商跟進在 YOHO Midtown 外增設分站的可行性。

37． 主席總結，將保留此事項於小巴服務進展報告，留待運輸署跟進，並於下次會議向成員報告。為具體化增設小巴路線的建議，會後秘書處將發信收集成員對本小組籌辦新增小巴路線工作坊的意見，屆時將邀請運輸署代表、元朗民政事務助理專員和成員出席，與公眾一同參與規劃新增路線，並轉交予運輸署小巴組跟進審批。

（會後補註：秘書處已於 2018 年 8 月 10 日就舉辦新增小巴路線工作坊諮詢各成員的意見。秘書處於傳閱指定時間內，收到 15 份成員回條，當中 14 位表示同意，1 位表示無意見。由於未能獲絕對多數（即超過半數）的成員同意，故舉辦有關工作坊的建議不獲通過。）

第六項、其他事項

38． 餘無別事，會議於下午 12 時 40 分結束。

元朗區議會秘書處
2018 年 9 月