

元朗區議會交通及運輸委員會
集體運輸服務工作小組
2018 年度第五次會議記錄

日期：2018 年 9 月 24 日（星期一）

時間：上午 10 時正至下午 12 時 45 分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席：姚國威議員	會議開始	會議結束
副主席：劉桂容議員	會議開始	會議結束
成員：湛家雄議員, BBS, MH, JP	會議開始	會議結束
陳美蓮議員	會議開始	會議結束
陳思靜議員	上午 10:30	下午 12:05
張木林議員	上午 10:50	會議結束
趙秀嫻議員, MH	上午 10:20	正午 12:00
周永勤議員	會議開始	下午 12:10
馬淑燕議員	上午 10:45	下午 12:15
麥業成議員	上午 11:10	會議結束
鄧焯謙議員	會議開始	下午 12:15
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
王威信議員, MH	上午 10:25	會議結束
黃偉賢議員	會議開始	會議結束
楊家安議員	會議開始	下午 12:40
袁敏兒議員	上午 11:45	會議結束
陳天任先生	上午 10:30	下午 12:05
徐君紹先生	上午 10:40	下午 12:30
郭靜然女士	會議開始	會議結束
林廷衛先生	會議開始	會議結束

秘書：陳翠珊女士 元朗民政事務處行政助理（區議會）1

列席者

潘慧儀女士	元朗民政事務處助理專員（2）
譚樂忻女士	運輸署高級運輸主任/元朗 1
梁加諾先生	運輸署高級運輸主任/元朗 2
林圓女士	香港鐵路有限公司助理公共關係經理—對外事務

缺席者

郭 強議員, MH
李月民議員, MH
梁福元議員
梁明堅議員
文光明議員
沈豪傑議員, JP
蕭浪鳴議員, MH
鄧鎔耀議員
黃煒鈴議員 (因事請假)
陸子峯先生
鄧永明先生

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各成員、政府部門代表及香港鐵路有限公司（港鐵）代表出席元朗區議會集體運輸服務工作小組 2018 年度第五次會議。

第一項、通過 2018 年度第四次會議記錄

2． 成員一致通過上述會議記錄。

第二項、續議事項：

(1) 湛家雄議員, BBS, MH, JP 建議討論輕鐵車卡在輕鐵路軌轉彎位置經常發出噪音

(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 42 號)

3． 林圓女士報告，於 8 月收到秘書處有關輕鐵和西鐵路軌發出聲響的位置列表，由於有關位置較多，故需時檢視每個位置的情況和相關緩解措施，待有關資料整理後將盡快回覆秘書處。

4． 主席總結，促港鐵盡快檢視各個位置發出聲響的情況。待港鐵呈交報告後，本工作小組將再作跟進。

(2) 沈豪傑議員, JP、梁福元議員、袁敏兒議員及梁明堅議員要求港鐵
第 K74 綫接駁巴士提供全日服務及延長時間

5. 林圓女士報告，上次會議已報告有關 K74 綫的載客率，並考慮有關乘客需求和運作資源等等因素，現暫無計劃延長第 K74 綫至全日服務。

6. 主席總結，成員備悉上述報告。

第三項、跟進事項：

(1) 天水圍輕鐵天榮站架空電纜故障 列車服務受阻
(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 28 號)

(2) 港鐵西鐵線故障令服務延誤
(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 29 號)

7. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 期望日後港鐵可及早提供書面回覆，以便成員有充裕時間參閱；
- (2) 港鐵的書面回覆未有提及意外成因和如何避免同類意外再次發生，建議港鐵優化有關措施，以減少意外發生；及
- (3) 期望港鐵提供意外調查結果，並查詢若發現屢次意外是由同一供應商提供的零件問題所致，港鐵會否有相關機制取消涉事供應商的資格，以減少意外再發生。

8. 林圓女士綜合回應如下：

- (1) 港鐵一直嚴謹地遵守三個主要的維修原則，以維修不同的基建設備和系統組件。由於列車每日運作涉及數十萬零件，難以避免發生故障。在故障發生後，港鐵均會詳細調查成因和作出檢討及改進；
- (2) 港鐵一直留意市場有否合適的技術和方法，不斷改善維修制度和服務質素，每年更投放超過 80 億元於維修基建設備和更新資產，並繼續投放資源以維持服務質素；
- (3) 在事故發生時，港鐵公司必會在確保安全的情況下，盡快恢復有關列車服務。天榮站事故於當日下午大約 4 時 05 分

發生，並於大約 5 時 50 分恢復 751 綫和 706 綫的服務；及

- (4) 港鐵已有完善機制檢討及改善列車服務，以避免和減少故障發生。在今年 9 月 5 日早上約 9 時半左右，由於南昌站附近有列車設備出現故障，引致西鐵綫的整體行車時間較平日的多約 15 至 20 分鐘，港鐵已透過不同渠道通知乘客有關車務狀況。隨後工作人員將該列車移離主行車綫，服務於 10 時 55 分左右亦陸續回復正常。

9. 譚樂忻女士回應，有關鐵路安全及相關事故由機電工程署跟進。一般在有鐵路事故發生而影響服務的情況下，署方主要協助港鐵安排臨時替代交通服務，如要求港鐵啟動免費接駁巴士安排，通知其他公共交通營辦商加強相關替代服務，讓受影響乘客盡快前往目的地，而鐵路科同事亦會聯絡相關部門以便作出改善和協調。

10. 主席總結，建議港鐵於會後與相關部門反映成員的意見，是項議題將於下次會議繼續討論。本工作小組將去信機電工程署了解兩宗事故的跟進工作，並要求檢視港鐵列車的檢查程序。就設備故障問題，期望港鐵檢視列車維修程序和加密检查工作，並於下次會議前提供兩宗事故的維修和檢查資料，以避免同類事故再次發生。同時，表示日後若發生集體運輸服務事故，有關議題將列入本工作小組的跟進事項，以便跟進。

（會後補註：秘書處已於本年 10 月 8 日去信機電工程署，以反映成員的意見。）

第四項、成員提問：

- (1) **鄧焯謙議員及劉桂容議員要求港鐵在晴碧樓 K73 巴士站加設上蓋事宜**

（集體運輸服務工作小組文件 2018／第 30 號）

11. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 多次要求在晴碧樓 K73 巴士站增設上蓋，但有關部門及港鐵未有作出跟進。由於市民需於烈日下等候巴士，期望港鐵和相關部門協調後盡快開展上蓋工程，並提供工程時間表。有委員建議規劃工程時一併建造座椅；
- (2) 認為巴士站上蓋屬必要設施，期望部門和港鐵盡快落實在

元朗及天水圍所有巴士站增設上蓋。有委員查詢運輸署和港鐵安排增設巴士站上蓋的程序；及

- (3) 委員建議政府以公開招標方式興建及管理巴士站上蓋。同時，考慮讓建造商於上蓋加設廣告及電訊設施，並以自負盈虧的方式運作。

12． 林圓女士回應，港鐵每年皆會檢視各站的使用量和地理環境，以考慮該站是否適合建造上蓋，亦會考慮成員提出設置上蓋的位置。若經內部評估後，認為該位置適合建設上蓋，港鐵將向運輸署申請。就加設座椅方面，考慮到巴士站一般空間有限，暫無計劃加設座椅。

13． 梁加諾先生回應，署方會跟進及處理港鐵的申請。

14． 主席總結如下：

- (1) 有見相關團體和市民關注此事項，而港鐵表示已向運輸署提出增設港鐵巴士站上蓋的申請，故下次會議將繼續討論上述事項，以向成員報告進度；
- (2) 擔憂市民在巴士站自行設置帳篷遮蔭，導致駕駛者觀察交通燈的視野受阻。本工作小組會繼續促請相關部門及港鐵加快落實上蓋工程，並請成員呼籲團體及市民切勿進行上述行為，以免釀成危險；及
- (3) 於全港巴士站建設上蓋事宜除涉及港鐵巴士外，亦牽涉其他專營巴士公司。若成員有意討論上述議題，建議向交通及運輸委員會提出。

(2) **黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員、鄭俊宇議員及林廷衛先生要求港鐵開辦由元朗公園經十八鄉路至西鐵元朗站的接駁巴士綫**

(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 31 號)

15． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 認為西鐵是十八鄉路一帶居民的主要交通工具，而現時九

龍巴士（一九三三）有限公司（九巴）行經十八鄉的路綫並沒有提供免費轉駁港鐵的服務，而且班次較為疏落，加上部分居民巴士並不會在非繁忙時段提供服務，故期望運輸署要求港鐵開設接駁巴士為十八鄉一帶居民提供服務；及

- (2) 認為現時行經十八鄉路的交通接駁服務不足，而運輸署取消了居民巴士於繁忙時段行駛十八鄉一帶的服務後，造成部分居民以私家車代步來往西鐵站，反映有關運輸政策未能應付居民的實際需要，期望運輸署監管公共運輸機構的服務和安排適切的接駁服務，以回應政府以「鐵路為主」的方針。

16． 譚樂忻女士回應，有關成員要求港鐵開設接駁巴士綫的意見，署方將轉交港鐵考慮。現時九巴已有兩條巴士路線服務十八鄉路並可接駁西鐵元朗站，分別為 68E 及 68F 號線，而十八鄉路一帶多個私人屋苑亦已開辦居民巴士服務來往西鐵站。署方會在 68F 號線服務調整完成後，再次檢視 68F 號線的載客量及對居民巴士的需求並作出調整。

17． 林圓女士回應，港鐵於新界西北營運港鐵巴士路線時需考慮不同因素，包括整體運作、資源調配及路線範圍等。

18． 主席總結，成員普遍認為 68E 和 68F 號線服務未如理想，故要求增設港鐵接駁巴士來往十八鄉路及西鐵站。促請運輸署正視成員的意見和訴求，重新檢視元朗市南和十八鄉路一帶的交通情況。期望本工作小組可爭取區議會撥款用作聘請顧問公司或邀請學者及大學機構合作，研究整體交通情況，更有效率地跟進本工作小組的交通事項。

- (3) **湛家雄議員, BBS, MH, JP** 建議討論要求改善輕鐵月台候車措施及港鐵公司改善對月台擠迫情況及意外處理手法
(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 32 號)
- (9) **湛家雄議員, BBS, MH, JP** 要求港鐵公司改善對月台擠迫情況及意外處理手法
(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 38 號)
-

19． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 儘管港鐵已完成輕鐵天水圍站 3 號月台的擴闊工程，但在非繁忙時間乘客通往西鐵月台的通道仍會被排隊人士阻塞，未能紓緩月台擠迫的問題，故要求港鐵在水圍站全日實施「先落後上」措施；
- (2) 認為港鐵應改善發生意外後的處理機制，包括即時聯絡傷者以了解其需要及意外成因。另外，促請港鐵加強月台安全措施，包括於月台安裝幕門及按車站人流安排足夠的月台助理維持秩序；
- (3) 輕鐵蔡意橋站意外發生後，港鐵職員回覆事主因閉路電視受到損壞而未能提供意外片段。但亦有職員回覆成員因該站沒有閉路電視而未有記錄當時的情況。有委員質疑如果沒有錄影片段，如何得知當時月台上的人流情況。另有委員反映部分輕鐵月台意外發生後，港鐵指閉路電視錄影的片段已被刪除而未能呈堂。委員認為港鐵應保存意外發生的錄影片段作調查之用；
- (4) 隨着元朗區人口不斷增加，輕鐵站月台未能應付日益增長的客量。委員擔憂若港鐵沒有適切的預防措施紓緩月台擠迫的情況，將來會有更多意外發生。建議港鐵擴闊及加長月台，增加空間。同時，於繁忙時間前增加月台助理，協助分流乘客，減少危險情況的出現；
- (5) 既然港鐵以乘客安全為大原則，更應加快安裝幕門，保障乘客安全，並認為港鐵已於多個港鐵車站月台安裝幕門，相信已能克服於輕鐵月台安裝幕門的障礙。另有委員明白部分輕鐵月台空間有限，建議港鐵可先於空間較多的月台安裝幕門；
- (6) 建議運輸署可增加其他公共運輸交通工具以分流乘客。另有委員建議港鐵於較狹窄的輕鐵月台非上落車位置安裝膠柱，防止乘客因月台擠迫而跌落路軌；
- (7) 認為輕鐵康樂路站、大棠站人流較多，擠塞情況嚴重。查詢港鐵於本年 9 月 1 日增加月台助理的數量及服務車站的位置；及
- (8) 期望港鐵委派負責車務及工程人員出席會議，回應委員的提問。

- (1) 港鐵對屯門蔡意橋站意外感到難過，在取得傷者的聯絡方式後已派員慰問。港鐵會檢視慰問受傷乘客及跟進個案的方式，以貫切港鐵關懷乘客的原則。並補充意外並非於繁忙時間發生，當時月台人流不高，相信事件與月台的客流管理並無直接關係；
- (2) 強調港鐵十分關注月台客流管理，透過多項措施理順客流。現時在繁忙時段，使用量較高的月台一般有兩名月台助理，協助乘客上落車。另外，因應使用量高的月台，如在採取現有措施後仍有需要增加空間，港鐵會審視增加月台使用量、技術、地理環境等因素，確認可行後會計劃進行月台擴闊工程。港鐵已向政府提交多個擴闊輕鐵月台工程的建議，包括大棠路站一號月台，期望政府盡快完成相關的程序，可讓港鐵公司早日展開工程。另外，天水圍站三號月台擴闊後，整體可用空間增加，令乘客有更充裕的空間候車及減少人流相阻的情況；
- (3) 港鐵曾派工程人員及車務經理陪同成員到元朗大馬路一帶輕鐵站進行實地視察，講解在輕鐵系統安裝幕門的限制。有關人員向成員詳細講解輕鐵與重鐵系統不同之處，及於輕鐵系統安裝幕門的困難，包括輕鐵月台沒有足夠空間加設機電設備、輕鐵系統需作根本改動、運作受影響等。日後如有需要，港鐵也會派相關人員出席實地視察或會議，回應成員提問；
- (4) 備悉成員對「先落後上」措施的意見，明白兩條扶手電梯皆向上行會為部分乘客帶來不便。會向負責同事反映成員的意見，惟亦要考慮不同乘客的需要；及
- (5) 港鐵會謹慎審視於輕鐵月台安裝膠柱的建議。同時，港鐵亦希望能透過輕鐵優化計劃，令班次更平均，減少乘客逗留月台的時間。

21 · 主席總結，成員十分關注月台安全的問題，包括改善月台的設施及管理方法，控制人流。港鐵應認真考慮成員的意見，加以改善。月台

助理的安全亦應受到關注，月台擠迫有機會導致月台助理受傷，不能過分依賴月台助理控制人流。建議成員於 10 月 3 日與財政司司長會面時，提出政府可否資助港鐵安裝輕鐵月台幕門，以保障市民安全。

- (4) 黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員、鄭俊宇議員及林廷衛先生建議討論輕鐵月台助理人手不足

(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 33 號)

22． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 為評估輕鐵月台助理人手是否足夠，要求港鐵回應議題所列出的四個提問。同時，要求運輸署督促港鐵提交相關書面回覆；及
- (2) 指出部門的書面回覆未有提供部分較繁忙車站的人手安排，如輕鐵康樂路站、大棠路站、豐年路站及洪水橋站等。同時，認為現時上述車站月台助理的數量，相對九月開學後少。故要求港鐵承諾於下次會議前提交車站人手安排的詳細資料，以便成員觀察港鐵安排人手的實際情況。

23． 林圓女士回應，在繁忙時段，整個輕鐵網絡約有 300 名月台助理，於大部分月台不同時段提供服務。港鐵會因應不同時段及情況調配重鐵和輕鐵的人手。

24． 主席總結，下次會議將繼續討論是項議程。成員關注月台助理不足的問題，期望運輸署和港鐵於下次會議前，收集成員對輕鐵站內人手安排的意見及提供更詳細的人手調配資料，以便作出更具體的討論。

- (5) 王威信議員, MH 及郭靜然女士要求增加元朗輕鐵總站入口處入站拍卡機數量以改善擠迫情況

(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 34 號)

- (6) 王威信議員, MH 及郭靜然女士建議於元朗輕鐵站月台左右兩方設置斜道

(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 35 號)

25． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 現時輕鐵元朗總站入站拍卡器的數量較出站拍卡器少，建

議港鐵在輕鐵元朗總站增設入站拍卡器及調整出入站拍卡器的數目。有委員反映繁忙時段較多乘客乘搭 761 綫，部分乘客更因趕乘抵站班次而未有留意拍卡器未能感應八達通，認為增加該月台拍卡器的數量可減少出現上述情況；

- (2) 由於大部分月台的斜道設置於月台後方，使用斜道的人士需繞道才能離開，故建議港鐵於元朗輕鐵總站所有月台前方均設置斜道；
- (3) 反映部分乘客因尋找八達通而停留在拍卡器附近，阻塞月台出入口，加上部分市民未能分辨出站和入站的拍卡器，建議港鐵考慮拍卡器同時設置出站和入站功能，方便市民使用；
- (4) 查詢港鐵有否就輕鐵站拍卡器的數量制定指標，並期望改善有關指標，以應付乘客對月台拍卡器的需求；及
- (5) 建議港鐵收集成員就各輕鐵站拍卡器數量的意見，以便跟進。

26 · 林圓女士綜合回應如下：

- (1) 港鐵會以車站的使用率及客流量考慮拍卡器的數量，並會因應實際情況而調動或增設拍卡器；
- (2) 建議於會後與相關成員進行實地視察，以了解元朗區輕鐵站拍卡器的使用量；及
- (3) 港鐵現正計劃更換拍卡器。新型號拍卡器除了有更清晰的顯示屏外，亦可更快捷地處理出入站的運作，但新型號拍卡器仍未能同時提供出站、入站及查閱功能。

27 · 主席總結，建議秘書處收集成員對各站拍卡器數量的意見和有關位置，再安排實地視察以了解實際情況。

（會後補註：秘書處於 2018 年 10 月 8 日發信予成員，收集成員對元朗區輕鐵站及西鐵站的拍卡機和閘機數量的意見，並於 2018 年 10 月 30 日將有關意見轉交港鐵跟進。）

- (7) 王威信議員, MH 及郭靜然女士建議將元朗近 J 出口出閘機改為雙向的閘機, 以紓緩 K 出口入閘機不足問題
(集體運輸服務工作小組文件 2018/第 36 號)
- (8) 王威信議員, MH 及郭靜然女士要求港鐵於元朗站 E 出口增設入閘機
(集體運輸服務工作小組文件 2018/第 37 號)
-

28 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 市民對西鐵元朗站的需求增加。自元朗站一帶屋苑入伙、行人天橋連接多個地方及部分屋苑的邨巴士調至 H 出口對出後, 市民對接近 K 出口の入閘機需求大增。再者, 市民常因閘機損壞而需要等候較長時間才能入閘, 而接近 J 出口的出閘機在早上繁忙時間需求較低, 故建議把該閘機改為雙向閘機, 以改善情況；
- (2) 現時西鐵元朗站 E 出口只有一部雙向閘機, 而該閘機連接電梯, 故乘客對其有一定需求。為減低乘客等待的時間, 建議於該出口增設入閘機；及
- (3) 強調港鐵應按乘客增長及需求主動增加設施, 改善服務。有委員指出在西鐵加密班次後, 朗屏站接近客務中心的雙向閘機在繁忙時間需求較大, 當出閘乘客較多時, 入閘乘客需要等候較長時間才能入閘, 要求港鐵跟進有關情況, 並作出改善。

29 · 林圓女士綜合回應如下：

- (1) 港鐵已派員與相關成員跟進元朗站 K 出口閘機使用情況。港鐵亦有持續留意站內情況, 於早上繁忙時間內, 乘客排隊入閘的情況暢順；
- (2) 強調閘機安排並非一成不變, 港鐵按客流量定期進行檢討。並補充雙向閘機並非適用於所有情況, 有時候須配合單向閘機一同運作；及
- (3) 港鐵認同 E 出口需求有所增加, 車務人員已了解情況及密切留意閘機使用情況。

30． 主席總結，期望港鐵按成員要求改善元朗站出入閘機安排及跟進問題，包括有計劃地增加出入閘機的數量及把部分閘機改為雙向閘機。

(10) **王威信議員, MH、黃卓健議員及郭靜然女士要求第 609 號小巴於 YOHO Midtown 外巴士站及體育路增設上落客站**
(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 39 號)

31． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 認為如在 YOHO Midtown 外巴士站增設第 609 號線分站，並不會增加行車時間，因相對地可縮減在十八鄉鄉事委員會外分站上落乘客的時間；
- (2) 有見第 604 號線特別班已取消，認為在 YOHO Midtown 外巴士站增設第 609 號線分站可為 YOHO 居民提供服務，滿足乘客需求。同時，指出如增設上述分站，將為前往西鐵元朗站及形點交通交匯處的朗善邨居民提供更便捷及路程較短的交通服務；
- (3) 反映現時的交通服務未能便利西鐵元朗站一帶居民前往元朗市鎮公園附近使用公共設施，如游泳池及劇院等。建議運輸署考慮除了在 YOHO Midtown 外增設第 609 號線分站，亦可於新界鄉議局元朗區中學或趙聿修紀念中學外增設分站外，以方便市民前往元朗劇院一帶使用康體設施；
- (4) 建議運輸署應利用 YOHO Midtown 外車站分流，減輕十八鄉鄉事委員會外車站擠塞的情況；及
- (5) 認為運輸署應宣傳小巴可於非禁區的任何位置落客，讓乘客及司機了解有關規定。有成員查詢若乘客於 YOHO Midtown 巴士站向駛經的第 609 號線小巴示意乘車或下車，小巴司機是否需要配合。

32． 譚樂忻女士綜合回應如下：

- (1) 署方在與營辦商檢視第 609 號線服務情況後，認同在繁忙時間十八鄉鄉事委員會對出的交通較為擠塞。但即使在

YOHO Midtown 對出的青山公路巴士停車灣加設分站，由於小巴仍需行駛慢線至十八鄉鄉事委員會對外車站上落客，將令整體行車時間增加約一至兩分鐘；

- (2) 有見新元朗中心行人天橋將有改道工程，署方認為市民來往西鐵元朗站或會改用其他行人天橋橫過青山公路。署方將繼續密切留意有關情況，待掌握乘客落車後前往不同目的地的分佈，會要求營辦商檢視情況並改善分站安排；
- (3) 部分乘客在十八鄉鄉事委員會對出車站下車後，會前往「雞地」一帶或行經行人天橋前往新元朗中心、輕鐵元朗站及西鐵元朗站，故市民對十八鄉鄉事委員會對出車站有一定需求；
- (4) 署方補充專線小巴在不違反道路交通規則和安全的情況下，可按照乘客需求在非指定分站位置停車落客。設立分站主要可方便乘客排隊候車，故擔心若在落客位置（體育路巴士站）增設分站，乘客將誤會可在該處乘車或讓乘客誤會只可在分站下車，故暫不考慮增設分站供乘客落車；
- (5) 署方會與營辦商跟進成員的意見，提醒司機以禮待客；及
- (6) 由於 YOHO Midtown 對出的巴士站已劃上雙黃綫，故小巴司機需取得運輸署發出的許可證後才可在該位置停車，否則司機將違反《道路交通條例》。

33． 主席總結，成員建議增設第 609 號線分站，以滿足乘客的需求及配合其乘車模式。運輸署亦可加強宣傳小巴可於非禁區位置落客，以便利市民。

(11) 郭強議員, MH 要求第 77B 小巴線駛進博愛醫院上落客
（集體運輸服務工作小組文件 2018／第 40 號）

34． 主席總結，由於現時前往博愛醫院的小巴服務並不足夠，署方可考慮在博愛醫院作進一步擴建或運輸署調整交通服務時，於博愛醫院增設第 77B 號線的分站。

第五項、小巴服務進展報告

(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 27 號)

報告事項 1. 專線小巴第 39 號線(白沙 — 元朗鳳翔路)/專線小巴第 39A 號線(公庵路(木橋頭) — 元朗教育路(循環線))

35. 譚樂忻女士補充，營辦商曾提交建造小巴站上蓋的建議，惟有關上蓋的設計未能符合部門工程師的技術要求，待營辦商修改有關設計及建議書後，署方將再向本工作小組報告。

36. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

(1) 有見第 39 號線因乘客量較多，以致乘客的候車時間較長，期望運輸署督促營辦商盡快增加班次，和考慮引入 19 座小巴投入服務；及

(2) 期望運輸署促營辦商及早提交建造小巴站上蓋的申請。

37. 主席總結，有見現時的小巴服務不足夠，期望透過不同措施，如增置 19 座小巴等，以改善有關服務。

報告事項 2. 專線小巴第 77A 號線（天水圍北（俊宏軒） — 博愛醫院） 專線小巴第 77B 號線（天水圍北（俊宏軒） — 博愛醫院）

38. 梁加諾先生補充，署方於 6 月與營辦商會面，提醒營辦商繼續留意該線的服務。署方於 7 月及 8 月期間分別就第 77A 及 77B 號線進行實地調查。調查結果顯示，第 77A 號線的服務持續改善，其班次依編定時間開出班次。而第 77B 號線的實際開出班次數目較既定時間表為少。就此情況，署方繼續與營辦商跟進改善第 77B 號線的服務和安排實地調查。

39. 主席總結，此事項將於下次會議繼續跟進，期望有關路線的服務按照服務詳情表進行。

報告事項 3. 專線小巴第 75 號線（元朗(福康街) — 落馬洲支線管制站)

40. 梁加諾先生補充，署方代表於 8 月 1 日早上聯同本工作小組主席及成員與小巴營辦商會面，會面中成員反映第 75 號線需要改善的項目。署方於會面後與營辦商跟進，包括要求營辦商按照服務詳情表內規定的路線和時間提供服務，並提醒司機留意其駕駛及對待乘客的態度。

41． 成員表示，有市民向其反映曾在支付第 75 號小巴車費後，才得悉小巴正在提供包車服務，期望有關部門跟進。

42． 梁加諾先生表示會跟進有關個案。

43． 主席總結，建議成員向運輸署提供個案詳情，此事項將於下次會議繼續跟進。

報告事項 4. 新界專線小巴第 609 號線(元朗大球場－博愛醫院(循環線))

44． 成員查詢試辦第 609 號線於早上 5 時半在朗善邨開出班次的進度。並指出市民從朗善邨前往西鐵元朗站需時，若第 609 號線首班次於 6 時正才開出，居民將不能乘搭西鐵元朗站約 6 時開出的首班車。部分朗善邨一帶居民更需提早到達形點轉乘 E34B 號線首班車前往機場上班，建議保留此事項以便跟進。

45． 譚樂忻女士回應，營辦商反映清晨時間乘客對第 609 號線的需求不大，並表示現時若首班次滿座，營辦商會即時安排車輛駛至站頭接載候車乘客，務求令居民可乘搭約 6 時於西鐵元朗站開出的首班次。

46． 主席總結，得悉新元朗中心行人天橋將有改道工程，乘客的乘車模式可能受其影響，故建議把第 609 號線在 YOHO Midtown 外巴士站及體育路增設分站的意見，列入小巴服務進展報告中以便跟進。同時，促請運輸署考慮提早第 609 號線首班次開出的時間，此事項將於下次會議繼續跟進。

報告事項 5. 專線小巴第 73 號線(朗屏站－崇山新村)

47． 譚樂忻女士補充，署方已向營辦商反映因第 73 號線班次不足，以致乘客候車時間較長的意見，而營辦商隨即已於 9 月 21 日增加一部後備車輛行駛此路線，以改善服務。

48． 主席總結，保留此事項至下次會議繼續跟進。

第六項、小巴司機的行業概況

49． 梁加諾先生報告，根據署方的統計資料，目前全港約有 18 萬人持有有效公共小巴駕駛執照。「經營公共小巴（專線）服務的條件」訂明專線小巴服務營辦商與司機必須有僱傭關係。而運輸署定期透過問卷調查向營辦商收集有關聘請司機的相關資料。2017 年的調查顯示，現時全港共約 8 000 名在職司機，當中約 7 至 8 成是全職司機，其餘則是兼職司機。

50． 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 認為專線小巴在新界區的交通發展擔當重要角色，但大部分司機為長者或退休人士。認為現時司機的薪酬未如理想，以致市民不願投身小巴行業。建議運輸署增加司機薪酬，吸引年青人入行，以保障班次的穩定性及提升小巴座位上限，徹底改善行業服務；
- (2) 運輸署並無規定營辦商必須使用 19 座小巴，加上政府沒有提供相關資助，故營辦商缺乏誘因更換載客量較高的車輛；
- (3) 認為每區小巴司機的就業情況不同，建議運輸署了解區內小巴司機的就業情況，詳細分析司機人手安排並提出解決問題的方法。同時，建議運輸署於立法會討論有關事項並推行具體政策，例如考慮以載客量較高的車輛取代小巴服務，為市民提供適切的服務；
- (4) 查詢 24 座小巴駕駛執照與 50 座旅遊巴駕駛執照是否相同；及
- (5) 反映部分營辦商並未考慮提升服務水平，反而透過降低司機薪金、聘請兼職司機或減少更換車輛以節省成本及賺取利潤。建議運輸署加強監管，並要求營辦商於指定期限內更換設備，同時增設罰則以督促營辦商改善服務。

51． 主席總結，是項議程將成為常設議程。同時，要求運輸署於下次會議提供不同公共運輸駕駛執照的發牌要求及 8 000 名在職小巴司機的收入和年齡分布，讓成員在掌握更多資訊的情況下，提出更具體的意見。

第七項、其他事項

52． 餘無別事，會議於下午 12 時 45 分結束。

元朗區議會秘書處

2018 年 11 月