

元朗區議會交通及運輸委員會
集體運輸服務工作小組
2019 年度第三次會議記錄

日期：2019 年 5 月 27 日（星期一）

時間：上午 10 時正至下午 12 時 15 分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 姚國威議員	會議開始	下午 12:05
副主席： 劉桂容議員	會議開始	會議結束
成員： 湛家雄議員, BBS, MH, JP	上午 10:35	會議結束
陳美蓮議員	會議開始	會議結束
陳思靜議員	上午 10:15	會議結束
張木林議員	會議開始	正午 12:00
周永勤議員	會議開始	會議結束
李月民議員, MH	上午 11:20	會議結束
梁明堅議員	會議開始	會議結束
麥業成議員	上午 10:15	會議結束
沈豪傑議員, JP	上午 11:55	會議結束
蕭浪鳴議員, MH	會議開始	會議結束
鄧焯謙議員	會議開始	會議結束
杜嘉倫議員	上午 10:25	會議結束
王威信議員, MH	會議開始	會議結束
黃偉賢議員	上午 10:30	會議結束
楊家安議員	會議開始	會議結束
徐君紹先生	上午 10:50	會議結束
郭靜然女士	會議開始	會議結束
林廷衛先生	會議開始	會議結束
鄧永明先生	會議開始	會議結束

秘書： 黃曉慧小姐 元朗民政事務處行政主任（區議會）7

列席者

潘慧儀女士 元朗民政事務處助理專員（2）
譚樂忻女士 運輸署高級運輸主任/元朗 1
梁加諾先生 運輸署高級運輸主任/元朗 2
林 圓女士 香港鐵路有限公司公共關係經理—對外事務

缺席者

趙秀嫻議員, MH
郭 強議員, MH
馬淑燕議員
鄧鎔耀議員 (因事請假)
黃煒鈴議員 (因事請假)
袁敏兒議員
陳天任先生

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各成員、政府部門代表及香港鐵路有限公司（港鐵）代表出席元朗區議會集體運輸服務工作小組 2019 年度第三次會議。

第一項：通過 2019 年度第二次會議記錄

2. 成員一致通過上述會議記錄。

第二項：通過集體運輸服務工作小組成員名單(修訂) (集體運輸服務工作小組文件 2019 / 第 13 號)

3. 成員一致通過上述修訂的成員名單。

第三項：前議事項

(1) 鄧焯謙議員及劉桂容議員要求港鐵在晴碧樓 K73 巴士站加設上蓋事宜

(集體運輸服務工作小組文件 2018 / 第 30 號)

4. 港鐵代表林 圓女士報告，有關上蓋工程的招標程序正在進行，預計 2019 年第三季內完成招標，之後將會申請進行地下挖掘工程，若地底沒有管線問題，預計 2019 年年底可以動工。

5. 主席總結，是項議題將於下次會議續議，以方便監察有關進度。

(2) 討論港鐵測試新訊號系統引致列車相撞事故
(集體運輸服務工作小組文件 2019 / 第 11 號)

6. 港鐵代表林圓女士報告，港鐵已成立本地及海外專家調查委員會詳細調查事故原因，預計三個月內完成報告。另外，訊號系統的更新主要是將現時固定區間的運作模式更新為以移動區間的原理運作，目的是希望提升列車載客量，由制定系統功能格式以至測試的每一個過程都非常嚴謹，港鐵亦有派員參與模擬測試階段的工作。至於發生事故的詳細成因需要留待專家委員會探討，港鐵向受影響的乘客表示歉意，並感謝政府部門在事故發生後提供協助，承諾事故報告完成後會向成員匯報。

7. 成員認為，訊號系統對輕鐵及港鐵的運作十分重要，希望港鐵積極跟進事件。

8. 主席總結，是項議題將於下次會議續議，以方便監察有關報告的進度。

第四項：成員提問

(1) 王威信議員，MH 及郭靜然女士促延長 K74 巴士服務時間及於楊屋村外增設上落客站
(集體運輸服務工作小組文件 2019 / 第 14 號)

9. 成員發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出市民於繁忙時間對 K74 號線巴士的需求很大，加上天水圍及元朗的人口漸增，建議將服務時間延長至全日服務及增加班次；
- (2) 指出現時 K74 號線的班次稀疏及服務時間太短，若未能擴展至全日服務，亦建議延長傍晚繁忙時間的服務時間，方便更多市民；
- (3) 認為在楊屋村外增設 K74 號線的上落客站能方便市民出入市區；
- (4) 認為 K74 號線巴士只在少數時段提供服務，尤其是現時尾班車在下午 7 時已經開出，未能發揮接駁鐵路的作用；
- (5) 指出現時前往巴士站的路程較遠，對市民造成很大的不便，建

議港鐵提供誘因鼓勵市民步行至元朗西鐵站乘車（例如設立特惠站），或將巴士站搬遷到較方便的位置；

- (6) 指出新落成屋苑朗善邨現時的交通配套不足，建議加強巴士服務；
- (7) 認為港鐵接駁巴士的原則是將居民接駁至港鐵站及輕鐵站，並應服務交通配套不足的地區；
- (8) 專營巴士未能擴展服務至鐵路發展的地區，因此港鐵應特別留意服務質素；及
- (9) 指出現時楊屋村外已有兩條巴士路線的上落客站，其他巴士路線亦需要切入行車線，質疑港鐵及運輸署不願於楊屋村外設立 K74 號線巴士站的安全考慮。

10 · 港鐵代表林圓女士綜合回應如下：

- (1) 備悉成員意見，港鐵在留意到市民需求及在資源許可的情況下會盡力改善服務；
- (2) 表示港鐵一直認真研究議員不同建議，例如 2017 年亦曾調整 K74 號線的路線，伸延至博愛及朗善邨一帶；
- (3) 理解新發展區有一定的交通需求，唯港鐵在考慮提升現有服務前有很多考慮因素，並指出現時 K74 路綫在下午繁忙時間往天水圍方向的需求不大，會在下次會議補充實際資料；
- (4) 指出由於難以招聘車長，現時面對人手緊絀的問題，此外更需要考慮政府就巴士車長工時最新的指引改動編制，因此現階段未有計劃延長 K74 號線的服務時間；及
- (5) 表示因行車安全考慮而未有計劃在楊屋村增設巴士站。

11 · 運輸署代表梁加諾先生回應，理解成員有關延長 K74 號線服務時間的關注，明白港鐵公司有營運上的考慮，包括招聘車長方面的困難，署方會繼續與港鐵檢視客量，在客量達到增加班次的指標時會盡快向成員匯報。

12 · 運輸署代表譚樂忻女士回應，由於巴士在駛離楊屋村巴士站位置

後需要向右方轉換兩條行車線才能繼續其沿青山公路（元朗段）下行車道的原有路線，按現場環境及交通情況，楊屋村外設站並不理想，認為乘客可前往設於東華三院馬振玉紀念中學外的巴士站使用有關服務。

13. 主席總結，是項議題將於下次會議續議，希望港鐵提供實際客量資料。另外，將在會後安排實地視察有關設置巴士站的安排。

第五項：由元朗區議會及轄下委員會轉交集體運輸服務工作小組跟進事宜

- (1) 黃偉賢議員、麥業成議員、陳美蓮議員、杜嘉倫議員、鄺俊宇議員及林廷衛先生要求全面檢討小巴行業面對的困難
(集體運輸服務工作小組文件 2019／第 15 號)

第七項：小巴司機行業概況

14. 主席表示，由於議程五(1)及議程七屬相關議題，故建議將上述議程合併討論，並獲得成員同意。

15. 成員發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出鄉郊地區的市民依賴小巴出入市區，因此必須改善小巴服務；
- (2) 指出現時小巴行業的主要問題包括乘客需求大、車輛不足及難以聘請司機；
- (3) 認為運輸署應該擔任督導的角色，例如在小巴營辦商的服務未能達標時增設懲罰機制，及鼓勵轉用 19 座小巴，並查詢運輸署就鼓勵轉用 19 座小巴的現行措施；
- (4) 認為小巴行業難以招聘人手的主要因為工時太長及待遇低，難以吸引年輕人入行；
- (5) 指出很多小巴出現老化的情況，建議運輸署要求營辦商加快更換新型車輛；
- (6) 認為應該增加誘因吸引年輕司機入行，例如在晚上增加紅色小巴通宵線的服務；
- (7) 查詢運輸署有否因營辦商接收投訴的數量太多而取消其延續牌照的資格；

- (8) 指出交通配套是房屋發展的重要元素，認為政府應該全面檢視現有政策，尤其是在招聘小巴司機時應提供更多支援，才能真正改善交通服務；
- (9) 建議引入更多巴士服務以彌補小巴在班次上的不足，引入巴士服務同時能提升競爭性，令小巴營辦商更積極提升服務質素；
- (10) 查詢全港 19 座小巴的數量、小巴更換年期、聘請少數族裔或更新人士加入小巴行業的數據及小巴行業的壟斷情況；
- (11) 指出小巴行業有兩種營運方式，分別是招聘模式及加盟模式，兩者在待遇上有很大分別，若運輸署不檢視現有政策，未來將不能改善小巴行業的就業情況；及
- (12) 質疑運輸署建議由擁有最少三年有效私家車或輕型貨車駕駛執照改為一年便能擔任小巴司機的認受性。

16 · 運輸署代表梁加諾先生綜合回應如下：

- (1) 表示會在會後補充 19 座小巴數目、小巴更換年期、終止營辦商牌照的數據、聘請少數族裔或更新人士的數據及整體司機平均年齡的增長；
- (2) 指出在 2018 年第四季時已經聘請顧問公司展開小巴使用率的市場研究，包括檢視公共小巴在實施加裝 19 座小巴及其他措施後的營運狀況以及探討在協助業界方面的營運措施；及
- (3) 指出現時署方鼓勵小巴營辦商轉用 19 座小巴。

17 · 主席總結，是項議題將會在下次會議的小巴司機行業概況議程中繼續討論，要求運輸署提供上述成員要求的實際數據供成員參閱。

(2) 李月民議員，MH 抗議港鐵愚弄人，年年出事年年加價
(集體運輸服務工作小組文件 2019 / 第 16 號)

18 · 主席總結，希望港鐵及運輸署理解市民對港鐵加價及經常有意外發生的不滿。

- (3) 蕭浪鳴議員，MH、呂 堅議員，MH、郭 強議員，MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員、徐君紹先生及李啟立先生建議討論輕鐵塑膠路壘日久失修，鐵釘外露易生意外，要求從速全線檢查，並更換損壞塑膠路壘

(集體運輸服務工作小組文件 2019／第 17 號)

19 · 成員發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出元朗青山公路至元朗廣場一帶沿輕鐵線的塑膠路壘已經完全破爛，令鐵釘外露，對其他車輛構成危險，建議盡快更換損壞塑膠路壘；
- (2) 認為若難以經常更換損壞路壘，建議將所有鐵釘拆除，以確保行車安全；及
- (3) 查詢塑膠路壘的設計目的，如目的是將車輛分隔，應興建石牆作代替；如目的是作為提醒駕駛者，建議使用更堅固的材料如貓眼石設計。

20 · 港鐵代表林 圓女士回應，該塑膠路壘所處範圍不屬港鐵公司管理範圍。

21 · 運輸署代表譚樂忻女士回應，如發現路壘有損毀情況，路政署維修部的人員會將其更換，由於塑膠路壘並不耐用，運輸署、路政署和港鐵公司一直研究以其他措施（例如反光路釘及/或道路標記等）以替代橡膠路壘之可行性。運輸署會將成員意見向有關部門反映。

22 · 主席總結，是項議題將會放進下次會議中討論，要求路政署及運輸署的工程師出席會議，就改善方案作出回應。另外，會後將去信路政署要求派員出席下次會議及徹底移除所有損毀路壘及鐵釘。

- (4) 郭 強議員，MH、呂 堅議員，MH、蕭浪鳴議員，MH、黃煒鈴議員、馬淑燕議員、徐君紹先生及李啟立先生要求增設朗屏站 E 出口增設下行扶手電梯

(集體運輸服務工作小組文件 2019／第 18 號)

23 · 主席總結，會後將會安排實地視察朗屏站 E 出口的情況。

(5) 鄧慶業議員，BBS、張木林議員、楊家安議員及鄧家良議員要求輕鐵站月台裝置風扇
(集體運輸服務工作小組文件 2019／第 19 號)

24· 成員發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出輕鐵站的人流很多，認為有需要檢視所有輕鐵站月台裝置風扇的需要；及
- (2) 建議港鐵公司考慮安裝除風扇以外的設施以便利市民，例如冷風噴霧。

25· 港鐵代表林圓女士回應，備悉成員意見，指出西鐵元朗站及天水圍下的月台有適切地裝置風扇，但始終位於馬路邊的輕鐵月台是開放式設計，加設風扇要考慮很多因素，會繼續向公司有關部門轉交成員的訴求。

26· 主席總結，會後將向成員發出通告，收集成員對需要進行視察的輕鐵月台之意見，希望成員積極發表意見。

(6) 李月民議員，MH 建議討論改善銀座輕鐵站行人過路設施
(集體運輸服務工作小組文件 2019／第 20 號)

27· 港鐵代表林圓女士回應，2018 年 3 月時已經與成員到銀座輕鐵站進行視察，並觀察到行人過路的安全狀況可以接受。港鐵正研究成員的建議，會繼續和政府部門溝通，改善行人過路安全設施。

28· 運輸署代表梁加諾先生回應，會繼續與港鐵檢視行人過路設施的安全，如有需要可以再次安排到銀座輕鐵站進行實地視察。

29· 成員指出，港鐵及運輸署由上次到銀座輕鐵站視察至今仍未有意改善，罔顧行人安全。

30· 主席總結，是項議題將會放進下次會議續議，要求運輸署交代擴闊行人路的可行性，並向成員提供具體資訊。

(7) 陳思靜議員建議討論有關天水圍西鐵站標示不清問題

31 · 成員發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出現時西鐵天水圍站的月台沒有指示牌，加上出口之間的距離較遠，令市民感到混亂；
- (2) 不接受港鐵的回覆，認為沒有指示牌相對於有指示牌更容易令人流於月台上聚集；
- (3) 認為港鐵作為公共交通運輸工具，有責任完善月台設施及提供清晰的指示，讓市民能快速到達目的地；及
- (4) 希望港鐵盡快將成員意見向負責部門反映，完善西鐵綫各項措施。

32 · 港鐵代表林圓女士綜合回應如下：

- (1) 理解成員十分關注車站指示的清晰度，而事實上公司近年來一直積極提升乘客資訊，涵蓋鐵路系統不同路綫，例如早年推出手機程式 Next Train apps 下四班車班次時，已涵蓋西鐵綫；
- (2) 解釋設計導向顯示的部門會根據其指標對所有路綫的車站指示作出調整，務求在短時間內令乘客得到清晰的資訊。因此，港鐵車站的出口指示主要設於車站大堂，避免乘客在月台查看目的地的出口指示而聚集，影響客流。因應部份車站其出入口及車站大堂並非完全互通（紅磡站），港鐵會在月台加設出口指示，好讓乘客在月台落車後，沿指定方向出閘到達目的地；及
- (3) 理解成員對天水圍站月台範圍較大、因此市民需要更清晰指示的意見，會將意見帶回有關部門再作檢視。

33 · 主席總結，會後將會安排實地視察，觀察天水圍西鐵站月台的情況。

- (8) 陳美蓮議員、麥業成議員、黃偉賢議員、鄺俊宇議員及杜嘉倫議員要求錦綉邨巴 NR93 搬遷元朗安信街總站

34 · 成員發表的意見摘錄如下：

- (1) 不滿運輸署的回覆，希望運輸署持較開放的態度處理成員的訴求；
- (2) 認為交通擠塞的問題不只影響邨巴，亦對其他車輛造成影響，若將邨巴 NR93 號線搬遷元朗安信街總站，擔心會令教育路及體育路的擠塞情況更嚴重，因此認為運輸署應積極從源頭解決問題，積極處理交通擠塞及違例停泊的情況；
- (3) 建議運輸署與警方配合，例如使用錄影設備進行票控工作，能形成阻嚇作用；及
- (4) 指出道路擠塞及違例停泊是問題的源頭，雖然未能從源頭解決問題，但希望運輸署能彈性處理，允許邨巴 NR93 號線搬遷至元朗安信街總站。

35 · 主席總結，希望運輸署考慮成員意見，並建議成員與相關團體溝通，如有團體希望申請改道時提供適當協助。

(9) 沈豪傑議員，JP 強烈要求在朗善邨小巴士站加設上蓋
(集體運輸服務工作小組文件 2019 / 第 23 號)

36 · 成員發表的意見摘錄如下：

- (1) 指出朗善邨小巴士站分為三個候車位置，但小巴士站只有一個避雨亭，因此未能方便市民；
- (2) 指出小巴營辦商經常不重視市民對於改善小巴士站設備的訴求，建議運輸署將全港所有小巴士站外判予私營或公營公司負責興建上蓋；
- (3) 指出現時很多小巴士站都沒有加設上蓋，認為上蓋是基本的設施，但營辦商一直忽視居民訴求，建議運輸署應該檢視現有政策，主動為有需要的小巴士站加設上蓋；及
- (4) 指出小巴是朗善邨居民的主要交通工具，運輸署應該積極改善小巴士站的設施以便利市民。

37. 運輸署代表譚樂忻女士回應，備悉成員意見，會將意見轉達相關部門考慮。另外，署方現時在規劃新的小巴或的士站時會要求相關部門例如土木工程署及房屋署在興建設施時需要提供上蓋。有關朗善邨小巴士，會在實地視察時檢視有關地點是否適宜再加設上蓋。

38. 主席總結，建議在朗善邨進行實地視察時檢視有關小巴士站是否適合加設上蓋。

第六項：小巴服務進展報告

(集體運輸服務工作小組文件 2019 / 第 24 號)

報告事項：

(1) 專線小巴第 77A 號線 (天水圍北 (俊宏軒) — 博愛醫院)

專線小巴第 77B 號線 (天水圍北 (俊宏軒) — 博愛醫院)

39. 主席總結，有市民指出候車時間仍然需要改善，希望運輸署能繼續督促營辦商加強服務。

(2) 專線小巴第 73 號線 (朗屏站 — 崇山新村)

40. 主席總結，希望營辦商繼續維持服務。

(3) 專線小巴第 609 號線 (元朗大球場 — 博愛醫院 (循環線))

專線小巴第 609 號線短途服務 (朗善邨 — 青山公路元朗段)

專線小巴第 609B 號線 (朗善邨 — 元朗站 (循環線))

41. 主席總結，秘書處已安排會後進行實地視察，將會現場檢視有關號線的服務。

第八項：其他事項

42. 餘無別事，會議於下午 12 時 15 分結束。

元朗區議會秘書處

2019 年 5 月