

小巴服務進展報告

	項目	會議日期	區議會的最新意見或決定	運輸署的跟進工作 (匯報進度日期)
1	要求增設專線小巴往來十八鄉港頭村至元朗市及港鐵站	2017.01.23	安排先到現場視察，再作跟進。 (2017.01.23)	工作小組成員及運輸署於3月7日上午10時到十八鄉港頭村進行實地視察，委員建議增設專線小巴往來港頭村與元朗鳳翔路一帶，並可考慮途經朗河路(東行)、攸田西街、港攸路等。至於總站方面，委員建議可考慮利用朗河路近港頭村外的停車場。 (2017.03.20) 運輸署交通工程師初步對建議路線途經朗河路(東行)、攸田西街、港攸路沒有意見，惟建議中於港頭村外掉頭及設置上落客站的位置方面，由於該處並非公用道路，須先向地政總署查詢，然後再就有關結果作進一步研究。 (2017.05.22) 運輸署現正向地政總署查詢，待有進一步資料後再作研究。 (2017.07.24 & 2017.09.25)
2	要求39號專線小巴增加班次、改善服務	2017.01.23	要求運輸署向小組提交有關服務調查資料及數據，方便小組作出監察。 (2017.01.23)	運輸署最近一次於上午繁忙時段(7時至9時30分)在公庵路的調查結果顯示，第39號線往元朗方向的平均班次為4分鐘一班，較服務詳情表編定每5分鐘一班的班次頻密，而在上述時段的整體平均載客率為約八成。調查期間有6個班次出現因客滿導致乘客未能登上首班抵站班次，然而，留後乘客亦大致可登上隨後抵站的班次。 (2017.03.20) 運輸署再於三月底在上午(7時至10時)及下午(5時至9時)的繁忙時段，分別在公庵路(近溱柏外)以及鳳翔路小巴站進行調查，結果顯示，第39號線早上往元朗方向的平均班次為約每4分鐘一班，較服務詳情表編定每5分鐘一班的班次頻密，而在上述時段的整體平均載客率為約九成。 至於下午時段，由元朗鳳翔路開出的平均班次為約每4分鐘一班，較服務詳情表編定每5分鐘一班的班次頻密，在上述時段的整體平均載客率為約九成半，而6時30分以後的班次均客滿。調查期間雖有出現因客滿導致乘客未能登車的情況，然而留後的乘客亦可於3-8分鐘內登上隨後抵站的班次。 (2017.05.22)

	項目	會議日期	區議會的最新意見或決定	運輸署的跟進工作 (匯報進度日期)
		2017.07.24	第39號線於下午三時左右在鳳翔路總站，未有充分利用其車輛，以致有大量乘客留後的情況出現。	<p>據了解，營辦商指該時段為早晚兩更司機交替及司機休息的時間，故有車輛會暫時停泊在總站。根據本署最近一次於中午12時至下午4時的調查顯示，第39號線的班次平均為約6分鐘一班，符合服務詳情表編定的班次。 (2017.07.24)</p> <p>運輸署再於八月下旬在下午有關時段作實地視察，期間雖有部份車輛未有運作，然而候車乘客均可在10分鐘內登車，顯示服務可應付需求。本署會繼續密切留意第39號小巴的服務，並已促營辦商繼續增聘司機以善用現有的車輛。 (2017.09.25)</p>
3	專線小巴第619號線 (洪水橋 (洪元路) — 天水圍站) 服務重組	2017.03.20	<p>因應委員要求優化K75系列路線及重組619專線小巴路線的意見，港鐵公司於會上提交有關K75系列路線優化的方案 (集體運輸服務工作小組文件2017／第13號) 供委員考慮。</p> <p>優化K75系列路線的方案中，提及須在 619 專線小巴可提供服務時間不少於現時 K75A 綫、行走與 K75A 綫相若的路綫及與港鐵公司繼續探討轉乘優惠合作的前提下，K75 綫系列方可作有關優化方案。</p> <p>就上述建議，議會初步對改善方案表示支持，希望運輸署能監察有關進度，特別是619線優化後的細節。</p>	<p>運輸署於會後多次促專線小巴第619號線營辦商儘快與港鐵商討有關轉乘優惠的細節，並因應港鐵提出有關服務時間、行走路綫及提供轉乘優惠的條件等，向運輸署遞交修改服務細則的申請。然而，運輸署目前仍未收到營辦商的申請。 (2017.05.22)</p> <p>運輸署再促專線小巴第619號線營辦商遞交修改服務細則的申請。據了解，專線小巴營辦商暫時未能與港鐵就專線小巴第619號線改道相關細節達成共識。 (2017.07.24)</p> <p>專線小巴第619號線營辦商未能與港鐵就K75系列路綫優化的方案達成共識。然而，營辦商現正探討第619號線於天水圍更改服務路綫的方案，並會就有關改動向運輸署提交申請。 (2017.09.25)</p>
4	專線小巴第77A號線 (天水圍北(俊宏軒) — 博愛醫院) 專線小巴第77B號線 (天水圍北(俊宏軒) — 博愛醫院)	2017.03.20 2017.05.22	脫班情況嚴重及司機駕駛態度惡劣	<p>根據運輸署於3月6日早上 7-10時及下午 6-9時分別於俊宏軒及博愛醫院進行的調查，顯示營辦商於早上9-10時間出現脫班的情況。就此，運輸署已再三敦促營辦商加緊留意77A號線的班次，確保符合服務詳情表的班次運作。</p> <p>另就司機駕駛態度方面，運輸署亦已促營辦商加強監察司機的表現，注意行車安全及對乘客的態度，以提供更佳服務。 (2017.05.22)</p>

	項目	會議日期	區議會的最新意見或決定	運輸署的跟進工作 (匯報進度日期)
		2017.05.22	跟進在天瑞出現「飛站」問題及司機駕駛態度惡劣	<p>運輸署已於6月召見該路線的專線小巴營辦商，以跟進第77A及77B號線的服務情況。</p> <p>運輸署於7月上旬(7時至10時)分別在天葵路近龍園(往博愛醫院)及天瑞巴士總站就第77A及77B號線進行調查，結果顯示，第77A號線於大部分班次維持約20分鐘一班，並觀察到第77B號線於調查期間有個別班次不穩定的情況，本署會再次要求營辦商必須按照服務詳情表內的規定提供服務，並督促營辦商實施可行措施，包括加強與車長的溝通，了解沿途乘客需求，以減低乘客不必要的候車時間。運輸署會繼續安排調查作監察，並會與營辦商跟進。</p> <p>另就司機駕駛態度方面，運輸署亦已促營辦商加強監察司機的表現，注意行車安全及對乘客的態度，以提供更佳服務。(2017.07.24)</p> <p>就有關「飛站」問題，本署於8月中旬就該線進行登車調查，調查期間有關路線的班次曾出現未有按照行車路線行駛的情況，本署已因應調查結果敦促營辦商留意該線的服務水平及未有依照行車路線行駛的問題，同時會繼續監察有關路線的服務並與營辦商跟進。(2017.09.25)</p>
5	專線小巴第618號線 (天恩邨 — 深圳灣口岸)	2017.05.22	跟進有關脫班的情況	<p>本署一直有監察專線小巴第618號線的服務水平，並會不時進行突擊實地調查，以監管上述路線的運作及服務水平。本署曾安排於不同地點及不同方向對上述路線進行調查。而本署早前亦曾於該線上午(7時至11時)及下午(5時至8時)時段於深圳灣口岸(往天水圍)及天瑞路近天澤商場(往深圳灣口岸)進行調查，調查期間平均班次為6至10分鐘，雖然期間出現乘客留後的情況，然而，期間營辦商亦有靈活調派車輛，以盡量減少乘客候車的時間，乘客亦可登上隨後到站的小巴。</p> <p>另一方面，運輸署亦會再次安排調查作監察，並與營辦商跟進。(2017.07.24)</p> <p>本署於8月下旬就該線上午(7時至10時)及下午(5時至8時)時段於深圳灣口岸(往天水圍)及天葵路近美湖居(往深圳灣口岸)進行調查，調查期間發現部份班次未有依行車路線行駛及班次不穩定的情況，本署已因應調查結果去信營辦商敦促留意該線的服務水平及營運狀況，而營辦商亦向前線員工作出訓示，並會派員加強監察以改善服務。運輸署會繼續監察有關路線的服務並與營辦商跟進。(2017.09.25)</p>

	項目	會議日期	區議會的最新意見或決定	運輸署的跟進工作 (匯報進度日期)
6	專線小巴第604號線特別班次(形點I(元龍街)－公園南路(循環線))	2017.05.22	跟進首站開車時間不準	<p>本署於6月召見有關營辦商，會上，本署敦促營辦商必須依照服務詳情表規定的班次運作，並應在有需要時靈活調配車輛以確保班次穩定。此外，本署亦促營辦商檢視其設於形點 I 站頭的時間表，以方便乘客掌握其班次運作。 (2017.07.24)</p> <p>營辦商表示現時特別班次的運作安排須配合由山下村開出的班次時間，以確保第604號小巴的整體服務班次穩定，故現時特別班次的安排已平衡整體的乘客需求。儘管如此，營辦商會再檢視現時特別班次的乘客需求，並會就結果考慮優化特別班次的路線，以期進一步改善服務。 (2017.09.25)</p>