

元朗區議會交通及運輸委員會
集體運輸服務工作小組
二零一八年度第一次會議記錄

日期：二零一八年一月二十九日(星期一)

時間：上午十時正至下午十二時二十五分

地點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓元朗區議會會議廳

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
主席： 姚國威議員	會議開始	會議結束
副主席： 劉桂容議員	會議開始	會議結束
成員： 湛家雄議員, BBS, MH, JP	上午 11:20	會議結束
趙秀嫻議員, MH	會議開始	會議結束
周永勤議員	會議開始	會議結束
郭強議員, MH	會議開始	上午 11:30
李月民議員, MH	上午 10:45	會議結束
梁福元議員	會議開始	會議結束
梁明堅議員	會議開始	會議結束
麥業成議員	上午 10:30	會議結束
沈豪傑議員	會議開始	上午 11:30
蕭浪鳴議員	上午 11:20	會議結束
鄧焯謙議員	上午 10:30	會議結束
鄧鎔耀議員	會議開始	會議結束
杜嘉倫議員	會議開始	會議結束
王威信議員, MH	會議開始	會議結束
黃偉賢議員	上午 10:20	會議結束
袁敏兒議員	會議開始	會議結束
陳天任先生	會議開始	會議結束
徐君紹先生	上午 10:40	會議結束
郭靜然女士	會議開始	會議結束
林廷衛先生	會議開始	會議結束
鄧永明先生	會議開始	會議結束

秘書： 陳翠珊女士 元朗民政事務處行政助理(區議會)一

列席者

陳潤鴻先生 元朗民政事務處行政主任(發展)
譚樂忻女士 運輸署高級運輸主任/元朗 1

梁加諾先生
林 圓女士
郭慶平議員

運輸署高級運輸主任/元朗 2
香港鐵路有限公司助理公共關係經理—對外事務

缺席者

陳美蓮議員 (因事請假)
陳思靜議員
張木林議員
馬淑燕議員
文光明議員
黃煒鈴議員
楊家安議員 (因事請假)
鐘就華先生
陸子峯先生
吳家良先生

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各成員、政府部門代表及香港鐵路有限公司(港鐵)代表出席二零一八年度元朗區議會集體運輸服務工作小組第一次會議。元朗民政事務助理專員麥嘉盈女士因有要務未能出席會議，由行政主任(發展)陳潤鴻先生代表出席。

2. 主席表示，會議前半部分先集中討論與港鐵有關的議題，待完成討論議程四、成員提問(2)討論擴闊銀座輕鐵站行人過路」後，接著討論「(5)於繁忙時間增加 K66 線接駁巴士班次」及「議程五、西鐵線全面增加至八卡車的進度」。運輸署另席上提交了「終止新界專線小巴第 619 號線服務」(集體運輸服務工作小組文件 2018/第 9 號)，有關議題將會在完成成員提問的部分後討論。

第一項、通過二零一七年度第六次會議記錄

3. 成員一致通過二零一七年度第六次會議記錄。

第二項、通過集體運輸服務工作小組成員名單(修訂)

4. 成員一致通過修訂集體運輸服務工作小組成員名單。

第三項、跟進事項

(1) 討論輕鐵在元朗相撞意外

(集體運輸服務工作小組文件 2018／第 2 號)

5 · 林圓女士簡介文件。

6 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 查詢防止車輛「追尾」的跟進措施，並強烈建議在車輛安裝感應器，當與前方車輛的距離落入指定範圍內，會發出聲響及自動剎停，以避免同類碰撞意外發生，並在車頭和車尾加設彈性保險杠，以減輕列車相撞時的嚴重性；
- (2) 認為現時車廂內的扶手數量不足，建議港鐵在車廂內增設扶手讓乘客使用，減輕乘客於意外發生時跌倒扭傷；
- (3) 考慮到涉事乘客若的事後才感到不適，難以追討醫療賠償，建議港鐵在意外發生後盡快安排職員為在場乘客登記聯絡資料，以便日後向有需要的乘客提供協助；及
- (4) 建議港鐵安裝閉路電視監察系統，錄影事發時車長的駕駛情況。

7 · 林圓女士綜合回應如下：

- (1) 港鐵現有多項措施監察行車情況，確保行車安全，包括在輕鐵網絡設置車速監察儀、安排輕鐵督導透過儀器監測車速等。輕鐵每天投入服務前亦必需通過各項操作檢查，包括制動系統的運作以確保行車安全；車長亦需通過嚴謹的訓練及考核，包括課堂、車廠及駕駛訓練達到指定時數，和理論實習包括輕鐵系統的運作、警覺性駕駛、道路使用者守則等等，方能成為車長；
- (2) 現時已有車廂廣播提醒乘客緊握扶手，港鐵亦一直有透過宣傳教育鼓勵乘客緊握扶手；至於增設扶手涉及車廂負重問題，需將意見轉交公司相關部門考慮；及
- (3) 明白成員為了解車長於事發時的駕駛情況而建議增設閉路電視，事實上輕鐵現時已設有記錄儀，可紀錄事發時的車速和路面狀況。

8. 主席總結，建議港鐵於會後與港鐵工程部門跟進成員的意見，並期望港鐵能全面提升輕鐵乘客的乘車安全，避免日後發生同類碰撞的事件。

第四項、成員提問：

(1) 郭強議員, MH、呂堅議員, MH、蕭浪鳴議員、黃煒鈴議員、馬淑燕議員要求在西鐵天水圍及元朗站入閘口設置列車班次顯示屏
(集體運輸服務工作小組文件 2018 / 第 3 號)

9. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

(1) 建議港鐵考慮在入閘處增設列車班次顯示屏，讓乘客掌握列車到站情況而作準備，如快步趕上即將開出的列車，亦可讓乘客善用候車時間，並於惡劣天氣時，讓乘客在入閘前得悉列車到站時間而選擇適合的交通工具；及

(2) 表示天水圍站已設置列車班次顯示屏，暫未引致乘客衝往月台的情況惡化，建議港鐵以問卷形式收集乘客意見，並在部分車站試行設置顯示屏，觀察成效再考慮全面實施安裝。

10. 林圓女士綜合回應如下：

(1) 如列車服務出現事故，在車站入閘處、車站內及月台上的顯示屏會顯示最新情況，讓乘客了解最新的車務資訊，從而選擇最適合的交通工具；

(2) 早期的西鐵綫月台顯示屏只顯示兩班列車的到站時間，現可同時顯示四班列車的到站時間，讓乘客可掌握乘車資訊；

(3) 港鐵的手機下載程式「MTR Next Train」可協助乘客知道列車到站的實際時間，港鐵會繼續檢視及研究便利乘客的措施，亦會考慮維持鐵路運作與乘客安全的因素；

(4) 西鐵綫列車於繁忙時段到站的班次時間平均，乘客到達月台後可迅速乘搭即將到站的列車；及

(5) 由於乘客在紅磡站入閘後需要前往不同月台乘車，與西鐵綫的情

況不同。

11 · 主席總結，以紅磡站已設置列車班次顯示屏為例子，認為在元朗區各個西鐵站加裝顯示屏的措施技術上可行，建議港鐵善用現有的資源，例如可將「MTR Next Train」的資訊投放在流動式顯示屏。

(2) 李月民議員建議討論擴闊銀座輕鐵站行人過路處
(集體運輸服務工作小組文件 2018 / 第 4 號)

12 · 林圓女士就議題的補充如下：

- (1) 輕鐵月台之間的行人過路處設施，包括燈光、行人路闊度、行人過路安全提醒措施等等，均符合或高於相關政府部門之法定標準及港鐵安全標準，以提升過路安全；
- (2) 為考慮行人安全，商場對出的馬路、輕鐵銀座站的過路處和嘉湖山莊的馬路並非成一直線，行人需向右移才可橫過下一個馬路或過路處，此設計鼓勵行人留意路面狀況才過路；及
- (3) 在檢視過路處有否需要進行擴闊的同時，需考慮行人過路處的使用率，會繼續與成員及運輸署等探討行人過路的安全及橫過行人過路處的暢順度。

13 · 梁加諾先生就議題補充，運輸署工程組同事正與港鐵跟進，並留意行人過路處的行人流量，以考慮進一步擴闊銀座站過路處，如有進一步消息將會通知成員。

14 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 銀座站鄰近學校，眾多學生因聚集在過路處等候橫過馬路，而未能及時登上即將到站的班次；
- (2) 認為評估行人過路處的平均行人流量未能反映實際需要，認為有需要實地視察現場情況，並由當區議員建議實地視察的時間；及
- (3) 查詢規劃行人過路處的闊度準則和建造行人過路處的考慮因素，

從而了解出現問題的原因。

15· 梁加諾先生回應，未能提供行人過路處的指引，會後向工程部同事查詢相關指引後再回覆成員。

16· 主席總結，建議於農曆新年後安排實地視察，以探討擴闊銀座站的行人過路處，並與成員現場討論各項考慮因素。另請秘書處會後聯絡李月民議員商議實地視察的時間。期望運輸署能準備有關指引，供出席實地視察的成員參閱。

(會後補註：秘書處已於二零一八年三月六日早上安排實地視察輕鐵銀座站，探討擴闊銀座站行人過路處的可行性，視察後主席建議港鐵於三個月內回覆會否跟進擴闊該行人過路處。)

(5) **沈豪傑議員、梁福元議員、袁敏兒議員及梁明堅議員要求於繁忙時段增加 K66 綫接駁巴士班次**
(集體運輸服務工作小組文件 2017 / 第 7 號)

17· 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 每年十一月下旬至十二月中旬為觀賞紅葉高峰期，K66 綫的恆常班次和特別班次在總站開出時已客滿，為免影響日常上班的乘客，建議港鐵安排特別班次，接載觀賞紅葉遊客往返公庵路，以減少對元朗和大棠路面交通的影響；
- (2) K66 綫路線沿經多個屋苑，常見分站出現等候上車的人龍，建議港鐵增設接駁巴士行駛 K66 綫，令中途站的乘客可以上車前往大棠路，亦建議運輸署與九巴公司跟進增加班次及新增特別路綫接載乘客前往觀賞紅葉、行山或渡假村；
- (3) 有見觀賞紅葉已成為每年元朗區的節日活動，而大部分人流集中於星期六日，期望下年港鐵能在假日增加特別班次，及運輸署增設來往元朗和大棠的交通服務；及
- (4) 曾見兩班次同時到站，希望港鐵能穩定 K66 綫的班次。

18 · 譚樂忻女士綜合回應以下：

- (1) 每年在觀賞紅葉高峰期前約三個月，十八鄉鄉事委員會邀請相關政府部門或機構（包括元朗民政事務處、運輸署、警務署、漁農自然護理署及香港鐵路有限公司等）出席會議，預先為觀賞紅葉高峰期間的交通配套及管制等安排進行商討，其中包括在觀賞紅葉高峰期間於大棠山道實施封路措施、加設 K66 線由大棠山道開出的特別班次、加強 K66 線巴士的服務班次及限制車輛駛向大欖郊野公園等措施，以疏導人潮。因應議員的意見，去年亦邀請九巴公司安排開辦特別路線第 68R 號，提供往來元朗（形點）與大棠山道之間的巴士服務以進一步協助疏導人潮。然而，有關特別路線服務必須在警方安排封路及巴士公司加派人手在大棠山道山腳控制車流及作人流管理方可運作；及
- (2) 港鐵一向會因應假日的乘客量而增加特別班次，除了觀賞紅葉時段外，K66 線在一般假日的班次安排已能夠應付乘客量。

19 · 林圓女士綜合回應以下：

- (1) 除了 K66 綫恆常班次外，港鐵已額外加派特別班次在繁忙時段行走該綫，並以西鐵朗屏站及安康站為終點站，而晚上繁忙時段亦安排了特別班次行走短途路綫，以疏導乘客；
- (2) 過往由總站開出之班次整體符合編定時間。而每年在觀賞紅葉時段之前，港鐵會與當區議員和相關政府部門代表協調，安排在十二月至一月期間逢星期六日開出特別班次，惟遊人集中在某時段下山，以致大棠路不時出現交通擠塞，車輛回到總站期間亦受交通擠塞影響，故部分班次的抵站時間不穩定；
- (3) 另外，港鐵公司購買的十輛新巴士，部分已抵港投入服務，其中三輛新購巴士會安排行走元朗路綫。有見 K66 綫的乘客需求高，其中一輛新購巴士將行走 K66 綫；及
- (4) 部分班次可能受路面交通影響，港鐵已安排巴士在總站開出及前往首三個分站時預留位置，讓其後分站的乘客登車，並於中途站加插特別班次，和因應假日的人流量而調整班次。

20 · 主席綜合總結如下：

- (1) 有見 K66 綫恆常班次不足應付繁忙時段的需求，加上觀賞紅葉期間而設的特別班次未能應付遊客需求，建議運輸署考慮調動其他交通工具以應付觀賞紅葉的乘客量，並與警方配合有關的封路安排和交通安排；
- (2) 觀賞紅葉期間 K66 綫的班次不足，故建議運輸署回覆有關巴士服務安排。如成員對觀賞紅葉期間的交通安排有任何意見，須要與九巴的路線配合，歡迎在相關委員會或工作小組提出；
- (3) 建議港鐵考慮「留位政策」，首站開出的巴士預留座位予在中途站上車的乘客；及
- (4) 期望港鐵能增加 K66 綫的班次，和考慮其他方案以改善於觀賞紅葉時段的班次和路綫安排。

第五項、西鐵線全面增加至八卡車的進度

21 · 林圓女士表示，現正進行改裝八卡列車工程，直至一月為止，現有二十五輛車已完成改裝為八卡列車並投入服務。於早上繁忙時段，大部分班次已由八卡列車行駛，預計今年年中將完成所有車輛改裝工程，進一步疏導繁忙時間前往市區的人流量。

22 · 主席總結，成員備悉改裝八卡車工程的進度。

第四項、成員提問：

- (3) 李月民議員建議討論專線小巴第 618 線屢次違反指定路線行走而沒有懲處性措施
(集體運輸服務工作小組文件 2018 / 第 5 號)

23 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 運輸署在巡查中證實第 618 號線未有行經天水圍區的分站，而當時小巴仍有空座，故不接受營辦商表示因小巴滿座而飛站的解釋，認為即使小巴客滿仍要依原定路線行駛，讓分站候車的乘客得知小巴的載客情況；

- (2) 縱使收到市民和議員的多次投訴，第 618 號線服務仍未有改善，認為運輸署只對小巴營辦商發出警告信的懲罰不足，建議運輸署增設懲處性措施，以確保小巴依原定路線行駛，讓乘客可在龍園分站乘搭第 618 號線；
- (3) 表示第 77 號線也出現同樣情況，司機只會行駛乘客需前往的分站，並向運輸署查詢監察有否小巴依原定路線行駛的方法；
- (4) 現時單靠第 618 號線並不足以接載天水圍北的乘客過境，期望運輸署可安排巴士路線行走天水圍北；及
- (5) 建議運輸署考慮將該路線分拆為兩條路線作為懲罰，推動營辦商改善第 618 號線的服務。

24 · 梁加諾先生綜合回應以下：

- (1) 運輸署一直關注第 618 號線的服務情況，已向營辦商表明即使小巴出現客滿的情況亦必須按照原定路線行駛。另一方面，第 618 號線的營辦商陸續更換更多的十九座小巴行走該線，以便進一步增加該線的載客量；及
- (2) 日常收到議員和市民的意見已記錄在案，將於中期檢討時作考慮。

25 · 主席總結，如未來三個月內再收到有關成員的書面投訴，會考慮以工作小組名義去信運輸署署長，表示不滿第 618 號線的「飛站」情況，並反對現時營辦商客運營業證的續期申請，要求提供其他集體運輸服務取代第 618 號線。

(4) **沈豪傑議員、梁福元議員、袁敏兒議員及梁明堅議員要求檢視現行的邨巴政策**
(集體運輸服務工作小組文件 2017／第 6 號)

26 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 居民巴士為居民提供便利的點對點運輸服務，惟現時蝶翠峰、原築、溱柏及尚悅等屋苑的居民巴士於每天下午非繁忙時段未有提供服務，小童及長者需前往較遠的巴士站候車，加上巴士路線迂迴、收費高昂且載客率低，期望運輸署能放寬非專營巴士服務政

策，與各屋苑的居民巴士營辦商磋商，於下午非繁忙時段回復居民巴士服務，達至全日行駛以善用司機和車輛資源；

(2) 建議運輸署安排港鐵接駁巴士和專營小巴行駛十八鄉路和新元朗中心，讓居民可享免費轉乘服務；及

(3) 由於元朗眾多新樓盤入伙，令乘客量急劇上升，加上現時輕鐵沿線未有幅蓋元朗鄉郊地區，這些地區確實需要居民巴士服務，同時亦可減輕集體運輸的負荷。

27 · 譚樂忻女士綜合回應以下：

(1) 根據現行非專營巴士服務政策，居民巴士主要是在繁忙時段常規公共運輸服務未能滿足乘客需求下，提供往返屋苑和鄰近鐵路站或公共運輸交匯處的接駁服務，在公共運輸系統中擔當輔助角色；

(2) 本署於去年 3 月 9 日的交通及運輸委員會(交委會)會議中曾提交有關非專營巴士服務政策的文件，當中詳述並檢視元朗南的公共運輸服務和居民巴士的服務；及

(3) 運輸署將再向交委會提交相關文件，檢視現時政策和就專營巴士的服務聽取成員意見。

(會後補註：運輸署會先於下次巴士服務工作小組的會議提交有關修改九巴第 68F 號線的方案，待收集成員對有關方案的意見後，再與元朗南的公共運輸服務和居民巴士服務一併作檢討。)

28 · 主席總結，得悉上次交委會已討論和檢視現行非專營巴士的服務政策，而運輸署將於 3 月 8 日向交委會提交新文件討論有關居民巴士服務的進度，屆時成員可提供詳細意見，另希望運輸署能跟進是次會議中成員提出的意見。

(6) **終止新界專線小巴第 619 號線服務**
(集體運輸服務工作小組文件 2017 / 第 8 號)

29 · 譚樂忻女士簡介文件。

30 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 由於洪福邨的居民依賴港鐵 K75 綫免費接駁巴士前往天水圍站，導致第 619 號線的營運錄得虧損，相信不會有其他小巴營辦商願意營運第 619 號線，建議增加港鐵巴士行駛 K75 綫，以取代第 619 號線為居民提供接載服務，並期望運輸署檢視和改善第 619 號線的路線安排和重新招標；及
- (2) 現時乘客需要支付全程車費才可乘搭交通工具至元朗市，而且車站位置遠離洪福邨，加上班次疏落，認為小巴路線行駛洪福邨及元朗最切合居民需要，期望此議題可於小巴服務進展報告中繼續跟進。

31 · 譚樂忻女士回應，由於第 619 號線路線與現有集體運輸服務重疊才會錄得嚴重虧損，若再招標將會考慮微調現時路線以切合洪福邨居民的需求。至於將原有第 619 號線改道至元朗一事，將大幅偏離於招標時的路線，故需以重新招標方式增設建議中的路線。若運輸署認為有需要再招標安排新路線時，會將現有來往洪福邨和元朗的運輸服務及成員意見等因素一併考慮。

32 · 主席總結，此議題將列入小巴服務進展報告直至本年六月，待第 619 號線取消後，將視乎情況再決定會否跟進新增路線的服務。

第六項、小巴服務進展報告

(集體運輸服務工作小組文件 2017 / 第 9 號)

報告事項 1. 專線小巴第 39 號線 (白沙 — 元朗鳳翔路)

33 · 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 有見於繁忙時段在第 39 號線的總站出現人龍，建議運輸署密切跟進其班次安排，和提供巴士服務以取代第 39 號線，並在鳳翔路分站加設上蓋；
- (2) 認為運輸署的調查應集中考慮繁忙時段的平均班次，讓調查結果反映實際情況；

(3) 建議改以雙層巴士行駛第 39 號線，以解決現時班次不足應付載客量的問題；及

(4) 期望可加密第 39 號線的班次，和安排特別班次行走非繁忙路段，以避免小巴司機為節省時間而在龍田村「飛站」，並建議營辦商增設十九座小巴提供接載服務。

34. 譚樂忻女士回應，據運輸署就專線小巴第 39 號於上午及下午繁忙時段的結果顯示，現時該線的服務水平大致可應付乘客需求。然而，由於受沿途交通影響，於公庵路沿路及鳳翔路小巴士的班次未能平均抵達，有時更出現兩個班次同時到達或開出的情況。運輸署會繼續留意專線小巴第 39 號的運作，及與營辦商跟進增加資源及車輛以應付乘客需求。另外，營辦商現正研究在鳳翔路小巴士加設上蓋的可行性。

35. 主席總結，第 39 號線現時的班次不足應付乘客需求，認為營辦商有責任增加班次，建議運輸署積極跟進，並推動營辦商增設十九座小巴，及分拆特別路線以應付乘客需求，下次會議將繼續跟進。

報告事項 2. 專線小巴第 619 號線 (洪水橋(洪元路) — 天水圍站) 服務重組

36. 主席總結，有關進展已於議程第四項(6)終止新界專線小巴第 619 號線服務中討論，故不再作討論。

報告事項 3. 專線小巴第 77A 號線 (天水圍北(俊宏軒) — 博愛醫院) 專線小巴第 77B 號線 (天水圍北(俊宏軒) — 博愛醫院)

37. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

(1) 由於博愛醫院探病時段的乘客需求大，建議運輸署考慮放寬小巴政策，於探病時段以二十多座的旅遊巴士行駛 77A 及 77B 號線，既可疏導乘客亦不會增加營運成本；及

(2) 有見「飛站」問題仍然出現，建議運輸署在龍園站加密進行登車調查，以監察其服務的改善進度，另查詢即將進行登車調查的詳細資料和確保小巴依路線行駛的措施，並建議在小巴安裝閉路電視，以監察和確保小巴行駛至各分站；

38. 梁加諾先生回應，第 77A 和 77B 號線的服務已有改善，署方會繼續密切監察有關路線的服務及運作。

39. 主席總結，第 77A 和 77B 號線的服務在運輸署的督促下有輕微改善，但仍未符合乘客需求，期望運輸署繼續跟進，於下次會議再報告跟進進度。

報告事項 4. 專線小巴第 618 號線 (天恩邨 — 深圳灣口岸)

40. 主席總結，成員知悉文件。

報告事項 5. 專線小巴第 604 號線(山下村 — 元朗鳳翔路)

41. 成員就議題發表的意見摘錄如下：

- (1) 認為第 604 號線「脫班」和不依編定時間開出，以致乘客量低，建議行駛元朗南以增加乘客量；
- (2) 建議第 604 號線改以十八鄉路行駛，避開交通擠塞的路段，以改善「脫班」問題；及
- (3) 認為特別班次的路線駛經學校和屋苑，相信營辦商投放車輛行駛第 604 號特別班次後，會吸引更多學生和居民乘搭。

42. 譚樂忻女士回應，營辦商現時是由第 604 號線的恆常班次抽取車輛以營運有關特別班次，由於特別班次的客量持續偏低，故在安排資源時需考慮恆常班次和特別班次乘客的分布。運輸署稍後會與營辦商檢討恆常班次和特別班次的服務，如有最新資訊將通知相關議員，以了解其改動是否符合乘客需要。

43. 主席總結，期望可加密班次和修改路線行駛元朗南，並建議運輸署於研究過程中可與議員交流，讓路線改動安排能滿足大眾要求。

第七項、其他事項

44 · 餘無別事，是次會議於下午十二時二十五分結束。

元朗區議會秘書處
二零一八年三月