

元朗區議會交通及運輸委員會
巴士服務工作小組
2020 年度第二次會議記錄

日 期：2020 年 10 月 7 日(星期三)

時 間：上午 10 時正至下午 1 時 25 分

地 點：元朗橋樂坊二號元朗政府合署十三樓 元朗區議會會議廳

出席者

主 席：	陳樹暉議員	會議開始	會議結束
副主席：	林廷衛議員	會議開始	會議結束
成 員：	區國權議員	會議開始	會議結束
	陳敬倫議員	會議開始	會議結束
	陳美蓮議員	會議開始	會議結束
	張智陽議員	上午 10:10	會議結束
	張秀賢議員	會議開始	會議結束
	方浩軒議員	會議開始	會議結束
	侯文健議員	會議開始	中午 12:00
	何惠彬議員	上午 10:25	下午 12:10
	康展華議員	會議開始	上午 11:25
	關俊笙議員	上午 11:05	會議結束
	郭文浩議員	會議開始	會議結束
	黎國泳議員	會議開始	會議結束
	黎寶華議員	上午 10:25	會議結束
	林 進議員	上午 10:20	上午 11:30
	李煒鋒議員	會議開始	下午 12:35
	梁德明議員	上午 10:15	會議結束
	李頌慈議員	會議開始	會議結束
	麥業成議員	會議開始	會議結束
	伍軒宏議員	會議開始	會議結束
	伍健偉議員	上午 10:30	會議結束
	吳玉英議員	會議開始	會議結束
	石景澄議員	會議開始	會議結束
	王百羽議員	會議開始	會議結束

秘 書： 杜沛筠女士

元朗民政事務處行政助理(區議會)4

列席者

鄭鎧瑩女士	元朗民政事務助理專員(2)
譚樂忻女士	運輸署高級運輸主任/元朗(1)
鍾 雯女士	運輸署高級運輸主任/元朗(2)
茹詠詩女士	運輸署高級運輸主任/巴士發展(大嶼山)
梁嘜敏女士	運輸署運輸主任/巴士發展(大嶼山)
文家豪先生	運輸署工程師/元朗西
梁領彥先生	九龍巴士(一九三三)有限公司/九巴及龍運車務 策劃部主管
鄧政傑先生	九龍巴士(一九三三)有限公司/九巴及龍運助理 經理(策劃及發展)
羅耀華先生	九龍巴士(一九三三)有限公司/九巴及龍運高級 主任(策劃及發展)
楊晉瑋先生	九龍巴士(一九三三)有限公司/九巴及龍運區域 經理 - 車務(新界西)
龔詠雋先生	九龍巴士(一九三三)有限公司/九巴及龍運經理 (車務)
黃綺玲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司/九巴及龍運署理 經理(車務)
梁家欣女士	九龍巴士(一九三三)有限公司/九巴及龍運經理 (公共事務)
黃偉賢議員	

缺席者

陳詩雅議員	
杜嘉倫議員	
王穎思議員	(因事請假)

* * * * *

第一項：配合屯門至赤鱗角連接路的北面連接路通車專營巴士行車路線調整安排
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 30 號)

主席歡迎下列人士出席會議：

運輸署

高級運輸主任/巴士發展(大嶼山)	茹詠詩女士
運輸主任/巴士發展(大嶼山)	梁嘜敏女士
工程師/元朗西	文家豪先生

九龍巴士(一九三三)及龍運巴士有限公司

九巴及龍運車務策劃部主管	梁領彥先生
九巴及龍運助理經理(策劃及發展)	鄧政傑先生
九巴及龍運高級主任(策劃及發展)	羅耀華先生
九巴及龍運區域經理 - 車務(新界西)	楊晉瑋先生
九巴及龍運經理(車務)	龔詠雋先生
九巴及龍運署理經理(車務)	黃綺玲女士
九巴及龍運經理(公共事務)	梁家欣女士

2. 成員的意見或查詢綜合如下：

- (1) 查詢「屯門至赤鱗角連接路」的落實時間及進度、有關路段通車後更改巴士路線的時間、A 系列巴士及 E 系列巴士路線分階段改道的安排，以及能否安排成員試行路線；
- (2) 建議 E36 號路線由東匯路不經錦河路進入錦田公路，認為經錦河路路線會減少載客量，未能配合 E 系列巴士服務效益，並建議於錦田市中心加設 E36 號路線及 E36A 號路線巴士站；
- (3) 建議署方考慮保留部分機場巴士路線於大欖隧道轉車站接載乘客；
- (4) 建議運輸署於朗天路、天福路及天成路之間加設 E36A 號路線巴士站，以便天慈邨居民登車；
- (5) 關注新落成路段的巴士路線宣傳；
- (6) 認為屯門交通擠塞嚴重，擔心在新路段落成前 A 系列巴士及 E 系列巴士路線會受到影響，並查詢運輸署對有關路線的行車

時間及屯門交通負荷程度的評估情況，以及建議署方安排成員到屯門區進行試車；

- (7) 建議於新路段實施分段收費；
- (8) 查詢路線更改後機場往天水圍的 NA37 號路線班次由 9 班車縮減至 6 班車的原因；
- (9) 認為 NA34 號線不經天慈，對天水圍居民造成不便；
- (10) 表示運輸署未提供具體行車時間，希望署方盡快提供有關資料；
- (11) 查詢 A34 號路線的安排；
- (12) 查詢署方收集區議會意見後對新路段計劃的改動詳情；及
- (13) 建議增加凌晨三點及四點的 N 系列路線班次。

3. 運輸署茹詠詩女士的回覆綜合如下：

- (1) 「屯門至赤鱗角連接路的北面連接路」預計最快於 2020 年年底完工。由於近月發生多項不能預見的情況，包括新型冠狀病毒疫情影響建築材料和裝置的供應，亦曾令工人數目減少。路政署會繼續緊密監察有關工程進度，並持續評估疫情對整體工程的影響；
- (2) 巴士路線調整安排將在屯門至赤鱗角連接路的北面連接路通車後的首個服務日實拖；
- (3) 由於北面連接路及屯門－赤鱗角隧道尚未開放予巴士進行實地行車測試，現階段未能提供每一條路線的全程實質行車時間。在巴士公司的協助下，以近期由博愛迴旋處往青嶼幹線收費廣場與天水圍西南交匯處往屯門龍富路迴旋處在一般的交通情況下行車時間作比較，一般情況下由元朗公路近天水圍西南交匯處至屯門龍富路迴旋處的行車時間預計將較由博愛交匯處至青嶼幹線收費廣場的時間短 5 分鐘，行車路程相差約 8 公里；
- (4) 有關 E36 號線改道建議，現階段署方會延伸該路線的總站至八鄉路，以擴寬服務範圍，涵蓋高埔村、東成里、凹頭等一帶的居民。本署會密切留意該路線在路線調整後的乘客需求及出行

模式，在有需要時會與巴士公司檢討服務安排的可行性；

- (5) 就元朗部分路線於部分時段保留行走大欖隧道的建議，現時部分乘客於青山公路一元朗段可於同一巴士站等候 A36 線及 E34B 號線，考慮到調整後由元朗到北大嶼山的部分巴士路線於青山公路一元朗段的行車方向將會改變，而改以相反方向行走。如只有部分路線作出改道，乘客或因追趕對面線的巴士而造成危險，因此署方安排所有巴士路線改道行走北面連接路；
- (6) 有關 E36A 號線加設巴士站的建議，署方認為天慈邨居民可乘搭 A37 號線到北面連接路轉乘 E36A 號線。居民如需前往東涌市中心，亦可到天福路近天祐苑乘搭 E37 號線到北大嶼山一帶。署方備悉有關建議，並會與巴士公司檢視有關建議的可行性；
- (7) 如落實路線調整安排，署方會與巴士公司擬定路線細節，並會與巴士公司就改道後乘客乘車安排加強宣傳；
- (8) 一般而言，若道路（如屯門公路）發生嚴重交通事故時，運輸署會根據一貫的程序處理，其中包括當事故影響至道路需要暫時封閉時，會與各公共運輸營辦商商討替代服務安排，以及通知公眾有關受影響道路及附近一帶交通的最新情況，並建議公眾及早計劃行程及使用其他公共運輸服務前往目的地；
- (9) 有關分段收費方面，巴士公司就行走「屯門至赤鱗角連接路的北面連接路」與行走青嶼幹線巴士路線的轉乘優惠安排大致相若，亦一直鼓勵各專營巴士公司，在財政狀況許可下向乘客提供合適的車資優惠，以減輕市民的車費開支。；
- (10) 由機場往天水圍的 NA34 號線於改道後將分拆成 NA36 號線及 NA37 號線，合共以 12 輪雙層巴士營運該兩條路線。整體而言，巴士公司較現時投放額外兩輛雙層巴士，以服務元朗及天水圍的居民；
- (11) 署方正收集各相關區議會就 A34 號線的意見，如該線最終得以落實，本署會與巴士公司擬定該路線安排的細節；
- (12) 一般而言，如新增路線或路線改道對乘客構成影響，署方會提供有關改道後乘客乘車安排的資訊。在行車路線訂定後，署方會與巴士公司著手擬定落實細節，包括巴士站的位置；及

- (13)現時屏山居民可於青山公路屏山段乘搭 268X 號線及 68X 號線到洪水橋轉乘 A37 號線前往機場。在路線調整後，市民亦可於洪水橋轉乘 A34 號線前往機場。署方備悉成員對 N 系列路線班次的意見，並會與巴士公司及機場管理局保持溝通，以留意機場一帶凌晨時分前往元朗區的乘客需求。

4. 九龍巴士(一九三三)及龍運巴士有限公司梁領彥先生的回覆綜合如下：

- (1) 「屯赤隧道」開通時會給予市民足夠時間獲得資訊；
- (2) 如屯門交通出現非常擠塞的情況，巴士公司可安排臨時改道；
- (3) 有關車資優惠方面，巴士公司會考慮營運的可行性及財務持續性，在可行情況下會盡量提供優惠給乘客；
- (4) NA34 號線分拆成 NA36 號線及 NA37 號線後，合共班次將增加至 12 班，由於機場往元朗及天水圍的路程縮短及車資下調，整體服務水平可提高。根據目前評估，車輛數量足夠應付乘客的需要，巴士公司會密切留意客量，如有需要會向運輸署申請增加班次；
- (5) 現時 E36 號路線未有涵蓋錦田區，巴士公司需視乎資源再與運輸署商討將路線延伸至八鄉路的可行性；及
- (6) E36A 號線需行經屯門及東涌，行車時間較長，巴士公司會一併考慮於天福路加站及巴士班次的建議，與運輸署商討建議的可行性。

5. 主席總結，由於運輸署於「屯門至赤鱗角連接路」方案中未有提供確實的巴士路線行車時間及車站資訊，成員難以取得共識支持有關方案，期望日後署方及巴士公司可提供有關資料。至於安排成員視察路段方面，需要等待路段建成及開通後才可進行。是次討論雖未有涉及「屯門至赤鱗角連接路」對私家車的承載力，但為了保障巴士行車服務，建議署方考慮增設巴士專線。

第二項：成員提問：

- (5) 梁德明議員、區國權議員、黎國泳議員、陳敬倫議員、陳美蓮議員及陳樹暉議員建議討論「有關增加九巴區內分段拍卡機」
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 21 號)
-

6. 主席建議先行討論議程第二項(5)，並獲得成員同意。

7. 成員的意見或查詢綜合如下：

- (1) 建議增加屯門區分段收費往元朗區；
- (2) 查詢 68E 號路線無法提供分段收費的原因及有關巴士站技術研究的詳情，期望巴士公司盡快解決技術困難；
- (3) 查詢於未有電力供應的巴士站安裝分段收費拍卡裝置的詳情；
- (4) 查詢增設分段收費拍卡裝置的準則，以及改變現有巴士站柱設計或巴士上蓋設計的可行性，期望運輸署配合及批准巴士公司有關改動；
- (5) 要求巴士公司於天慈站增加分段收費拍卡裝置，並希望巴士公司積極跟進未有電力供應的巴士站，與中電合作或考慮拍卡回贈方案以彈性處理問題；
- (6) 建議 68E 號路線採用於巴士前門拍卡方式實行分段收費，認為在巴士站未能增設分段收費拍卡裝置前，巴士公司應考慮有關方案；
- (7) 查詢巴士公司是否可以同時在巴士站及巴士車廂內設置分段收費拍卡裝置；及
- (8) 建議巴士公司向中電申請電箱，為 269D 號路線的元朗廣場站及恆香對外的巴士站取得公共電源以設置拍卡裝置。

8. 運輸署鍾雯女士的回覆綜合如下：

- (1) 署方會鼓勵巴士公司在財務能力許可下增加服務；
- (2) 就未有電力供應的巴士分站，署方已收到九巴在有關地點加設新站柱的申請，署方已要求九巴提供有關人流及安全的補充資

料；

- (3) 署方同意盡可能於現有的巴士上蓋安裝電力供應裝置，但知悉巴士公司有技術困難，署方會與巴士公司探討解決方案；及
- (4) 就增設分段收費拍卡裝置的準則方面，署方需考慮分段收費計劃會否對同路線的專線小巴包括 77A 號路線、77B 號路線及 609 號路線造成影響。

9. 運輸署譚樂忻女士回覆，68E 號路線及 68F 號路線現在有提供分段收費優惠，例如乘搭 68E 號路線去程及回程會有車資減免。

10. 九龍巴士(一九三三)及龍運巴士有限公司鄧政傑先生的回覆綜合如下：

- (1) 分段收費計劃在 2020 年 8 月 8 日開始於屯門、元朗及天水圍推行，目前計劃運作暢順。巴士公司會考慮路線的使用量及短途乘客是否受惠。雖然不是所有路線都有分段收費，但巴士公司會盡量提供更多服務。就 68E 號路線方面，巴士公司會研究用分段收費取代即日來往優惠安排，巴士公司正研究有關分段收費拍卡機的安置及八達通軟件問題的解決方案，如技術上可行將會提交建議至運輸署考慮；
- (2) 就第一階段推出的分段收費計劃，巴士公司會先考慮有電力供應的巴士站。至於沒有電力供應而使用量高的巴士站，巴士公司會設計使用乾電池的分段收費拍卡裝置；
- (3) 在天慈站安裝分段收費拍卡裝置方面，有關巴士站有可能未有電力供應，而行經天慈站的巴士路線暫時未涵蓋於巴士分段收費計劃內，巴士公司會繼續完善元朗及天水圍的分段收費網絡，進一步增設分段收費拍卡裝置；
- (4) 部分巴士路線如 64K 號路線、77K 號路線及 76K 號路線雖然可以讓乘客於下車位置拍卡回贈，但由於曾發生乘客與車長之間的爭執，及部分車長反映方案對他們工作帶來負擔，巴士公司需繼續衡量以上方案；
- (5) 同時於巴士站及巴士車廂內設置分段收費拍卡裝置會令乘客及車長對拍卡位置產生疑惑，巴士公司希望可以推行簡單及直接的拍卡方案；及

(6) 現時元朗廣場站下車的乘客可到元朗西站使用拍卡裝置，巴士公司會繼續努力並樂意投資解決巴士站的技術問題。

11. 九龍巴士(一九三三)及龍運巴士有限公司楊晉瑋先生回覆，由於部分巴士站未有電力供應，九巴正初步研究設計加置電池的新站柱，以支援八達通拍卡裝置。目前已向運輸署提交 7 個分站試驗申請，期望盡快落實在沒有電力供應的情況下提供車資回贈。

12. 主席總結，巴士分段收費計劃是受市民歡迎的政策，希望運輸署及巴士公司能盡快增加更多拍卡位置給居民，不需拘泥於供應電力的方法。

議程二：成員提問：

(10) 張秀賢議員、李頌慈議員、陳詩雅議員、張智陽議員、方浩軒議員、郭文浩議員、李煒鋒議員、伍軒宏議員、吳玉英議員及王百羽議員建議討論「建議討論元朗來回東九龍巴士服務重組」（巴士服務工作小組文件 2020／第 26 號）

(11) 張秀賢議員建議討論「建議討論延長 68M 至葵芳南」（巴士服務工作小組文件 2020／第 27 號）

13. 主席建議合併討論議程第二項(10)及(11)，並獲得成員同意。

14. 成員的意見或查詢綜合如下：

(1) 建議運輸署 268C 號路線改道，以避開觀塘商貿區交通擠塞的情況；

(2) 建議運輸署考慮將 68M 號路線的總站改為葵翠邨，以應付元朗區市民前往葵涌的需要；及

(3) 認為元朗區人口比例高，但沒有直接路線前往葵芳區，是巴士規劃上的問題。

15. 譚樂忻女士回覆，由於 268C 號路線及 68M 號路線的問題涉及其他地區，有關意見已交至負責巴士路線發展計劃的部門考慮。

16. 鄧政傑先生的回覆綜合如下：

(1) 就改動 268C 號路線總站方面，巴士公司需考慮是否有足夠空間放置巴士站及調整附近路線，有見觀塘區晚上繁忙時間

交通擠塞情況嚴重，巴士公司會繼續研究如何處理有關問題；及

- (2) 乘搭 68M 號路線的乘客可以使用轉乘服務到達葵芳區，現時 68M 號路線前往荃灣區的路段亦較短及服務穩定，如路線延長至葵芳區有機會影響車資。

第二項：成員提問：

- (7) 方浩軒議員、李俊威議員及司徒博文議員建議討論「增加十八鄉路巴士早晨特別班班次」
(巴士服務工作小組文件 2020／第 23 號)
- (8) 方浩軒議員、李俊威議員及司徒博文議員建議討論「檢討十八鄉路的巴士路線的班次及沿路的車站位置」
(巴士服務工作小組文件 2020／第 24 號)
-

17. 主席建議合併討論議程第二項(7)及(8)，並獲得成員同意。
18. 成員的意見或查詢綜合如下：
- (1) 建議延後 968 號路線及 268C 號路線的早晨班次時間、增設星期六的巴士服務及增設回程班次；
- (2) 建議加強 68E 號路線及 68F 號路線的協調，加密班次，以鼓勵乘客乘搭上述路線；
- (3) 表示元朗區十八鄉路有新屋苑落成，會對巴士服務產生需求；及
- (4) 表示現時十八鄉路居民需要前往元朗大馬路乘搭巴士，以致路面人多及馬路擠塞，影響巴士服務質素。
19. 鄧政傑先生的回覆綜合如下：
- (1) 巴士公司現時正試辦額外班次及研究乘客需求，在乘客乘搭巴士的模式穩定後便會改為正式班次；
- (2) 參考 968 號路線的數據，星期六早上班次的需要比周一至周五少，因此巴士公司暫時未有計劃開設 268C 號路線於星期六早上的班次；

- (3) 現時 268C 號路線及 968 號路線特別班次在繁忙時間可以由十八鄉路直接到達市區，但非繁忙時間的服務需求較低，因此，巴士公司會鼓勵市民以轉乘方式前往市區；及
- (4) 有關增設回程班次方面，由於市民的下班時間不一，下班後亦有社交活動，乘客使用量並不集中。在未來人口繼續增長時，巴士公司會研究增加晚上特別班次回十八鄉路及元朗南的服務。

第二項：成員提問：

- (2) 麥業成議員及石景澄議員建議討論「要求鳳麟路譽 88 巴士站增設有蓋巴士站」
(巴士服務工作小組文件 2020／第 18 號)
- (4) 麥業成議員及石景澄議員建議討論「建議港鐵車廂增設 wifi 服務，巴士車廂加長提供 wifi 時限」
(巴士服務工作小組文件 2020／第 20 號)
- (12) 張智陽議員、方浩軒議員、李俊威議員、李頌慈議員、司徒博文議員及梁德明議員建議討論「討論要求機電工程署、運輸署、路政署、地政總署及相關部門更新元朗區內老舊的巴士站並於各巴士站鋪設電力設施之事宜」
(巴士服務工作小組文件 2020／第 28 號)
- (13) 陳美蓮議員建議討論「要求盡快在天慈巴士站安裝到站顯示屏」
(巴士服務工作小組文件 2020／第 29 號)
-

20. 主席建議合併討論議程第二項(2)、(4)、(12)及(13)，並獲得成員同意。

21. 成員的意見或查詢綜合如下：

- (1) 查詢譽 88 巴士站上蓋工程的進度；
- (2) 建議盡快在沒有電力供應的巴士站鋪設電力設施，以解決增設到站顯示屏、電燈及分段收費拍卡裝置等的問題；
- (3) 認為應全面為未有電力而條件許可的巴士站鋪設電力；
- (4) 查詢天晴邨晴彩樓及綜合服務大樓的巴士站未有到站顯示屏的事宜及於巴士站增設顯示屏的時間表；

- (5) 表示巴士 Wi-Fi 服務現時為 30 分鐘，但元朗區的長途車較多，建議延長時間限制；
- (6) 查詢天慈巴士站安裝到站顯示屏的審批進度；
- (7) 查詢元朗區巴士站已安裝及未安裝太陽能裝置的數據及安裝有關設施的時間表；及
- (8) 查詢運輸署需時兩年審核譽 88 巴士站上蓋工程的原因及詳情。

22. 譚樂忻女士的回覆綜合如下：

- (1) 署方早前已批出譽 88 巴士站上蓋工程的許可，署方會繼續跟進巴士公司的計劃並提供協助；及
- (2) 專營巴士有責任為巴士站提供服務，署方已要求巴士公司改善電力供應問題。

23. 鍾雯女士回覆，將在會後補充有關查詢天晴邨晴彩樓及綜合服務大樓的巴士站未有到站顯示屏的事宜。

24. 九龍巴士(一九三三)及龍運巴士有限公司梁家欣女士的回覆綜合如下：

- (1) 譽 88 巴士站上蓋工程已獲運輸署批核，現階段正向政府部門申請挖掘許可，其後將會盡快開展工程；
- (2) 巴士站能否接駁電力受實際環境影響，例如地底的公共設施或消防設施，另外，在進行地區諮詢後，部分工程有機會因有反對意見而無法進行。因此，巴士公司近年在舊式巴士站上蓋加裝太陽能電板裝置，亦正研究新站柱設計以解決電力供應問題；
- (3) 將在會後補充個別巴士站的設施安裝進度，而政府資助巴士公司增設到站顯示屏的次序方面，巴士公司會按照運輸署訂定的客觀條件而定，例如位於醫院附近的巴士站會較為優先；
- (4) 巴士 Wi-Fi 服務是由網絡供應商與巴士公司以合約訂定，巴士公司會在合適的時間再與供應商跟進服務；

(5) 有關天慈站的到站顯示屏工程方面，現時已向中電申請並有待審視；

(6) 目前未裝有太陽能裝置的巴士站上蓋可能屬於有電力供應的新式上蓋，將在會後補充具體數據；

25. 主席總結，由於已多次討論有關巴士站電力供應議題，期望運輸署及巴士公司可以就巴士站上蓋工程、鋪設電力設施及相關的未來方案提供補充資料，並期望兩方可以主動向巴士服務工作小組或交通及運輸委員會提交建議作討論。

第三項：其他事項：

26. 餘無別事，會議於下午 1 時 25 分結束。