

元朗區議會交通及運輸委員會  
巴士服務工作小組  
2020 年度第三次會議記錄

日期：2021 年 1 月 29 日（星期五）

時間：上午 9 時 30 分至下午 2 時正

地點：元朗橋樂坊 2 號元朗政府合署 13 樓元朗區議會會議廳

出席者

主席：陳樹暉議員	會議開始	會議結束
副主席：林廷衛議員	會議開始	會議結束
成員：區國權議員	會議開始	會議結束
陳美蓮議員	會議開始	會議結束
陳詩雅議員	上午 10:15	會議結束
張智陽議員	上午 10:15	會議結束
張秀賢議員	上午 9:50	會議結束
何惠彬議員	會議開始	下午 1:20
康展華議員	會議開始	下午 12:15
關俊笙議員	上午 10:25	下午 1:45
郭文浩議員	會議開始	會議結束
黎國泳議員	會議開始	會議結束
黎寶華議員	會議開始	會議結束
梁德明議員	上午 9:55	下午 1:50
李頌慈議員	會議開始	會議結束
麥業成議員	會議開始	上午 11:45
巫啟航議員	上午 9:45	會議結束
伍軒宏議員	會議開始	會議結束
伍健偉議員	會議開始	下午 12:35
吳玉英議員	會議開始	會議結束
石景澄議員	會議開始	會議結束
杜嘉倫議員	上午 11:00	會議結束
王百羽議員	會議開始	會議結束

秘書：杜沛筠女士

元朗民政事務處行政助理（區議會）4

## 列席者

鄺鏗瑩女士	元朗民政事務助理專員（2）
曾廣永先生	運輸署高級運輸主任／元朗（1）
鍾 雯女士	運輸署高級運輸主任／元朗（2）
茹詠詩女士	運輸署高級運輸主任／巴士發展（大嶼山）
周宇聰先生	運輸署運輸主任／巴士發展（大嶼山）
梁領彥先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 車務策劃部主管
鄧政傑先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 助理經理(策劃及發展)
羅耀華先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 高級主任(策劃及發展)
溫惠炎先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 經理(車務)
黃綺玲女士	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 經理(車務)
梁家欣女士	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 經理(公共事務)
黃偉賢議員	

## 缺席者

陳敬倫議員	
侯文健議員	（因事請假）
林 進議員	
李煒鋒議員	
王穎思議員	（因事請假）

\* \* \* \* \*

## 第二項：成員提問

- (1) 李頌慈議員建議討論「要求增加 268m 巴士班次」  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 31 號)
- 

主席歡迎下列人士出席會議：

### 運輸署

高級運輸主任／元朗（1）	曾廣永先生
高級運輸主任／元朗（2）	鍾 雯女士
高級運輸主任／巴士發展（大嶼山）	茹詠詩女士
運輸主任／巴士發展（大嶼山）	周宇聰先生

### 九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司（巴士公司）

車務策劃部主管	梁領彥先生
助理經理（策劃及發展）	鄧政傑先生
高級主任（策劃及發展）	羅耀華先生
經理（車務）	溫惠炎先生
經理（車務）	黃綺玲女士
經理（公共事務）	梁家欣女士

2. 成員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 查詢在正常情況下增加巴士班次的載客量準則；
- (2) 建議在繁忙時間增加由大欖隧道轉車站往峻巒的特別班次，以解決車站人流積聚問題；
- (3) 認為巴士公司在疫情下應保持原有巴士班次，避免車廂過份擠迫，以達至防疫效果；
- (4) 表示錦田居民主要依靠巴士來往市區，認為巴士公司有責任照顧居民需要，運輸署亦應督導巴士公司增加班次；及
- (5) 建議在新一年的元朗區巴士路線發展計劃加入增加 268M 號線班次。

3. 九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司鄧政傑先生的回覆綜合如下：

- (1) 針對乘客於大欖隧道轉車站轉乘 268M 號線導致車廂滿載的問題，巴士公司已盡量調配較大的車輛及考慮提供由峻巒往大欖隧道轉車站的短途班次；
- (2) 巴士公司會盡量配合政府的防疫政策及在營運效率之間取得平衡；及
- (3) 表示留意到錦田區的人口發展，並會跟進新增特別巴士班次

事宜。

4. 運輸署曾廣永先生的回覆綜合如下：
- (1) 早晚繁忙時間的載客率分別為 30% 及 70%，署方會按需要適時調整 268M 號線的服務水平；及
  - (2) 疫情期間巴士公司未有減少 268M 號線的班次，在乘客量回復正常水平後，會再考慮增加班次的可能性。
5. 主席總結，期望運輸署及巴士公司會後主動與議員聯絡，商討增加短途特別班次事宜。

## 第二項：成員提問

- (2) 王百羽議員建議討論「建議增設全日來往天水圍及大埔的巴士路線」  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 32 號)
- 

6. 成員的意見及查詢綜合如下：
- (1) 表示目前 265S 號線班次不足以應付天水圍居民來往大埔的需求；
  - (2) 認為疫情改變了市民的上班習慣，有市民需要於非繁忙時間乘搭巴士，但由於現時未有全日巴士路線，運輸署不能評估下午的載客量；
  - (3) 認為在 2020-2021 年元朗區巴士路線發展計劃中，增加 1 班 265S 號線並不能回應全日路線的訴求；
  - (4) 查詢 265S 號線於星期一至五通勤時間的載客量數據；
  - (5) 查詢有關 265S 號線及 264R 號線增設全日班次的評估方法；
  - (6) 查詢 264R 號線載客量超過 70% 的班次時段；
  - (7) 認為天水圍的 276 系列路線主要以上水為目的地，欠缺前往大埔的路線；
  - (8) 查詢巴士公司評估乘客需求的結果及判斷乘客需求量的準則；
  - (9) 認為運輸署建議由 276 系列路線轉乘到大埔的方案不合理，建議應更準確地調查乘客的目的地，並開設全日路線以代替 276 系列路線；
  - (10) 認為巴士公司應善用 B1 號線的人手及車輛，將相關資源調配至來往天水圍及大埔的路線；
  - (11) 認為運輸署應維持車長駕駛牌照考試服務，以免影響公共交通工具的運作；

- (12)建議邀請其他營運商公開競投來往天水圍及大埔的巴士路線，以反映乘客的需求；
- (13)查詢 265S 號線增加經元朗區班次的進度，並表示 265S 號線有通勤作用，希望巴士公司盡快完善天水圍的巴士網絡；
- (14)表示於大埔工業邨工作的市民並沒有在家工作的安排，認為 265S 號線受疫情影響的程度不大，應該優先考慮增設 265S 號線的班次；
- (15)建議運輸署在進行乘客量估算時納入前往科學園的乘客；
- (16)查詢途經科學園的巴士路線加設大埔墟站的可行性；及
- (17)建議巴士公司以試驗性質在下午時段增加班次，待乘客量達致需求時再擴展至全日服務。

7. 鄧政傑先生的回覆綜合如下：

- (1) 現時提供 264R 號線於星期六及星期日服務居民，由於有關路線於非繁忙時段的需求較低，因此巴士公司認為未有開辦全日線的需求；
- (2) 指出 264R 號線的使用量較少，約有 30-40 人，但巴士公司明白成員希望發展區內巴士路線，因此會繼續監察區內情況；
- (3) 巴士公司透過調查乘客的乘搭模式及訪問，可得知乘客乘搭 276 系列路線的最終目的地。在增設全日班次方面，巴士公司需考慮服務的延續性，因此部分服務未能在非繁忙時間提供；
- (4) 在評估乘客乘搭模式的結果方面，以 276A 號線為例，非繁忙時間平均客量為 30-40 人，在口岸未暫時關閉時，乘客主要會轉乘東鐵線前往羅湖口岸，亦有部分乘客會以上水為目的地，惟以大埔為最終目的地的乘客相對較少；
- (5) 由於天水圍往大埔的路線屬長途線，考慮到 267A 號線的班次頻密，巴士公司認為乘客透過轉乘方式與透過全日線方式前往大埔的乘車時間不會有太大差距；
- (6) 由於車長牌照考試及客量受疫情影響，在疫情緩和後，巴士公司會盡快制定時間表落實有關 265S 號線的項目；
- (7) 根據過往的數據，乘搭 265S 號線的市民除了在職人士外亦有學生，而學校的停課安排對客量亦有影響。然而，九巴仍然樂意調配資源增加 265S 號線班次；
- (8) 巴士公司在研究增加服務時會將前往科學園的需求納入考慮；及
- (9) 巴士公司會研究能否調配資源試行在下午繁忙時間增設班次。

8. 運輸署鍾雯女士的回覆綜合如下：

- (1) 有見居民需要來往天水圍及大埔，署方已於 2020-2021 年元朗區巴士路線發展計劃中建議增加一班 265S 號線特別班次，但由於受疫情影響，乘客量尚未回穩，巴士的客量下跌，署方會衡量乘客需要及有效運用資源，並希望盡快落實有關安排；
- (2) 對於增設全日巴士班次的建議，署方會密切留意情況並適時調整班次；
- (3) 根據 264R 號線於 2020 年 5 月的統計，乘客量為不足 30%，個別班次為 70%，而 265S 號線的數據將於會後補充；
- (4) 根據於 2020 年 5 月 23 日下午 2 時至 5 時的統計，下午 2 時 28 分由太和往天耀方向的 264R 號線達到 70%，而其他時段的班次載客量約 30-40%；
- (5) 增加班次的準則是視乎乘客的需求量，當乘客量增加便會考慮增加班次及延長服務時間；
- (6) 由於受疫情影響，署方需不時檢視乘客需求和出行模式，並重新檢視資源運用；
- (7) 駕駛牌照考試曾受疫情影響而暫時停止，署方需在防疫措施和提供考試服務之間取得平衡；
- (7) 由於來往天水圍及大埔的巴士路線現時由九巴營運，署方未有打算公開競投有關路線；及
- (8) 署方備悉市民要前往科學園的需求，並會完善對乘客量的評估方法。

9. 九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司梁領彥先生的回覆綜合如下：

- (1) 雖然巴士公司可運用多餘的 B1 號線車輛，但由於車長駕駛牌照考試受疫情延誤，車長人手較短缺。然而，巴士公司仍會盡力提供服務；及
- (2) 在觀察到乘客需求增多後，巴士公司會逐步增加巴士服務。以來往天水圍北及九龍東的 69C 號線為例，巴士公司在過去數年增加了特別及晚上班次，並於去年元朗區巴士路線計劃中落實加設全日服務。因此，如天水圍來往大埔路線有同樣需求，巴士公司會先逐步加班次，再達至全日服務。

10. 主席總結，巴士公司在短期內難以擴展 265S 號至全日服務，希望成員可以收集市民在上午及下午繁忙時段乘搭巴士的意見，應用在未來的元朗區巴士路線計劃。此外，主席希望運輸署向工作小組交代評估客量的方法，認為運輸署應理解來往天水圍及大埔的乘客的職業以基層

為主，就業亦不穩定，不宜將有關路線與前往九龍及港島的路線作比較。

## 第二項：成員提問

- (3) 黎國泳議員、方浩軒議員、麥業成議員、陳敬倫議員、梁德明議員、區國權議員、李俊威議員、張秀賢議員、李頌慈議員、王百羽議員、伍軒宏議員、郭文浩議員、司徒博文議員、陳美蓮議員、張智陽議員、康展華議員及陳詩雅議員建議討論「要求重新檢視 68E 及 68F 服務定位以加強接駁轉乘功能」  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 33 號)
- 

### 11. 成員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 表示位於元朗公園及十八鄉的住宅偏離大部分九巴長途巴士路線，因此應善用 68E 號線及 68F 號線的轉乘功能，而其先決條件是要有合理的班次，及加強宣傳兩條路線的轉乘服務，以提高載客率及在未來增加班次的可能性；
- (2) 認為 68E 號線及 68F 號線的班次疏落，建議九巴增加班次及運輸署督導和協助九巴；
- (3) 查詢 68E 號線及 68F 號線的聯合班次能否調整為每 15 分鐘一班；
- (4) 查詢能否增加由十八鄉前往大欖隧道轉乘站的接駁巴士線；
- (5) 建議改動 68E 號線及 68F 號線的路線，保留元朗形點(I)的巴士站及刪減形點(II)的巴士站，再前往十八鄉；
- (6) 表示 68E 號線及 68F 號線是錦田的主要巴士路線，認為兩條路線的轉乘優惠應涵蓋機場巴士線；及
- (7) 希望巴士公司可提供 68E 號線及 68F 號線轉乘 E36A 號線的優惠，讓居住於該區的市民受惠。

### 12. 鄧政傑先生的回覆綜合如下：

- (1) 在非繁忙時間，68E 號線及 68F 號線的班次約每 30 分鐘一班，由於兩條路線的出發點不同，難以協調兩條路線抵達元朗相遇的時間。加上十八鄉路在早上及下午的交通較繁忙，影響了巴士班次的穩定性。巴士公司已用橫額宣傳轉乘服務，但同意會加強宣傳，例如增加橫額及派發傳單，以提高營運效益，繼而達到增加班次的要求；
- (2) 如需要將 68F 號線改為每 15 分鐘一班，目前在客量上未能支持；
- (3) 在 68E 號線及 68F 號線的路線改動方面，巴士公司需要檢視

改動對乘客的影響；及

- (4) 目前龍運巴士公司提供了 68E 號線及 68F 號線轉乘 A 系列機場巴士線車資減免 6 元的優惠，巴士公司會繼續加強宣傳，讓乘客對轉乘優惠有更多了解。

13. 曾廣永先生的回覆綜合如下：

- (1) 在九巴加強宣傳及乘客量提升後，署方會因應既定指標檢視能否增加巴士班次；
- (2) 在 68E 號線及 68F 號線的協調方面，署方會與巴士公司商討有關班次的情況；及
- (3) 署方備悉有關改動 68E 號線及 68F 號線的意見。

14. 主席總結，過去巴士服務工作小組已多次討論 68E 號線及 68F 號線的問題，有關路線的資源運用未如理想，希望運輸署及巴士公司來年可以提出解決方案。

## 第二項：成員提問

- (4) 張秀賢議員、李頌慈議員、陳詩雅議員、張智陽議員、郭文浩議員、李焯鋒議員、伍軒宏議員、吳玉英議員、王百羽議員、林廷衛議員、區國權議員、陳敬倫議員、陳美蓮議員、侯文健議員、何惠彬議員、康展華議員、關俊笙議員、黎國泳議員、黎寶華議員、林進議員、梁德明議員、麥業成議員、伍健偉議員、石景澄議員、杜嘉倫議員及王穎思議員建議討論「早午繁忙時間提供特別班次往返元朗大棠至九龍東」  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 34 號)
- 

15. 成員的意見或查詢綜合如下：

- (1) 表示在形點(I)加開巴士站能夠方便市民由元朗東頭轉乘其他交通工具到九龍東；
- (2) 表示大棠及凹頭沒有直接的巴士服務前往九龍區，認為市民乘搭 K66 號線再接駁其他交通工具不方便；
- (3) 要求署方讓巴士公司開辦往返大棠至九龍東的路線；
- (4) 要求署方提供元朗過去三年的人口增長數據及要求巴士公司提供過去三年增加巴士服務的數據；及
- (5) 認為在十八鄉路增加的巴士班次太少。

16. 鄧政傑先生的回覆綜合如下：



- (1) 現時有 268A 號線由朗屏出發及經東頭，如有需要可考慮在大棠增加類似的特別班次；
- (2) 就元朗大棠往九龍東的巴士服務，巴士公司願意開放討論如何改善十八鄉路及大棠一帶的服務；
- (3) 配合大棠的人口增長，巴士公司開辦了 68R 號線由大棠前往元朗西鐵站，並樂意探討嘗試在繁忙時間安排特別班次；
- (4) 巴士公司一直致力提升由元朗區往九龍區巴士服務的水平，已在近年增加 268A 號線及 268P 號線以加強元朗與九龍東的交通；及
- (5) 巴士公司在過去三年於十八鄉路增加了 268C 線巴士班次，而 268A 號線、268C 號線及 268P 號線總共增加了約 7 部巴士，可見巴士公司正不斷增加往九龍東的服務。

17. 曾廣永先生的回覆綜合如下：

- (1) 就增加元朗大棠往九龍東的巴士班次方面，署方需考慮乘客需求、道路使用情況及站點安排，如有需要，會按既定程序揀選合適的營辦商提供服務；
- (2) 由於大棠路為雙線雙程的道路，位於大棠黃泥墩村的總站空間較狹窄，因此署方在檢視增加班次的可行性時需考慮多個條件；及
- (3) 署方會於會後補充元朗過去三年的人口增長數據。

18. 主席總結，對於運輸署以 K66 號線回應往返大棠及九龍東的巴士服務感到失望，認為不應依賴港鐵巴士，有見巴士公司的回應積極，希望署方可於本年與巴士公司研究改善方案。

## 第二項：成員提問

(5) **張秀賢議員建議討論「部分巴士路線脫班問題」**  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 35 號)

---

19. 成員的意見或查詢綜合如下：

- (1) 查詢有關 268C 號線、251A 號線及 251B 號線的特別班次行錯路線的原因；
- (2) 表示有部分 268P 號線及 68M 號線特別班次缺班，希望巴士公司跟進；
- (3) 表示巴士公司於上一屆區議會的會議有提供誤點及脫班數據，但未有於現屆區議會提供，要求恢復有關報告；

20. 九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司黃綺玲女士的回覆綜合如下：

- (1) 巴士公司已提醒涉事司機，並會透過前線同事提醒負責特別班次的司機；及
- (2) 目前未有 268P 號線的數據，但巴士公司會提醒車長有關班次的安排。

21. 鍾雯女士回覆，會翻查紀錄及於會後提供補充資料。

22. 梁領彥先生補充，過往有關巴士誤點及脫班的數據是由運輸署整理後提交至交通及運輸委員會會議。

23. 主席總結，希望運輸署統籌巴士的誤點及脫班數據，並於會後補充給小組成員參閱。

## 第二項：成員提問

(6) 王百羽議員及巫啟航議員建議討論「重組天水圍來往西九龍巴士路線建議」  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 36 號)

---

24. 成員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 有見天水圍北的人口增加，認為應該分拆 265B 號線以應付市民的需求；
- (2) 表示濕地公園旁的私人屋苑即將入伙，如不盡快於入伙前增加巴士班次，會令天水圍南的居民難以登車；
- (3) 認為 265B 號線車程長，而且未能覆蓋長沙灣道及彌敦道，有重組的需要；
- (4) 希望增強來往天水圍南及美孚和深水埗的巴士服務，以快線為目標接載居民；
- (5) 希望重組 69X 號線，不經美孚及深水埗直達旺角，同時透過重組路線達至天水圍南北分家；
- (6) 表示天水圍的人口逐漸增加，巴士路線應重組以避免重疊，希望署方完善天水圍南及天水圍北的巴士服務；及
- (7) 認為應將 269B 路線加入重組路線計劃，並將路線定位分為來往長沙灣和深水埗、旺角和油麻地、九龍城、尖沙咀及何文田和佐敦。

25. 鄧政傑先生的回覆綜合如下：

- (1) 分拆路線會分散資源，減低班次頻密程度，巴士公司會研究重整使用率低的巴士路線，以提高營運效益；
- (2) 巴士公司會於有關私人屋苑入伙時，因應乘客量考慮增加 69C 號線及 276B 號線班次；
- (3) 巴士公司會研究調配大型巴士至 265B 號線接載乘客，以配合新屋苑落成；及
- (4) 重組路線時需要考慮的因素包括：對乘客的影響、可行的替補服務及額外使用的資源，巴士公司會研究有關建議。

26. 鍾雯女士的回覆綜合如下：

- (1) 改道現有路線會影響現時部分分站的乘客，署方會密切留意天水圍北的人口增長，而自 2 月 8 日起，署方已因應乘客需求加強相關路線的服務，包括增加兩班早上往觀塘方向及兩班下午往天水圍方向的 69C 號線；
- (2) 署方與巴士公司會密切監察天水圍北人口增加的情況，並著手研究重組跨區路線的方案；及
- (3) 署方重視天水圍北人口增加有可能會導致天水圍南乘客登車困難。事實上，當乘客量到達一定程度時，署方和巴士公司會研究分拆路線的可行性，以為乘客提供快捷的巴士服務。

27. 主席表示，希望藉元朗區巴士路線發展計劃探討重組路線的可行性。

## 第二項：成員提問

(7) 黃偉賢議員建議討論「開辦來往唐人新村與元朗市的巴士服務」  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 37 號)

---

28. 成員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 查詢擴闊元朗金莎花園對出沙井路與唐人新村路轉彎位行車道的時間表，及巴士公司於工程完畢後增加特別班次於唐人新村接載乘客的可行性；
- (2) 認為工程需時過長，要求運輸署交代工程的詳細進度；
- (3) 查詢擴闊朗邊公營房屋一期近青山公路朗逸豪園巴士站後的巴士服務；
- (4) 建議運輸署連接朗邊及孖峰嶺路，讓巴士可以進入唐人新村

接載乘客；

- (5) 要求精簡工程工序，以減少工程時間；及
- (6) 建議成員與路政署及運輸署成立工作小組，監察工程進度。

29. 鄧政傑先生回覆，巴士公司會於擴闊轉彎位行車道後，考慮於繁忙時間增加特別班次。

30. 曾廣永先生的回覆綜合如下：

- (1) 路政署預計於 2022 年下半年完成擴闊轉彎位行車道工程，至於日後增加巴士班次方面暫時未有定案，署方會根據道路情況、乘客需求及巴士公司資源作考慮；
- (2) 擴闊轉彎位行車道需要遷移與水務、電力及通訊有關的地下管道設施，就路政署最近的資料，預計本年第一季將會完成遷移電力的設施，希望有關其他遷移公用設施的工程可於年底完成；及
- (3) 署方備悉有關成員就朗邊道路設計及精簡工程發表的意見。

31. 主席總結，建議安排成員與路政署及運輸署進行實地考察，以加快有迫切性的工程進度。

第三項：與「屯門至赤鱸角連接路的北面連接路通車專營巴士行車路線」有關的成員提問

- (1) 陳美蓮議員、區國權議員、康展華議員、張智陽議員、何惠彬議員、梁德明議員、郭文浩議員、吳玉英議員、陳詩雅議員、侯文健議員、王百羽議員、伍軒宏議員、黎寶華議員、王穎思議員、李俊威議員、方浩軒議員、司徒博文議員、杜嘉倫議員及石景澄議員建議討論「要求開辦機場貨運區返回元朗天水圍深宵巴士線」  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 37 號)
  - (2) 巫啟航議員建議討論「建議 E37 早上繁忙時間改經洪天路前往機場」  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 39 號)
  - (3) 巫啟航議員建議討論「建議繁忙時間分拆天水圍 E34A 及 E37 綫巴士」  
(巴士服務工作小組文件 2020 / 第 40 號)
- 

32. 成員的意見及查詢綜合如下：

- (1) 建議為元朗居民提供屯門至赤鱸角連接路路線改組的補償方案，分別是 A 系列及 E 系列路線由朗屏八號經形點往機場，

- 以及 A 系列於元朗出發不經屯門前往機場的路線；
- (2) 認為應該以數據說服元朗居民關於路線調整方案不會造成行程受阻；
  - (3) 表示 N30S 號線及 NA34 號線的路線重疊，建議 N30S 號線不經天水圍往元朗、增加 N30S 號線班次以及在飛機維修區增加 NA34 號線分站，以平衡兩條路線的乘客量；
  - (4) 表示朗邊及廈村有新發展，希望巴士公司增加班次及分站接載途經的居民；
  - (5) 建議延長機場貨運區返回元朗及天水圍的深宵巴士線服務及增加巴士班次；
  - (6) 表示 E36A 號線及 E34A 號線特別班次不足以應付天水圍南居民的需要，建議運輸署評估天水圍南及北各自的需求；
  - (7) 認為天水圍人口發展迅速，建議分拆橫跨天水圍及元朗的巴士路線，以縮短車程時間；
  - (8) 查詢 NA34 號線的乘客量；
  - (9) 認為經屯門的 A 系列巴士線的行車時間太長；
  - (10) 建議在慧景軒開設機場巴士線分站；
  - (11) 建議設巴士雙向分段收費；
  - (12) 查詢不經錦田的 A36 號線的替代方案；
  - (13) 建議將 E36 號線的八鄉路站改至錦上路站，及加設錦河路站；
  - (14) 建議 NA36 號線覆蓋錦田市中心；
  - (15) 查詢路線重組後改動巴士號碼的原因；
  - (16) 查詢 NA36 號線及 NA37 號線的班次資訊；
  - (17) 認為現時 N 系列路線的尾班車時間無法服務在機場較夜下班的市民，建議提供 N 系列路線轉乘優惠；
  - (18) 建議在繁忙時段，A 系到路線不停屯門站，而非繁忙時段則停經屯門站；
  - (19) 認為 A37 號線改經洪天路的提議會影響天佑苑及天慈邨居民，表示不同意有關議案；
  - (20) 認為天水圍的路線重組需時，希望巴士公司及運輸署研究分拆方案；
  - (21) 表示天水圍北的市民出行所需的時間比天水圍南長，因此有「南北分家」的需要；
  - (22) 建議增加 A34 號線的特快班次；
  - (23) 建議移除 E36A 號路線在 V City 的站點；
  - (24) 查詢 A34 號線由 6 時至 6 時 59 分的行車數據，認為行車時間不穩定；
  - (25) 反映人口增長迅速，應及早準備路線重組方向；及
  - (26) 查詢下一次路線重組的時間。

33. 梁領彥先生的回覆綜合如下：

- (1) 表示改組路線後，會將 A 系列及 E 系列路線的班次回復至疫情前的水平，讓乘客習慣路線改組，當乘客量到達一定數量時，可考慮增加特別班次，讓乘客能快捷地前往機場；
- (2) 會與運輸署檢討個別班次由元朗不經屯門前往機場的可行性；
- (3) 承諾在巴士班次回復至正常水平後，探討增加班次的安排；
- (4) 目前 N30S 號線的服務覆蓋元朗、屯門及天水圍，在客量增加後，巴士公司會考慮分拆路線及增加班次；
- (5) 目前深宵巴士線的客量較低，因此未能安排全晚通宵巴士服務，但巴士公司會留意隨人口增加帶來的乘客量變化；
- (6) 大部分 A 系列及 E 系列路線已各自行走天水圍及元朗區，包括 A37 號線主要是服務天水圍居民，而由於 A36 號線原本已服務朗屏居民，因此路線重組後仍予以保留朗屏站；此外，E36A 號線主要是服務東涌西及北，當兩區的需求增加，便能分拆路線；
- (7) 明白市民對路線重組的疑慮，巴士公司會與運輸署考慮個別班次的需要；
- (8) 巴士公司對雙向分段收費的建議持開放態度；
- (9) 預計在慧景軒附近的 Wetland Seasons Park 會設置機場巴士線分站；
- (10) A36 號線重組後會將起點搬遷至錦上路站，當中考慮因素包括可以運用最大型的巴士。反之，如路線行經錦田市中心則需要改用其他巴士，在疫情過後，巴士公司會考慮加設特別班次；
- (11) 目前在錦上路站交匯處的空間不足，因此 E36 號線會於八鄉路設置總站；
- (12) 巴士公司會考慮在加設錦田河站的建議；
- (13) 在巴士號碼改動方面，36 系列號線代表元朗區的路線，而 37 系列號線代表天水圍區的路線，巴士公司會在重組時加強有關路線的宣傳；
- (14) 在重組路線初期，會預留後備的巴士資源，在有需要的時候提供服務；
- (15) 表示元朗區巴士路線長遠會計劃「南北分家」；
- (16) E36A 號線是因應東涌西及北人口發展而設立，因此路線設計會覆蓋屯門市中心；及
- (17) 目前 A34 號線的行車時間約 75 分鐘，而乘客量約 30 人；
- (18) 因應人口發展，在路線重組方案方面，巴士公司會計劃安排特別班次及路線分拆。

34. 運輸署茹詠詩女士的回覆綜合如下：

- (1) 署方在策劃配合北面連接路的專營巴士調整安排時已考慮多個因素，其中包括可節省的行車距離、對車費的影響，以及乘客在屯門-赤鱸角隧道巴士轉乘站及青嶼幹線巴士轉乘站的路線轉乘安排等；
- (2) 在路線調整安排下，A37 號線的車費將會下調，而根據巴士公司提交的數據，預期其改道後的行車時間在正常交通情況下到達機場的全程時間將會與現時的 A36 號線相若；
- (3) 在路線調整安排下，A36 號線及 A37 號線於上午繁忙時段往機場方向的班次將會略為增加；
- (4) 在路線調整後，NA34 號線將會分拆成 NA36 號線及 NA37 號線，增加深宵時份整體的車輛資源分別服務元朗及天水圍的居民；而在路線調整行走屯門-赤鱸角隧道後 N30S 號線於元朗區內的行車路線將維持不變；
- (5) 為配合於機場工作的員工的出行模式，NA36 號線及 NA37 號線的班次時間將會調整，班次數目在路線調整安排下將則維持不變；由錦上路站開出及由國泰城開出的 NA36 號線分別維持有 4 班及 6 班，其尾班車時間分別為凌晨 4 時 55 分及凌晨 2 時 30 分；而由天水圍市中心開出及由國泰城開出的 NA37 號線分別維持有 5 班及 6 班，其尾班車時間分別為凌晨 4 時 40 分及凌晨 2 時 25 分；
- (6) 備悉各成員有關巴士站位置的意見，在歸納及總結各方的意見後，會與巴士公司商討有關細節安排；
- (7) 在策劃有關路線調整安排時，已考慮現時乘客使用大欖隧道巴士轉乘站（包括錦田一帶）往返機場的巴士服務需要。在路線調整安排下，A36 號線將伸延至錦上路站公共運輸交匯處，以便利錦田一帶的乘客轉乘機場巴士路線往返機場；E36 號線的總站將設於八鄉路，以提供替代服務予現時於大欖隧道巴士轉乘站轉乘巴士路線往返北大嶼山的乘客；如將 E36 號線或 A36 號線的行車路線更改至途經錦田市中心，將延長有關巴士路線的行車時間，在現有資源下需要下調班次，影響現時於元朗市中心一帶乘客的班次服務；現時 E34A 號線最繁忙一小時的載客率為約 7 成，服務可應付乘客的需求，因此在路線調整安排下，其於上午繁忙時段班次亦將會維持；在路線調整後，A 線的服務範圍將擴寬至天水圍北一帶；此外，目前 E34A 號線有部分天水圍的乘客以機場客運大樓為目的地；與此同時，A 線車費在路線調整後將會下調，因此預期路線調整後，部分乘客或會從 E34A 號線轉為乘搭 A37 號線由天水圍前往機場客運大樓。署方會於路線調整後繼續密切留意 E37 號線乘客需求，在有需要時會與巴士公司檢討服務安排；
- (8) 運輸署一直鼓勵各專營巴士公司，在財政狀況許可的情況下

向乘客提供合適的車資優惠，以減輕市民的車費開支。署方備悉成員提出龍運路線提供雙向分段收費的建議，惟由於龍運路線大部分提供往來機場的巴士服務接載較多帶有隨身行李的旅客，因此對該等路線提供雙向分段收費必須小心考慮，以免對現有乘客（特別是往返機場的乘客）造成影響；

- (9) 就 E36A 號線途經屯門市中心巴士總站一事，署方在考慮 E36A 號線的行車路線時，亦要平衡離島區居民往返新界西北的出行需要；及
- (10) 署方會留意元朗區及離島區未來幾年因地區發展而帶來的人口增長，居民的出行模式及對巴士路線的需求，並會適時與巴士公司商討合適的服務調整。

35. 九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司溫惠炎先生補充，A37 號線在重組後由朗屏到機場的行車時間，由原來 67 分鐘縮短為約 65 分鐘，希望在路線穩定後讓社區受惠；

36. 九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司羅耀華先生的回覆綜合如下：

- (1) 在疫情過後，可因應飛機航班及機場工作人員下班時間，考慮延長深宵巴士線服務；及
- (2) E36A 號線主要是服務東涌西及北的居民往天水圍及元朗，而元朗及天水圍的居民分別可選擇 E36 號線及 E37 號線前往東涌，因此認為上述三條路線能照顧不同乘客的需要。

37. 主席表示，市民容易錯過機場返回天水圍的尾班深宵巴士，建議增加班次，並希望各部門考慮巴士路線分拆方案。

#### **第一項：通過 2020 年第一及第二次會議紀錄**

---

38. 成員一致通過上述會議紀錄。

#### **第四項：其他事項**

---

39. 主席表示，下一次會議將會討論元朗區巴士路線計劃。

40. 議事完畢，會議於下午 2 時正完結。



元朗區議會秘書處

2021 年 3 月