

致：區議會秘書

日期：2019年12月16日

事由：提出動議於7-1-2019區議會大會上討論並議決

動議議案：要求成立「721元朗西鐵站白衣暴徒無差別襲擊市民事件」工作小組

動議：就本年七月二十一日晚上於元朗雞地地區及西鐵元朗站內外有大群身穿白衣的暴徒無差別襲擊市民，造成市民非常恐慌，期間我們及市民曾多次致電報警，但一直沒有警員前往處理。其後，有電視台曾播放附近店舖的閉路電視，片段中看到警方曾先後三次有警車經過雞地地區(當時已有大量手持木棍、藤條的白衣人士聚集上址)與白衣人士擦身而過，但警員並沒有下車了解，讓公眾匪夷所思。幾個小時之後，當白衣暴徒先後兩次襲擊乘坐西鐵到元朗站落車的市民而施施然地離去後，才有大量防暴警察抵達現場，令全港市民嘩然，質疑警方與黑社會合作，事後，警方的解釋及態度更令事件無法令公眾信服。因此，本會要求警方交代事件的調查進展(請就附件的三十條問題逐一詳細回覆)。

此外，本會動議區議會就此事件成立一個「721元朗西鐵站白衣暴徒無差別襲擊市民事件」工作小組，以作出跟進討論。

動議人：	麥業成	黃偉賢	鄺俊宇	陳美蓮	杜嘉倫
和議人：	陳敬倫	石景澄	張秀賢	方浩軒	黎國泳
	林廷衛	李俊威	司徒博文	梁德明	林進
	陳樹暉	張智陽	區國權	侯文健	何惠彬
	伍軒宏	吳玉英	黎寶華	陳詩雅	李煒鋒
	伍健偉	康展華	郭文浩	關俊笙	王百羽
	巫啟航	李頌慈			

附件

致：區議會秘書

茲附上就 7.21 白衣人無差別襲擊市民事件的補充問題，請警方逐項回答：

1. 事前是否有收到相關情報？若有，何時收到？
2. 若事前已收到情報，有關方面作出了怎樣的部署及安排？
3. 事前有否與各鄉事委員進行了解及溝通？
4. 當天下午六時多，已有回家的居民看到大批白衣人士聚集在雞地鳳攸北街一帶，警方是否知悉？若是，最早是於何時知悉？
5. 期間有市民曾致電九九九報警，部份成功報案，部份被截線，部份打不通，九九九報案中心最早是於何時接獲市民報案？
6. 九九九報案中心接獲有關報案後是如何處理？有否通知元朗警署？若有，何時通知？若否，為何沒有作出通知？
7. 若元朗警署接獲了九九九報案中心的案件轉介，有關方面作出了怎樣的安排及行動？
8. 元朗警署於下午六時至十時有否安排警務人員前往雞地鳳攸北街視察？有否看到一群白衣人士聚集？若有，當時採取了什麼行動？
9. 若有警務人士曾到上址巡視，最早是於何時看到有白衣人士聚集？當時的警務人員有否向上級通報？若有，上級作了怎樣的安排？若否，為何沒有作出通報？
10. 若有警務人員在上址目睹有近百名白衣人士聚集而沒有前往了解及處理，有關警務人員是否失職？若有，將會有何處分？若否，原因為何？

11. 有市民表示打不通九九九，於是便前往元朗警署報案，但元朗警署卻落閘，不讓市民報案，到底不讓市民報案的原因為何？
12. 當時有多少市民前來報案而令元朗警署需要落閘？落閘的原因為何？
13. 當時元朗警署內有多少警務人員當值？最高級的是那位警務人員？
14. 當時元朗警署落閘後，隔了多久時間才開那道小門？
15. 據了解，市民無法於元朗警署報案，便前往天水圍警署報案，但天水圍警署同樣落閘，原因為何？
16. 警方一直強調是晚上十時四十一分才收到第一個報案，請問之前市民於九九九所報的案件去了那裏？
17. 西鐵元朗站發生白衣人毆打市民事件，曾有兩位軍裝警員到達現場，但什麼也沒有做，更沒有試圖制止白衣人襲擊市民，便施施然離去，請問他們事後所呈交的報告是怎樣寫的？他們當時想什麼？他們的心理狀態如何？
18. 當白衣人第一次在西鐵站內無差別襲擊完市民而離去後，警方第一次增援才到場，但被市民質疑太遲到場後，該批警務人員便離開現場，不知所踪，他們為何要離開現場，去了那裏？
19. 當白衣人第二次進入西鐵站襲擊市民時，上述增援的警務人員為何沒有出現？
20. 當白衣人完成第二次於西鐵站內無差別襲擊市民再次離去後，警方的第二次增援才抵達現場(當時已是七月二十二日的凌晨一時左右)，為何這麼遲才有大批增援？
21. 第二次增援的防暴警察到場後，竟不是去追捕於南邊圍村內的白衣暴徒，而是去驅

散站在安全島上的數十名黑衣市民，警方為何是這樣的行動安排？是那位警務人員在場作指揮及決定？

22. 當時尚有近百名白衣人在村內拿著鐵通、木棍在叫囂，甚至與警務人員近距離接觸，為何在現場的游乃強先生指稱看不到有白衣人手持鐵通、木棍？
23. 據電視畫面看到，是有警務人員進入村內與白衣人士面談，面談完後，白衣人士便陸續步行或駕車離開，警方當晚完全沒有採取拘捕行動的原因為何？
24. 當時是那位警務人員進入村內與白衣人士談判？雙方談了些什麼內容？當時警方與白衣人是否達成某種默契或共識？若是，有何默契或共識？若否，為何警方會放走所有白衣人士？
25. 警方指當時有抄低部分白衣人士的身分證號碼，到底一共抄低了多少白衣人身分證號碼？警方是以什麼準則來決定抄低誰人的身分證號碼？
26. 警方曾指因太多人，故無法將全部白衣人的身分證號碼也抄低，但過去都有多宗新聞報導，當有黑社會高層於殯儀館出殯時，大量門生都會出席，警方反黑組每次都高調地到現場將所有出席殯禮的數百名人士身分證號碼都全部抄低，為何七月二十一日當晚就不能抄低全部白衣人(估計約一百人)的身分證號碼？
27. 七月二十一日恐襲事件發生至今近五個月，警方公佈只拘捕了三十人，全部<sup>將</sup>被控非法集結，但至今<sup>較嚴重的罪行</sup>只有六人被正式起訴，為何如此？為何沒有控告他們其他更嚴重的罪行？
28. 當晚另一位警務人員-八鄉分區指揮官李漢民先生面對傳媒提問時所表現的態度既

囂張亦無禮，更漠視事件的嚴重性，完全不是一位稱職警務人員的態度，警方對此有何回應及檢討？這位指揮官的態度是否可以代表警方處理七月二十一日無差別襲擊市民的態度？若否，警方對此有何跟進處理？

29. 有警務人員曾以蟑螂(甲由)來形容「反送中」的市民，警方高層是否認同此說法？

若否，警方會否向市民作出道歉？

30. 七月二十一日事件被公眾指為「警黑勾結」，警方如何證明不是？

提問人:黃偉賢

16-12-2019