

元朗區議會交通運輸委員會
集體運輸服務工作小組
2025 年第三次會議記錄

日 期： 2025 年 5 月 6 日（星期二）

時 間： 下午 2 時 30 分至下午 4 時 30 分

地 點： 元朗橋樂坊 2 號元朗政府合署 13 樓元朗區議會會議廳

出席者

主 席： 劉桂容議員
議 員： 司徒駿軒議員
何曉雯議員
李啟立議員
林宗賢議員
林偉明議員
姚國威議員，MH
徐君紹議員
袁敏兒議員，MH
馬淑燕議員
張偉琛議員
梁明堅議員
梁業鵬議員
陳燕君議員
湯德駿議員
黃元弟議員，MH
黃紹聰議員
黃穎灝議員
賴玟均議員
蘇 淵議員

增選委員： 王威信先生，MH

秘 書： 葉曉穎女士 元朗民政事務處行政助理（區議會）5

列席者

李靜儀議員
曾 進先生 元朗民政事務助理專員（2）
蕭嘉欣女士 運輸署高級運輸主任／元朗 1
曾文慧女士 運輸署高級運輸主任／元朗 2

議程第二至第五項

王錦添先生	九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）
周禮希先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務）
鄧政傑先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（車務支援）

議程第四項

蔡 皓先生	運輸署工程師／元朗東
-------	------------

議程第七至第九項

林莞爾女士	香港鐵路有限公司經理-對外事務
-------	-----------------

缺席者

林慧明議員	（因事請假）
-------	--------

* * * * *

歡迎詞

主席歡迎各位成員及部門代表出席元朗區議會交通運輸委員會集體運輸服務工作小組（工作小組）2025 年第三次會議，並歡迎李靜儀議員列席會議。

2. 主席表示，林慧明議員因家人緊急醫療需要而未能出席工作小組會議，並已提交證明文件。根據《元朗區議會常規》第 64 條，議員若因身體不適、代表其所屬區議會出席會議／活動或會議認為合理的其他理由而未能出席會議可向工作小組申請缺席會議，而工作小組須於有關會議開始時決定是否同意缺席申請。主席請問成員是否同意林慧明議員的缺席申請。

3. 由於成員沒有異議，主席宣布工作小組同意林慧明議員的缺席申請。

第一項：通過集體運輸服務工作小組 2025 年 3 月 4 日舉行的 2025 年第二次會議記錄

4. 成員一致通過工作小組 2025 年 3 月 4 日舉行的 2025 第二次會議記錄。

成員提問：

第二項：姚國威議員及劉桂容議員建議討論「要求增加濕地公園路途經大欖轉車站的全日巴士服務」
(集體運輸服務工作小組文件第 9/2025 號)

5. 主席請成員參閱第 9 號文件，以及運輸署和九龍巴士（一九三三）有限公司（九巴公司）的書面回覆，並歡迎以下九巴公司代表出席會議：

經理（車務）	<u>王錦添先生</u>
助理經理（公共事務）	<u>周禮希先生</u>
助理經理（營運支援）	<u>鄧政傑先生</u>

6. 成員欣悉運輸署及九巴公司擬調整第 269M 號線的行車路線以途經濕地公園路，並查詢有關方案的具體實施時間。

7. 運輸署曾文慧女士回應，本年度的巴士路線計劃包括建議重整第 269M 號線的行車路線以途經濕地公園路，署方正就有關計劃諮詢元朗區議會轄下的交通運輸委員會，並將於 6 月下旬結束為期兩個月的諮詢期後綜合各方意見及相關因素，以決定是否落實有關方案。

8. 九巴公司鄧政傑先生的綜合回應如下：

- (1) 九巴公司一直密切留意於天水圍北服務的巴士運作情況，並已採取多項措施以加強服務天水圍北一帶的乘客，包括開辦第 69 號線及第 265P 號線等；
- (2) 為進一步回應濕地公園路一帶的乘客需求，九巴公司已於本年度的巴士路線計劃建議調整第 269M 號路線以行經天水圍北及濕地公園路，以及提供全日巴士服務前往大欖隧道轉車站。運

輸署正就有關建議進行諮詢，並將於歸納意見後，視乎情況落實建議；及

- (3) 九巴公司或需因應巴士路線調整而調動部分車站位置，然而經調動後的車站與原有位置的額外步行距離將維持在可接受水平，期望乘客諒解。九巴公司將持續監察落實後的交通情況，並按實際需要適時作出調整。

9. 主席總結，期望巴士路線計劃的建議方案可於本年第三或第四季實施，以加強天水圍北的巴士服務。

**第三項： 姚國威議員及劉桂容議員建議討論「政府收回大欖隧道後元朗區私家車司機及巴士乘客應同受惠」
(集體運輸服務工作小組文件第 10／2025 號)**

10. 主席請成員參閱第 10 號文件，以及運輸署和九巴公司的書面回覆。

11. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 隨着大欖隧道將於本月底實施新收費，屆時專營巴士的隧道費用將大幅下調，認為巴士營辦商應檢視及相應調整區內巴士路線的票價，並向乘客提供額外優惠；
- (2) 查詢因應大欖隧道下調收費後巴士營辦商預算每年可節省的營運成本，並建議營辦商善用所節省的金額以提升服務質素，如增建巴士站上蓋、恆常化特別節日服務的巴士路線等，以回饋乘客；
- (3) 查詢專營巴士公司的「豁免隧道費基金」(「基金」)帳目管理人，以及現時各營辦商的基金帳戶結餘，以便評估有關營辦商日後提出的票價調整幅度是否合理；
- (4) 備悉運輸署回應指巴士營辦商須先利用「基金」結餘抵銷日後票價加幅的安排，惟認為營辦商應運用所節省的營運開支下調票價讓市民直接受惠，希望運輸署及營辦商積極考慮建議；及

- (5) 建議巴士營辦商調整部分巴士路線，縮短行車路線或行駛其他較為暢通的道路，以提升巴士服務穩定性。

12. 運輸署蕭嘉欣女士的綜合回應如下：

- (1) 現時專營巴士的車資均取決於有關巴士路線的組別及行車里數，而非有否途經收費隧道或道路，而現時隧道費支出亦僅佔專營巴士整體營運成本的一小部分；
- (2) 大欖隧道本月底正式成為政府隧道後，屆時所有巴士營辦商會將需繳付的隧道費用存入各自已設立的專用「基金」帳目，若營辦商日後申請票價調整時，署方會要求其先利用「基金」結餘抵銷加幅，以減輕乘客的票價負擔；
- (3) 署方一直鼓勵巴士營辦商因應營運狀況及乘客需求，提供不同的票價優惠，如分段收費及巴士轉乘優惠等。此外，政府現行的公共交通費用補貼計劃亦有助減輕市民的交通費用負擔；
- (4) 備悉成員就調整巴士服務的建議，需考慮個別路線的營運狀況及對乘客影響等因素。儘管如此，營辦商可視乎交通狀況向運輸署申請新增替代行車路線。署方將於政府收回大欖隧道後再次檢視區內巴士路線的營運情況，以評估調整路線的需要；及
- (5) 備悉成員對各巴士營辦商設立的「基金」帳目結餘的關注，將於會後提供有關資料予成員參考。

13. 九巴公司周禮希先生的綜合回應如下：

- (1) 由於巴士路線的車資主要根據路線的實際距離及營運模式等因素制定，故暫未計劃因應大欖隧道收費下調而調整票價；
- (2) 相關「基金」帳目由政府管理及決定其運用，「基金」數額不會納入日常運作開支，在向政府部門申請票價調整時亦由政府決定使用的金額；及
- (3) 九巴公司一直為乘客提供多種票價優惠，如轉乘優惠及九巴月票等，將持續檢視並適時調整服務及推出車費優惠。

14. 主席總結，請運輸署於會後提供各巴士營辦商的「基金」帳目予成員參考，以便評估有關營辦商日後提出的票價調整幅度。

（會後補註：秘書處已於 2025 年 6 月 25 日向成員轉發運輸署就各專營巴士公司為其轄下專營權設立的「基金」帳目結餘的跟進回覆。）

第四項： 徐君紹議員及梁業鵬議員建議討論「要求改善大欖隧道八鄉路轉車站交通及設施」

（集體運輸服務工作小組文件第 11／2025 號）

15. 主席請成員參閱第 11 號文件、運輸署和路政署的綜合書面回覆，以及九巴公司的書面回覆，並歡迎運輸署工程師／元朗東蔡皓先生出席會議。

16. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 指出八鄉路（大欖轉車站）為數條巴士路線的共同停靠站，該處道路狹窄且轉彎處多，新增第 268 號線站點後令巴士停靠處更加繁忙。另外，由於的士站與巴士站位置鄰近，以及經常有私家車於該處違例停泊，進一步阻礙巴士進出車站，導致乘客被迫在馬路上落車，造成交通安全隱患；
- (2) 因應有關巴士站的有限候車空間，建議運輸署調整各停靠巴士路線的排隊位置，包括在地面劃上標線以清晰標示排隊位置，以及加裝指示牌和廣播系統，通知乘客不同路線的排隊位置；
- (3) 建議擴闊巴士站空間，並重新規劃巴士站及其他車輛於相關轉車站的停車位置，以預留足夠位置予巴士停靠及進出；
- (4) 反映相關轉車站時有出現違例泊車問題，期望警方加強執法，以釋出更多空間予巴士上下客用途；
- (5) 為應付地區發展及未來人口增長，建議署方長遠考慮將相關轉車站規劃為公共運輸交匯處，並善用附近閒置土地，進一步提升候車環境及車站設施；

- (6) 欣悉巴士營辦商曾派員到相關車站協助指引乘客排隊及登車，惟希望運輸署及九巴公司積極考慮成員意見，以提供適切的巴士服務及良好的候車環境予乘客；
- (7) 得悉署方建議實施第 268F 號線巴士服務，查詢具體實施日期，並希望署方可提前通知相關計劃細節及時間表，以方便居民及早適應新安排；及
- (8) 建議於轉車站增設公共照明設施，並要求有關部門向成員提供實地視察的結果。

(會後補註：秘書處已於 2025 年 5 月 13 日向成員轉交路政署就有關轉車站行人路增設照明設施實地視察後的跟進回覆。)

17. 運輸署蕭嘉欣女士及蔡皓先生的綜合回應如下：

- (1) 因應第 268 號線在八鄉路（大欖轉車站）設置總站後，署方與九巴公司已採取多項措施改善車站運作，包括調整該巴士線的班次開出時間、於候車範圍張貼清晰告示，以及要求九巴公司在繁忙時段增派外勤人員到車站，以減少車輛於總站停留的時間，並協調站內巴士運作及維持乘客排隊秩序；
- (2) 就第 268F 號線的具體落實時間，建議方案仍處於諮詢階段，預計於 6 月發佈文件通知成員方案會否落實；
- (3) 現時的士站前方為限制車輛停泊的區域。運輸署備悉成員關注該區域違泊及上落客事宜。運輸署會審視交通安排，探討開放該範圍供私家車作上落客用途以滿足地區需求；及
- (4) 備悉成員建議將相關轉車站規劃為公共運輸交匯處。與此同時，運輸署會審視八鄉路附近露天停車場的使用率及設施，以減少車輛長期違例停泊。

18. 九巴公司王錦添先生表示，為提升有關巴士站的運作效率，已增設清晰排隊指示牌，以區分不同路線的候車處。另外，在增設第 268 號線初期，亦曾在繁忙時段調派人員到現場指引候車乘客。九巴公司樂於與運輸署商討有關優化車站設施及現場管理等細節，將密切監察情況，適時派遣工作人員到場協助，務求為乘客提供良好的乘車及候車體驗。

19. 主席總結，欣悉九巴公司積極採取不同措施改善車站運作。長遠而言，建議運輸署考慮將八鄉路(大欖轉車站)規劃為公共運輸交匯處，以應對未來交通發展。

第五項： 何曉雯議員建議討論「建議增設由錦上路站至各村的巴士或小巴班次」

(集體運輸服務工作小組文件第 12／2025 號)

20. 主席請成員參閱第 12 號文件，以及運輸署及九巴公司的書面回覆。

21. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 曾接獲居民反映來往錦上路及八鄉各村的巴士及小巴候車時間過長，建議於繁忙時段加密班次，以疏導候車人流；
- (2) 鄉郊地區巴士及小巴班次長期不足，指出錦上路站及附近地區正迅速發展，預料未來乘客對有關巴士及小巴服務需求會因人口增長而進一步提高，促請運輸署及相關交通營辦商積極研究增加班次，以應付現時及未來的乘客需求；及
- (3) 查詢於錦上路站增設港鐵接駁巴士服務的可能性。

22. 運輸署蕭嘉欣女士的綜合回應如下：

- (1) 署方一直密切留意相關巴士及小巴服務的乘客需求，並參考載客率指標以制定合適的班次，從而配合乘客需求及善用公共運輸資源；
- (2) 根據最近下午繁忙時段於錦上路站進行的實地調查，相關巴士及小巴路線的載客率顯示現有服務大致能配合乘客需求。儘管如此，個別班次或會受繁忙時間路面交通情況影響其抵達中途站的時間；及

- (3) 因應粉嶺北地區人口增長，九巴第 77K 號線早前已增加繁忙時段的班次。署方會繼續監察繁忙時段的乘客需求，並督促巴士公司在資源許可的情況下加開額外班次，以疏導候車人流。

23. 九巴公司鄧政傑先生表示，九巴公司一直監察錦上路及八鄉地區的巴士服務，亦按乘客需求調整服務，包括新增第 251C 號線，以及延長第 77K 號線（特別班次）行車路線至大欖隧道轉車站，以配合社區發展。九巴公司將繼續留意錦上路一帶發展，適時考慮增加班次，以滿足乘客需求。

24. 主席總結，請運輸署及巴士公司備悉成員意見，適時調整班次以完善服務。

第六項：黃紹聰議員及何曉雯議員建議討論「建議優化小巴班次及提升服務質素」
（集體運輸服務工作小組文件第 13／2025 號）

25. 主席請成員參閱第 13 號文件，以及運輸署的書面回覆。

26. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 認為專線小巴第 603 號線現時於假期及繁忙時段的班次不足以應付居民及遊客的需求，建議運輸署及小巴公司調整服務；
- (2) 關注第 608 號線小巴司機服務質素，並反映曾接獲乘客投訴指該線的司機態度惡劣並有「飛站」情況；及
- (3) 查詢在繁忙時段增設短途特別班次的可能性，並建議延長第 608 號線特別班次的早上服務時間，以配合乘客上班。

27. 運輸署蕭嘉欣女士的綜合回應如下：

- (1) 署方已責成小巴營辦商密切監察假日第 603 號線的乘客需求，適時靈活調配車輛及增加班次，以疏導候車乘客；

- (2) 就第 608 號線的服務，署方已要求營辦商提醒司機需留意乘客的上落車示意、加強對新入職司機的培訓，以及不應在車輛未滿載的情況下「飛站」，以期改善服務質素；及
- (3) 由於營辦商現時面對司機短缺情況，故暫未有計劃就第 608 號線增加特別班次及延長服務時間，惟乘客仍可乘搭其常規路線前往錦上路站。署方期望營辦商透過輸入勞工計劃增聘人手後，服務會有所改善。

28. 主席總結，請運輸署轉達成員意見予小巴營辦商，並繼續跟進及督促其提供的相關小巴服務。

**第七項： 黃穎灝議員及林宗賢議員建議討論「改善嘉恩路 K74 站及班次和完善長者及照顧者候車設施」
(集體運輸服務工作小組文件第 14／2025 號)**

29. 主席請成員參閱第 14 號文件，以及運輸署和港鐵公司的書面回覆。

30. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 認為現時相關路線於非繁忙時段的班次間隔過長，希望運輸署及港鐵公司檢視班次頻率，同時建議於下午時段增加班次，以便區內長者及需定期前往博愛醫院的乘客出行；
- (2) 認為港鐵公司的手機應用程式所顯示的班次時間有欠準確，期望港鐵公司提高資料準確度，以避免乘客因錯過班次而需長時間等候；
- (3) 就設於嘉恩路巴士站的透明上蓋，建議於相關巴士站加建座椅及遮陽設施，以減輕乘客於烈日或雨天候車時的身體負擔，改善候車環境；及
- (4) 得悉相關車站並非由港鐵公司管理，查詢與相關部門到車站進行實地考察以討論增設建議設施的可能性。

31. 運輸署曾文慧女士的綜合回應如下：

- (1) 署方一直密切監察第 K74 號巴士的服務及載客量，根據署方最近就有關路線進行的實地調查，認為現時班次大致能應付需求。為提供更適切的巴士服務予長者及醫院使用者，將與港鐵公司檢視現時相關路線服務，並探討於非繁忙時段增加班次；
- (2) 由於相關巴士站上蓋由路政署興建，港鐵公司未能在非其管理的設施上額外進行改建，有關加設座椅建議已轉介至相關部門考慮；及
- (3) 就流動應用程式所顯示的巴士到站時間與實際情況有出入問題，署方將向港鐵公司轉達意見。

32. 港鐵公司林莞爾女士的綜合回應如下：

- (1) 現時第 K74 號線非繁忙時段整體載客量不高，將持續監察使用量，以評估是否有需要調整服務；
- (2) 備悉成員對手機應用程式的意見，指巴士到站時間或受路面情況影響，建議乘客提早預留候車時間；及
- (3) 就加設座椅建議，由於港鐵公司對座椅及上蓋有既定的標準設計，考慮到設計、技術及維修保養等因素，認為未必適宜在非港鐵公司的設施上進行任何加建，得悉運輸署已將建議轉介至相關部門。

33. 元朗民政事務助理專員(2)曾進先生備悉成員就於站內加設座椅建議，表示相關巴士站上蓋為路政署構築物，得悉運輸署已將有關建議轉介予相關部門考慮。

34. 主席總結，不少長者及前往醫院就診的居民均依賴相關巴士服務，請運輸署及港鐵公司持續監察該線的乘客量，考慮調整班次，同時期望巴士服務及硬件設施得以改善，便利乘客出行。

第八項： 何曉雯議員、李啟立議員及馬淑燕議員建議討論「建議輕鐵以電按取締風按響號」

(集體運輸服務工作小組文件第 15／2025 號)

35. 主席請成員參閱第 15 號文件，以及港鐵公司的書面回覆。

36. 成員就議題發表的意見及查詢摘錄如下：

- (1) 曾接獲居民反映輕鐵響號聲量過大，建議參考其他地區的列車，改用電按以取代現時風按響號；
- (2) 查詢就輕鐵響號聲量設立時間管制的可行性，以期減低響號聲在晚間對輕鐵沿線居民的噪音滋擾影響；
- (3) 認為設於輕鐵站的出入站機及智能行人護柱發出的聲量亦會於夜間時分對居民造成滋擾，建議將有關設施的音量調低或優化設計(如加強行人護柱裝置閃燈亮度)，以期減少司機需要按響號向道路使用者發出警號的情況；
- (4) 認為首要應提高居民對道路安全的意識，因此建議港鐵公司定期與警方合作，於社區加強道路安全教育及宣傳工作。成員另建議提高違規過馬路罰款，以增加阻嚇性；
- (5) 建議港鐵公司於輕鐵行人過路處安排職員維持秩序，並設置警告牌等宣傳品，同時建議參考運輸署早前的試驗計劃，於過路處的等候位置上安裝投射紅光的新型輔助裝置，以提高行人道路安全意識；及
- (6) 認同輕鐵響號對保障行車及公眾安全的重要性，惟希望港鐵公司考慮建議，採取可行措施以平衡噪音滋擾及警示路人作用。

37. 港鐵公司林莞爾女士的綜合回應如下：

- (1) 輕鐵分別設有「鈴聲」及「按聲」響號，「鈴聲」用於車站出入口、過路處或列車啟動前以提醒行人及乘客，而「按聲」則僅在緊急情況下使用，例如軌道上突然出現障礙物或行人。港鐵公司就使用響號有明確指引；
- (2) 就成員建議將現時風按響號改為電按，引述 2020 年港鐵公司委託香港科技大學進行的研究，指出由於輕鐵警示聲音的音量

需達到指定分貝水平，聲音較低頻的電按響號未能符合要求，故認為應當維持現有風按響號安排，希望成員及居民諒解；

- (3) 備悉有關輕鐵站設施噪音的意見，會轉達相關部門研究因應不同時間調節相關設施及月台廣播聲量的可行性，以減少在晚間時分對附近居民的影響，同時備悉成員就於輕鐵站增加人手等的建議；及
- (4) 認同教育居民道路安全的重要性，並表示港鐵公司有定期與警方合作舉辦不同活動推廣及宣傳道路安全，同時致力加強輕鐵安全措施，包括安裝智能行人護柱及智能影像分析系統等，以減少車長使用響號的需要。

38. 主席總結，希望港鐵公司積極尋求方法改善輕鐵響號及車站設施，以避免相關設施在晚間對附近居民構成噪音滋擾，在確保響號警示作用及保障居民生活質素之間取得平衡。

報告事項：

第九項： 安裝輕鐵乘客資訊顯示屏工程進度報告 (集體運輸服務工作小組文件第 16／2025 號)

39. 主席請成員參閱第 16 號文件，並請港鐵公司林莞爾女士簡介文件。

40. 主席總結，成員備悉港鐵公司安裝輕鐵乘客資訊顯示屏工程的最新進展。

第十項： 其他事項

41. 成員就早前落馬洲站的流動網絡未能應付大量旅客透過手機啟動車票二維碼過閘的情況，向港鐵公司了解事件及改善措施。

42. 港鐵公司林莞爾女士表示，由於當時同一時間有大量乘客使用手機啟動車票二維碼進出閘，導致相關車站的流動網絡需求顯著增加。為疏導人流，港鐵公司曾在高峰時段允許乘客毋須拍卡出閘，並已即時安排工程人員提升車站的流動網絡數據的處理能力。除手機二維碼，港鐵公司亦鼓勵乘客使用多元支付方式，以方便出行。

第十一項： 下次會議日期

43. 主席表示，下一次工作小組會議將於 2025 年 7 月 8 日下午 2 時 30 分於元朗區議會會議廳舉行。

44. 餘無別事，會議於下午 4 時 30 分結束。

元朗區議會秘書處
2025 年 6 月