

**2012 至 2015 年度油尖旺區議會  
社區建設委員會  
第十八次會議記錄**

---

日期：2014 年 12 月 4 日(星期四)

時間：下午 2 時 30 分

地點：九龍旺角聯運街 30 號  
旺角政府合署 4 樓  
油尖旺區議會會議室

出席者：

主席

黃建新議員

副主席

孔昭華議員

區議員

鍾港武議員, JP

侯永昌議員, BBS, MH

黃頌議員

陳少棠議員, MH

許德亮議員

黃萬成議員, MH

陳偉強議員

葉傲冬議員

黃舒明議員

蔡少峰議員

關秀玲議員

楊子熙議員, MH

仇振輝議員, BBS, JP

劉柏祺議員

增選委員

蕭漢平先生

高曉榮先生

李偲嫻女士

趙崇彬先生

劉啟傑先生

謝炳坤先生

政府部門代表

吳蕙琮女士

油尖旺民政事務助理專員

民政事務總署

鍾寶玉女士

高級學校發展主任

教育局

(油尖及旺角)1

黃秀玲女士

油尖旺區副康樂事務經理 2

康樂及文化事務署

陳惠珍女士 九龍城及油尖旺區 社會福利署  
助理福利專員(2)

秘書

黃嘉穎女士 油尖旺民政事務處 民政事務總署  
一級行政主任(區議會)

**列席者：**

戴尚勤先生 工程師/油尖 運輸署  
陳漢成先生 高級策劃經理 Flying Snow Limited  
陳鑑洸先生 高級副策劃經理 Flying Snow Limited

**缺席者：**

高寶齡議員, 區議員  
BBS, MH, JP  
江沛偉先生 增選委員  
韓婉君女士 旺角警區警民關係主任 香港警務處  
黃冰冰女士 油尖警區警民關係主任 香港警務處  
李鳳詩女士 西九龍高級廉政教育主任 廉政公署

開會詞

黃建新主席歡迎與會者。他報告教育局高級學校發展主任(油尖及旺角)1 鍾寶玉女士是次接替凌蘇嘉蘭女士出席會議，另社會福利署九龍城及油尖旺區助理福利專員(2)陳惠珍女士代替黃燕儀女士參加會議。此外，香港警務處旺角警區警民關係主任韓婉君女士、油尖警區警民關係主任黃冰冰女士、廉政公署西九龍高級廉政教育主任李鳳詩女士及高寶齡議員因事缺席。

(陳偉強議員於下午 2 時 31 分到席。)

## 議項一：通過上次會議記錄

- 
2. 黃建新主席表示，孔昭華副主席的修訂建議載於附件一，供各委員參閱。
  3. 委員一致通過經修訂的會議記錄。

## 議項二：續議事項：

### 跟進尖沙咀行人隧道接駁 1881 Heritage 公共空間事宜 (油尖旺社區建設委員會第 52/2014 號文件)

- 
4. 黃建新主席表示，路政署的書面回應(附件二)已在會前分發予各委員備覽。他繼而歡迎：
    - (i) 運輸署工程師/油尖戴尚勤先生；以及
    - (ii) Flying Snow Limited(“FSL”)高級策劃經理陳漢成先生和高級副策劃經理陳鑑洸先生。

(委員李偲嫻女士於下午 2 時 32 分到席。)

5. 孔昭華副主席補充文件內容。他表示，在 2014 年 11 月 18 日，黃建新主席、高寶齡議員、陳少棠議員和他本人偕同運輸署、路政署與 FSL 的代表到 1881 實地視察。此外，運輸署已於 2014 年 11 月 17 日就上次會上數位議員的提問書面作覆，路政署亦已就標題文件、上次會議討論內容及 11 月 18 日的視察結果作出回應。他強調社建會希望 FSL 提出的行人隧道接駁 1881 方案(“接駁方案”)可為行人和傷健人士提供更多通道選擇，但任何擬進行的通道改善工程，應盡量避免影響該行人隧道通往梳士巴利道斜道的暢達性，令行人不便。他另請 FSL 就運輸署和路政署的書面回應發表意見。

(侯永昌議員於下午 2 時 33 分到席。)

(黃萬成議員於下午 2 時 34 分到席。)

6. 黃建新主席冀盼社區建設委員會(“社建會”)能就此議項促進各方協調。

(鍾港武議員於下午 2 時 35 分到席。)

(陳少棠議員於下午 2 時 36 分到席。)

7. 戴尚勤先生回應如下：

- (a) 運輸署在 10 月 30 日已就 FSL 在 8 月提交的最新接駁方案回信 FSL 給予意見。
- (b) 運輸署認為如按 FSL 的建議改建斜道，在工程期間，定會對斜道使用者造成不便。此外，在斜道末端加設九級樓梯，另在樓梯旁邊安裝輪椅升降平台，對不擬進入 1881 的輪椅人士反為不便。運輸署建議 FSL 改在非公眾地方研究處理斜道與 1881 地台高低之差的問題。
- (c) 他希望 FSL 重新修改接駁方案，再提交運輸署和路政署審議。

8. 黃建新主席詢問，運輸署是否不會再考慮 FSL 在 8 月提出的接駁方案。

9. 戴尚勤先生回應謂，由於 FSL 的接駁方案屬私人主導工程項目，政府不會指示發展商如何推行該項目，惟有關工程不能令公眾不便。

(黃舒明議員於下午 2 時 40 分到席。)

----- 10. 陳漢成先生即席分發接駁方案圖則(附件三)。他表示：

- (a) 除運輸署代表在上次會議給予意見外，FSL 在會後沒有收到政府對接駁方案提出其他意見。
- (b) FSL 認為圖一方案最為理想。根據該方案，FSL 會以梯級和傷健人士升降平台接駁行人隧道通往梳士巴利道的斜道，行人將可使用兩條扶手電梯，或經由樓梯通往 1881，傷健人士則可搭乘升降機前往 1881。

- (c) 圖三方案則應屬運輸署認為最可行的方案，惟傷健人士將無法使用原本供他們搭乘通往 1881 的升降機，而只可沿斜道前往梳士巴利道，因此，該方案並不可行。

(蔡少峰議員於下午 2 時 45 分到席。)

11. 關秀玲議員表示，FSL已三次派代表出席社建會會議討論此議項，但其修訂方案仍未符合運輸署的要求。再者，此議項涉及大量技術問題，故由FSL與相關部門繼續磋商和尋求共識，遠較在社建會會議上討論有效。

12. 孔昭華副主席認為委員難以透過討論文件或圖則了解各方案的利弊。他表示曾多次到場視察，並經運輸署、路政署和FSL代表在現場深入討論，才歸納出圖一和圖三兩個方案。他續稱，運輸署和路政署指圖一方案技術上未必可行，並有操作問題，而圖三方案在施工期間對行人滋擾較少，惟傷健人士未必可使用通往1881的升降機。他建議聚焦討論圖三方案。

13. 黃建新主席表示，根據運輸署和路政署的書面回應，他估計兩署認為圖一方案技術上不可行，他希望運輸署代表能清晰表達署方立場，以便FSL重新修訂接駁方案。

14. 戴尚勤先生回應謂，他在是次會議上才首次見到上述兩個新的修訂方案圖則。此外，路政署應未收到有關圖則。他建議FSL會後正式向運輸署和路政署提交修訂方案，部門在審議有關圖則後，若有疑問，會相約FSL代表面談，以互相交流意見。他相信這較在社建會會議上討論方案的技術細節更為直接和有效。

15. 陳漢成先生回應謂，FSL在數年間向相關政策局和技術部門發出數十封函件，惟當局互相推搪，致令FSL多年來無法在有關地點展開通道改善工程。他希望運輸署和路政署可在短期內相約FSL會談。他續稱，圖三方案在工程期間對行人的滋擾最少，惟傷健人士將不能使用原本供他們搭乘通往1881的升降機。

16. 戴尚勤先生回應謂，他希望FSL會後盡快正式向運輸署和路政署提交修訂方案。部門在收到有關圖則後，若有疑問，會致電FSL，甚或安排面談。他補充，不少發展商均向運輸署提交改善工程圖則，要求開會討論，這種情況是很常見的，惟過去兩年，他和路政署同事都不曾接過FSL與兩署會面的要求。

17. 侯永昌議員希望運輸署、路政署和FSL可就此議項直接面談，並希望FSL盡量配合政府的要求。

18. 孔昭華副主席總結說，圖一方案可行性不大，至於圖三方案，他希望在不影響斜道暢達性的前提下，FSL能進一步研究可否加設供傷健人士使用的升降機。他續稱，有關改善工程屬私人主導項目，他冀盼FSL能採取主導，在需要時，他和其他委員將樂意參與FSL與相關部門的會議，居中協調。他建議終止續議此項，眾無異議。

(委員劉啟傑先生於下午 2 時 56 分到席。)

19. 黃建新主席感謝相關代表參與討論此議項。

**議項三：油尖旺區議會撥款截至 2014 年 11 月 24 日的  
財政狀況  
(油尖旺社區建設委員會第 55/2014 號文件)**

20. 委員備悉截至 2014 年 11 月 24 日油尖旺區議會(“區議會”)撥款用於社區參與計劃部分的財政狀況。

21. 鍾港武議員表示，在第 55/2014 號文件中，「2014 至 2015 年度財政預算」與「已撥款項」的數額大致相同，惟部分節目/計劃/活動的「已撥款額」低於預留款額，他詢問該等節目/計劃/活動是否仍未完成。

22. 秘書黃嘉穎女士回應謂，部分委員會將在年度內向區議會申請動用已預留的撥款舉辦活動。待有關活動完成後，秘書處將更新區議會的財政狀況。

23. 孔昭華副主席以民族事務工作小組(“民族小組”)將與油尖旺南分區委員會合辦的「油尖旺區民族文化表演」

為例，他表示民族小組將向區議會申請動用預留撥款舉辦該項活動，擬申請的款額已在標題文件「未撥出款項」一欄示明。他另詢問，現時所有獲區議會資助的活動必須在2月底或之前舉行，他詢問此限期能否延至3月中或3月底，以便申請團體在舉辦活動方面可以有更大彈性。

24. 秘書黃嘉穎女士回應謂，現時獲區議會資助的活動必須在2月底或之前舉行，這是為了讓秘書處有足夠時間處理申請團體的發還撥款申請，俾能在財政年度完結前向申請團體發還撥款。她續稱，秘書處備悉孔昭華副主席的意見，但她希望議員明白這在實際執行時會有困難。

25. 鍾港武議員欲知區議會將如何處理本財政年度的撥款餘額。

26. 秘書黃嘉穎女士回應謂，在2014至2015年度，油尖旺區議會的社區參與計劃撥款總額為17,500,000元，超額承擔上限為25%。為有效運用撥款，本年度油尖旺區議會財政預算的實際超出承擔額已達24.99%，即使部分獲批資助活動的實際支出少於批撥款額，甚或活動取消，秘書處估計油尖旺區議會在本年度仍需向民政事務總署申請額外撥款，因此，本區區議會在2014至2015財政年度錄得餘額的機會不大。

#### 議項四：其他事項

##### 旺角社區會堂租用事宜

27. 黃建新主席表示，有區內團體向他反映，儘管「佔旺」事件已告一段落，他們仍未能租用旺角社區會堂舉辦活動，他欲知原因為何。

28. 吳蕙琮女士回應謂，旺角社區會堂仍被借用作特定用途，故會堂暫時未能向外開放。一俟旺角社區會堂可重新向外開放，油尖旺民政事務處（“民政處”）將向外公布。

(委員高曉榮先生於下午 3 時 03 分到席。)

29. 許德亮議員表示，在「佔旺」事件發生期間，警方徵用整幢旺角社區會堂作特定用途，市民可以理解，惟「佔旺」事件已告一段落，而據他所知，直至12月19日，旺角社區會堂仍被警方徵用，未能向外開放，致令區內團體和大廈法團需另覓地方舉行活動或會議。他建議民政處現時局部開放旺角社區會堂，容許市民租用該處的會議室。

30. 陳少棠議員表示，他是油尖旺區撲滅罪行委員會主席，據他所知，旺角社區會堂在當局徵用期間，有部分設施破損，民政處將安排修補工程。他相信在修補工程完成後，會堂將重新向外開放。

31. 餘無別事，黃建新主席宣布散會，會議於下午 3 時 07 分結束。下次會議訂於 2015 年 2 月 5 日(星期四)下午 2 時 30 分舉行。

油尖旺區議會秘書處

2014 年 12 月



2012 至 2015 年度油尖旺區議會  
社區建設委員會  
於 2014 年 10 月 16 日舉行的第十七次會議  
會議記錄草擬本的修訂建議

第 33 段：

原文為： “孔昭華副主席表示，……，新橋段的外觀設計未免落伍。他詢問路政署和港鐵公司為何不考慮拆卸整條佐敦道行人天橋，再行重建。他強調重置橋段的外觀設計和物料必須與高鐵站周邊的行人天橋配合。”

建議修訂為： “孔昭華副主席表示，……，新橋段的外觀設計未免落伍。他也認同如果整條行人天橋採用劃一的物料和設計最為理想，並詢問路政署和港鐵公司如果更換整條佐敦道行人天橋會有什麼困難和成本分別。他強調重置橋段的外觀設計和物料必須與高鐵站周邊的行人天橋配合。”

民建聯油尖旺支部

就有關油尖旺區議會社區建設委員會第 52/2014 號文件

跟進尖沙咀行人隧道接駁 1881 Heritage 公共空間事宜  
的續議事項

1. 請問路政署及運輸署，對於發展商最新提交的行人隧道接駁方案設計圖則有何意見？

根據發展商於二零一四年八月二十日提交本署的最新行人隧道接駁方案設計圖則，發展商採取保留原本計劃拆卸行人隧道內轉上梳士巴利道的斜道的建議，只是把行人隧道內的臨時斜道改為一段有九級闊大約 2.1 米的樓梯以及一部 1.5 米 x 1.5 米的輪椅升降台。相比於原本拆卸行人隧道斜道的方案，這最新的行人隧道接駁方案設計明顯對行人隧道的結構影響較少。因此，從路政署結構維修的角度，本署對發展商這最新的行人隧道接駁方案設計並無意見。惟這最新的行人隧道接駁方案設計對輪椅使用者會造成不便而亦未有回應有議員在二零一三年十月十七日第十一次社區建設委員會內提出的「同時設置扶手電梯」的意見。本署相信發展商會再次提交較為詳盡的設計圖則，回應議員的提議以及具體地解釋行人隧道牆身經拆卸及重新修改後的方案，以作一併審視。

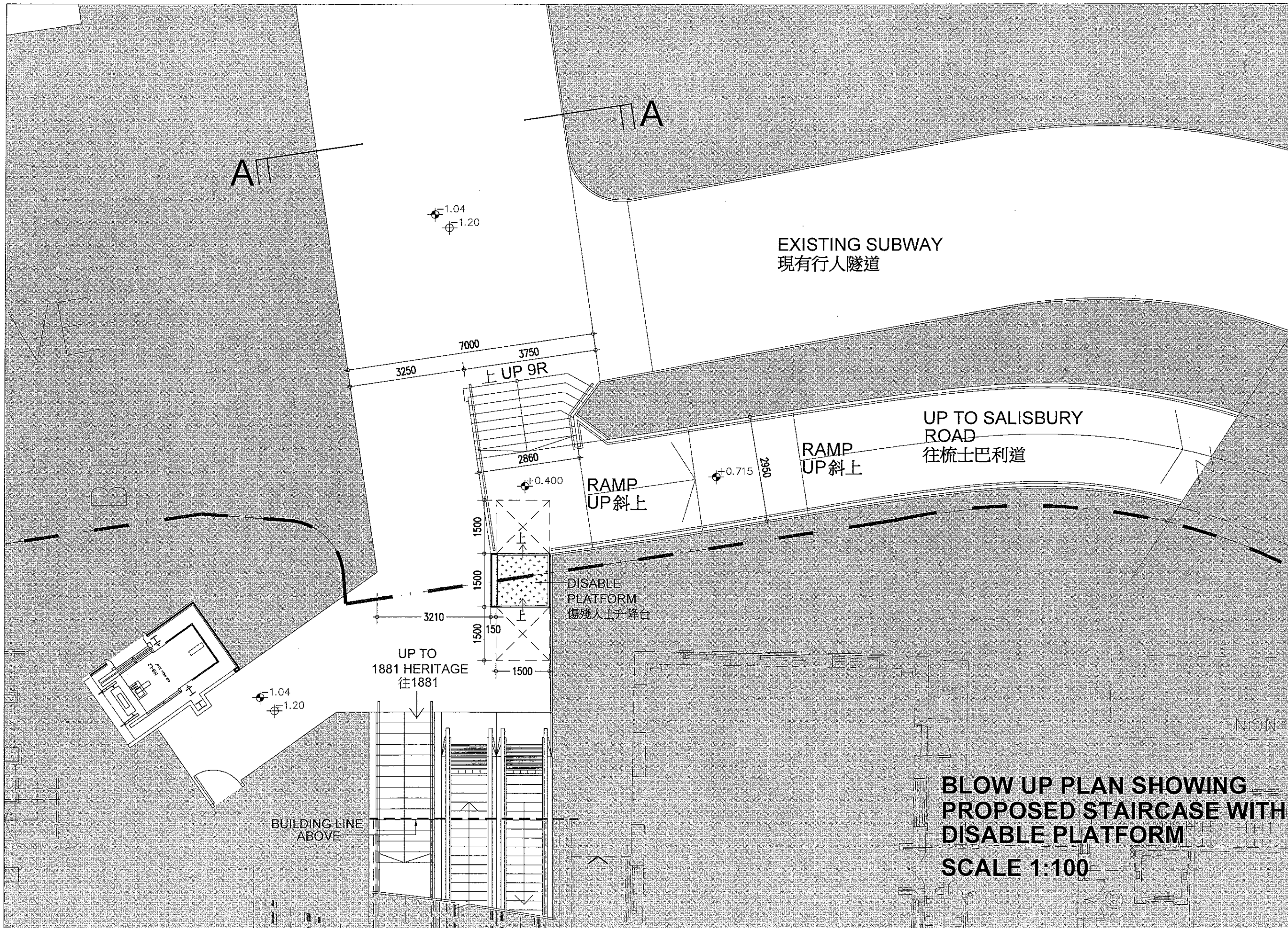
經油尖旺民政事務處的安排，於二零一四年十一月十八日與社區建設委員會主席黃建新議員、副主席孔昭華議員、高寶齡議員、陳少棠議員、運輸署高級工程師楊勉先生、工程師戴尚勤先生、Flying Snow Limited 高級策劃經理陳漢成先生和陳鑑光先生，以及本署區域工程師吳天賜先生在現場實地考察。本署認為發展商於再次提交行人隧道接駁方案的設計時，應同時研究把建議的輪椅升降台建設在 1881 Heritage 內。這不但可以避免大規模更改現有的行人隧道的結構，同時亦會大大減少於工程其間對公眾人士的影響。

2. 我們認為新的方案提供了新的行人設施供市民選擇 (包括傷健人士)，促請路政署及運輸署與發展商積極研究及完善可行方案，優化該處行人通道及無障礙設施，方便不同需要的市民使用。

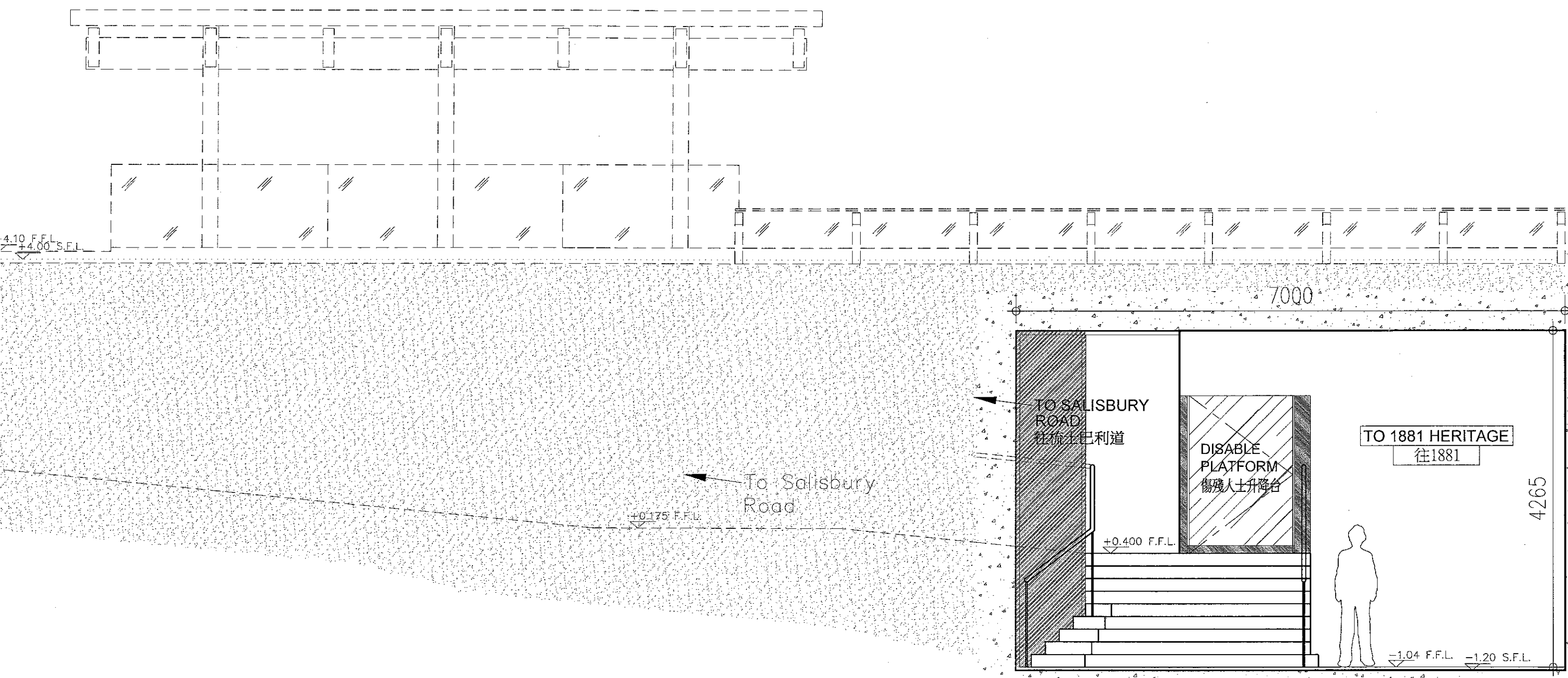
路政署不反對發展商開放 1881 Heritage 內的通道讓公眾人士前往廣東道和九龍公園徑，但本署不支持拆卸通往梳士巴利道的斜道，以免影響公眾人士。在不拆卸該斜道的大前提下，路政署樂意與發展商繼續磋商，積極研究及完善可行方案。

路政署/市區

二零一四年十一月二十四日



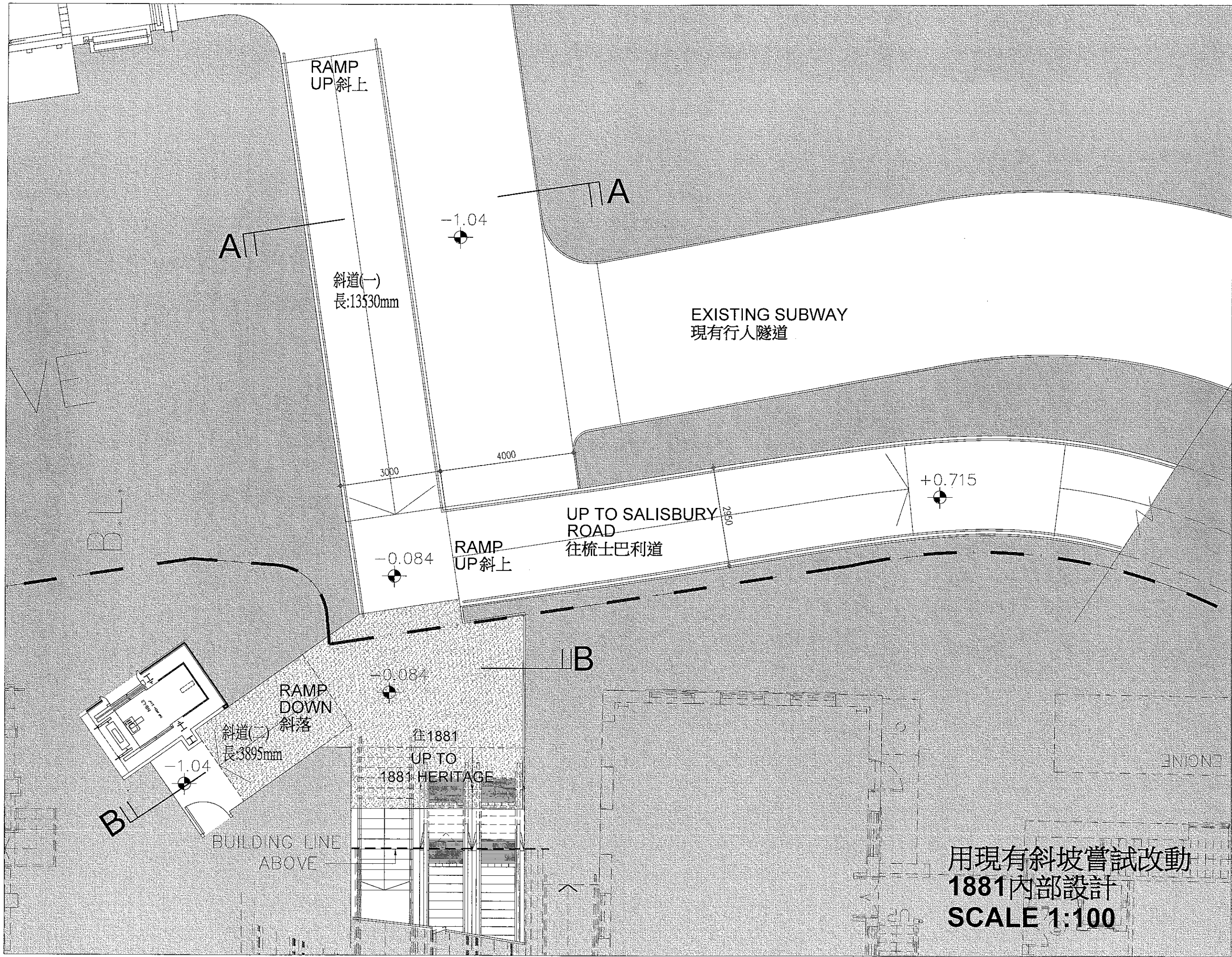




SECTION A-A 1:50

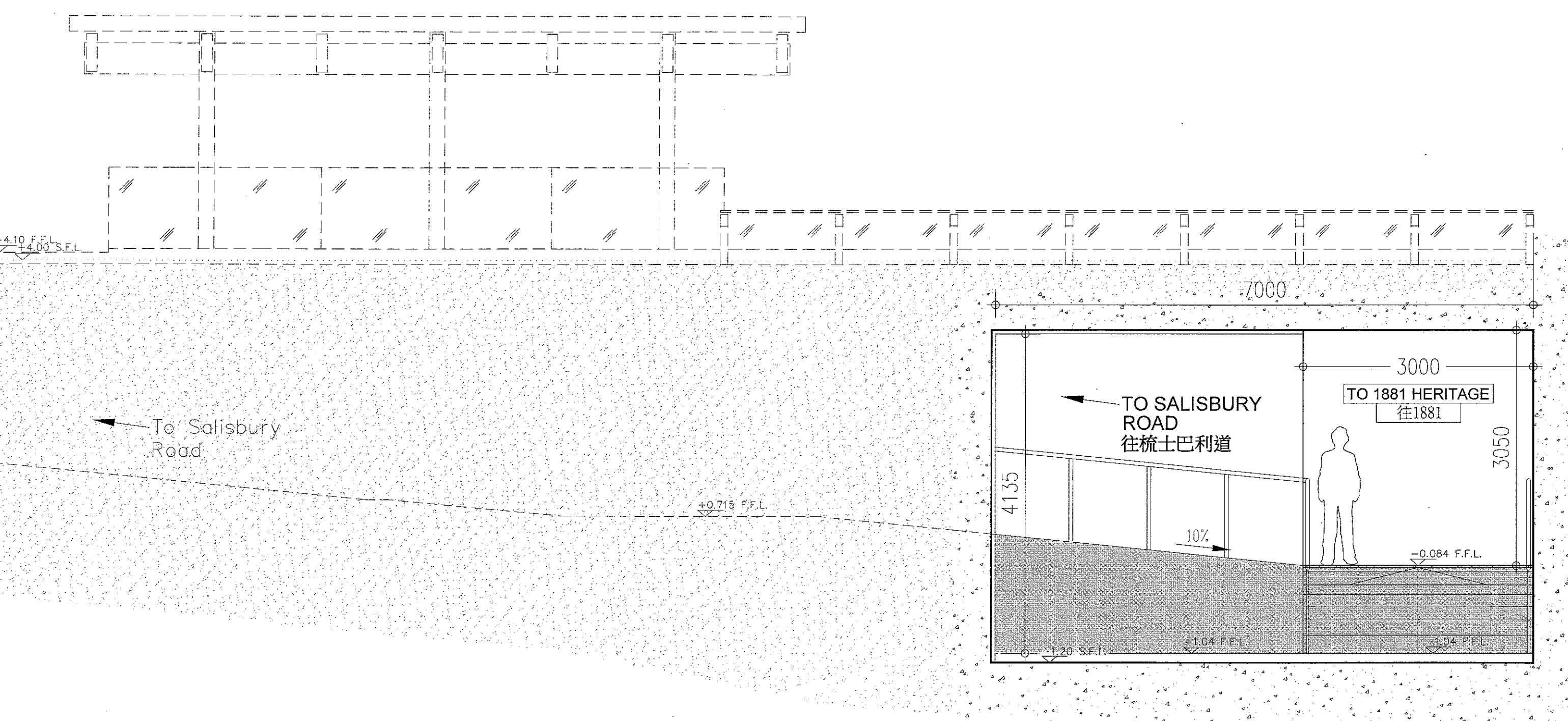
行人隧道內望向梳士巴利道/1881出口





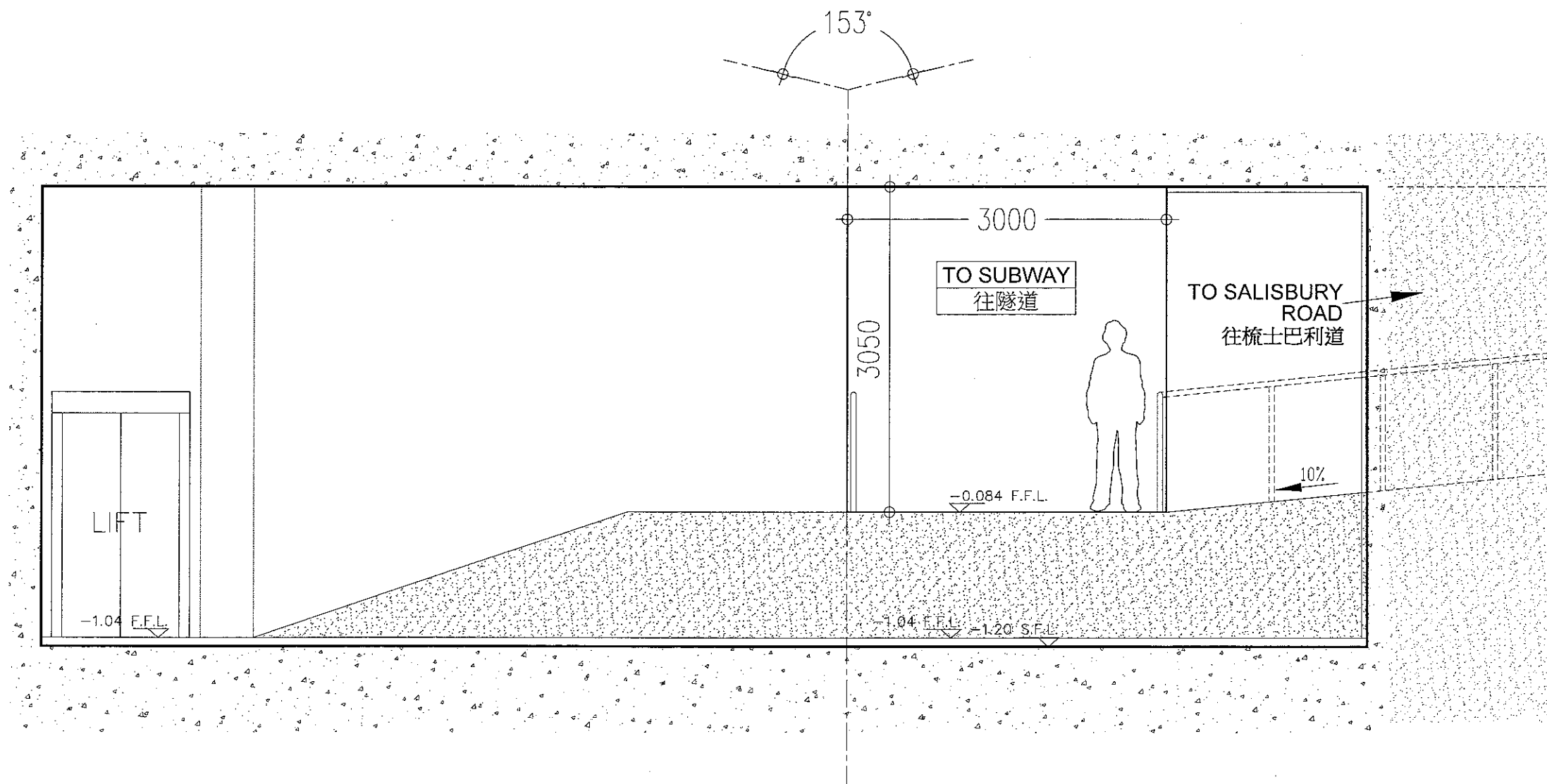
用現有斜坡嘗試改動  
 1881內部設計  
 SCALE 1:100





SECTION A-A 1:50

行人隧道內望向梳士巴利道/1881出口



SECTION B-B 1:50

1881出口望向行人隧道內/梳士巴利道