

**2012 至 2015 年度油尖旺區議會  
交通運輸委員會  
第六次會議記錄**

---

**日期：**2013 年 1 月 17 日(星期四)

**時間：**下午 2 時 30 分

**地點：**九龍旺角聯運街 30 號  
旺角政府合署 4 樓  
油尖旺區議會會議室

**出席者：**

主席

葉傲冬議員

副主席

黃頌議員

區議員

鍾港武議員, JP

仇振輝議員, BBS, JP

關秀玲議員

高寶齡議員, BBS, MH, JP

侯永昌議員, BBS, MH

黃建新議員

陳少棠議員, MH

許德亮議員

黃萬成議員, MH

陳偉強議員

孔昭華議員

黃舒明議員

蔡少峰議員

梁偉權議員, JP

楊子熙議員

莊永燦議員

劉柏祺議員

增選委員

陳錫明先生

梁平寬先生

崔健文先生

梁紹昌先生

羅少雄先生

文昌明先生

政府部門代表

何小萍女士, JP

油尖旺民政事務專員

民政事務總署

馮國良先生

高級聯絡主任(1)

民政事務總署

袁妙珍女士

高級運輸主任/油尖旺(署理)

運輸署

龔慧嫻女士	工程師/旺角及油麻地	運輸署
戴尙勤先生	工程師/油尖	運輸署
彭達榮先生	區域工程師/旺角	路政署
吳天賜先生	區域工程師/油尖	路政署
李宗健先生	旺角區總督察(行動)(2)	香港警務處
莫文威先生	旺角區交通隊主管	香港警務處
成建華先生	油尖區交通隊主管	香港警務處

### 列席者：

林 澍先生	工程部工程師	路政署
羅文俊先生	高級工程師	莫特麥克唐納有限公司
駱劍華先生	主要工程管理處 總工程師	路政署
梁中立先生	主要工程管理處 高級工程師	路政署
梁志雄先生	主要工程管理處 高級工程師	路政署
廖建民先生	技術董事	奧雅納-莫特麥克唐納顧問聯營公司
趙祖強先生	助理董事	奧雅納-莫特麥克唐納顧問聯營公司
朱家敏女士	助理董事	奧雅納-莫特麥克唐納顧問聯營公司
姜培潤先生	高級環境保護主任	環境保護署
趙志敏先生	主要公路發展部工程師	運輸署
李淑明女士	高級行政主任(策劃事務)6	康樂及文化事務署
黎家賢先生	油尖旺區副康樂事務經理 1	康樂及文化事務署
朱李美歡女士	油尖旺區圖書館高級館長	康樂及文化事務署
葉子季先生	油尖旺高級城市規劃師	規劃署
江大榮先生	主要工程管理處總工程師	路政署
關偉昌先生	主要工程管理處高級工程師	路政署
袁佩嫻女士	主要工程管理處工程師	路政署
張惠華先生	高級工程師	土木工程拓展署
張繼祥先生	工程師	土木工程拓展署

黃錦榮先生	主要工程管理處工程師	路政署
李志華先生	首席工程師	柏誠工程顧問 (亞洲)有限公司
李健東先生	高級工程師	路政署
徐永儉先生	工程師	路政署
曹中翰先生	優先鐵路發展部工程師	運輸署
馮偉聰先生	高級統籌工程師	香港鐵路有限公司
胡定嘉女士	公共關係經理－項目及物業	香港鐵路有限公司
楊莉華女士	公共關係經理－對外事務	香港鐵路有限公司
張 蕾女士	油尖區助理行動主任	香港警務處

### 秘書

文淑欣女士	油尖旺民政事務處 行政主任(區議會)1	民政事務總署
-------	------------------------	--------

### **缺席者：**

許漢文先生	增選委員
蘇梓榮先生	增選委員

### 開會詞

葉傲冬主席歡迎各委員、政府部門代表及列席人士。

2. 葉傲冬主席表示，他稍後會在開始討論各議項時，再介紹應邀出席會議的政府部門代表及人士。他建議提呈文件的委員如作補充發言，以兩分鐘為限；此外，每名委員可就每一議項發言兩次，首次兩分鐘，第二次一分鐘，與會者沒有異議。

3. 葉傲冬主席報告，增選委員許漢文先生和蘇梓榮先生因事請假。他又表示，會議過程的錄音將上載油尖旺區議會網頁。此外，根據會議常規，委員或出席/旁聽會議的公眾人士如果行為不檢，妨礙會議進行，主席可對其作出警告；如警告無效，主席可勒令該等人士離開會場。

## **議項一：通過上次會議記錄**

4. 鍾港武議員提議修訂第五次會議記錄第 11 及 16 段，把文中第“79M 號小巴”改為“第 79K 號小巴”。
5. 第五次會議記錄經修訂後獲得通過。

## **議項二：續議事項：**

### **－ 關注弼街/彌敦道行人隧道加建升降機進度 (油尖旺交通運輸委員會第 59/2012 號文件)**

6. 葉傲冬主席歡迎路政署工程部工程師林澍先生和莫特麥克唐納有限公司高級工程師羅文俊先生。
7. 林澍先生報告，路政署在 2012 年 10 月就弼街/彌敦道行人隧道(結構編號：KS40)加建兩座升降機的工程招標，現正進行標書評審及相關的程序，預計最快可於 2013 年第一季度展開有關工程。
8. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

(蔡少峰議員、仇振輝議員、黃建新議員、黃舒明議員和楊子熙議員於下午 2 時 50 分到席。)

## **議項二：續議事項：**

### **－ 關注中九龍幹線工程環保評估進展 (油尖旺交通運輸委員會第 62/2012 號文件)**

### **－ 關注中九龍幹線工程的環境影響，要求於加士居道天橋增設隔音罩、改善油麻地區的社區設施 (油尖旺交通運輸委員會第 63/2012 號文件)**

9. 葉傲冬主席歡迎：
  - (a) 路政署主要工程管理處總工程師駱劍華先生、高級工程師梁中立先生和高級工程師梁志雄先生；

- (b) 奧雅納-莫特麥克唐納顧問聯營公司技術董事廖建民先生、助理董事趙祖強先生和助理董事朱家敏女士；
- (c) 環境保護署(“環保署”)高級環境保護主任姜培潤先生；
- (d) 運輸署主要公路發展部工程師趙志敏先生；以及
- (e) 康樂及文化事務署(“康文署”)高級行政主任(策劃事務)<sup>6</sup>李淑明女士、油尖旺區圖書館高級館長朱李美歡女士和油尖旺區副康樂事務經理<sup>1</sup>黎家賢先生。

(陳偉強議員和關秀玲議員於下午 2 時 52 分到席。)

10. 駱劍華先生對未能出席上一次交通運輸委員會(“交運會”)的會議致歉。他表示，路政署已於 2012 年 11 月 27 日就議員提交文件的提問作出書面回覆，並於 2012 年 12 月 13 日的油尖旺區議會會議上匯報中九龍幹線工程項目的進展。此外，他感謝多位議員安排及出席一連串關於中九龍幹線的焦點小組會議及公眾論壇，讓路政署向公眾介紹及交代中九龍幹線工程項目。

11. 梁志雄先生以電腦投影片簡介中九龍幹線工程。

12. 楊子熙議員促請路政署在公眾諮詢期內，公開中九龍幹線的環境影響評估(“環評”)報告。此外，他強烈要求路政署在加士居道天橋駿發花園段加裝全封閉隔音屏障，如不可行，他欲知可否將現時的加士居道天橋甘肅街段改作地底建造。

(高寶齡議員和梁偉權議員於下午 3 時到席。)

13. 駱劍華先生回應說，中九龍幹線的環評報告已經完成，並送交環境保護署批核，在適當時候會公開予公眾閱覽。他表示路政署會積極研究在加士居道天橋駿發花園段加裝全封閉隔音屏障的可行性。至於將加士居道天橋甘肅街段改在地下建造的建議，由於中九龍幹線會在加士居道天橋甘肅街段的地基下興建，故有關建議並不可行。

14. 鍾港武議員亦贊同在駿發花園前的一段加士居道天橋加設全封閉隔音屏障，並把屏障延伸至油麻地天主教小學附近。他表示，在中九龍幹線落成後，相信會有的更多巴士來往九龍東西部，他建議效法屯門小欖設中轉站的安排，在中九龍幹線出入口附近同樣設立乘車中轉站。此外，他欲知在園景平台加設緩跑徑等康樂設施是否可行。

15. 楊子熙議員補充，駿發花園居民希望園景平台只作有有限度開放，於深宵至清晨時分應該關閉，以免對附近居民造成滋擾。他又表示，中九龍幹線工程涉及大規模的交通改道安排，會造成交通擠塞，他欲知在工程進行期間，運輸署有何應對措施。此外，他希望中九龍幹線隧道西面出口可盡量遠離民居。

(莊永燦議員於下午 3 時 07 分到席。)

16. 高寶齡議員希望部門能汲取市民在公眾論壇發表的意見，優化中九龍幹線工程。她認同鍾港武議員和楊子熙議員的意見，認為中九龍幹線加士居道天橋段最貼近民居，故有必要在該段路面安裝全封閉隔音屏障。她理解因填海關係，通風大樓未能遠離民居超過 1 000 米，但她希望部門能清楚向居民說明此點。

17. 孔昭華議員表示，考慮到西九龍填海區的規劃和附近大型屋苑的分布情況，他認為在油麻地交匯處設通風大樓是合適的安排。

18. 侯永昌議員接受現擬的通風大樓位置。他贊同鍾港武議員的建議，希望部門能認真考慮在園景平台附近加建康樂設施。

19. 楊子熙議員澄清，他剛才提到應遠離民居的是中九龍幹線隧道出口，而非通風大樓。

20. 駱劍華先生回應如下：

- (i) 有關把全封閉隔音屏障延伸至油麻地天主教小學附近的建議，由於該學校旁邊的一段加士居道天橋並非中九龍幹線的工程項目範圍，故該建議未能列入中九龍幹線的工程項目；

- (ii) 路政署會積極考慮在加士居道天橋駿發花園段加裝全封閉隔音屏障的可行性，但豎設這類隔音屏障，將會阻擋景觀；
- (iii) 至於在中九龍幹線出口附近加設轉乘站的建議，由於在西九龍區內亦有其他的巴士總站，相信運輸署將會全面考慮整個西九龍區的交通配套安排；
- (iv) 有關園景平台的設計和開放安排，路政署仍在收集各方的意見，署方對於在園景平台的開放安排及加設康樂設施持開放態度，並將與康樂及文化事務署於稍後階段跟進有關建議；
- (v) 路政署明白公眾對中九龍幹線西面隧道出口的位置甚表關注，現擬的隧道出口已是最合適的位置，並遠離駿發花園約 350 米；以及
- (vi) 根據國際標準，每兩公里隧道應設有不少於一座通風大樓，中九龍幹線的隧道則設置三座通風大樓，而現擬的選址已是最合適的。

21. 葉傲冬主席表示，中九龍幹線出入口附近缺乏交通配套設施，他希望運輸署積極研究加強該處一帶的公共交通網絡。

22. 朱家敏女士報告，中九龍幹線油麻地段會採用明挖回填的方式建造，其間在加士居道天橋旁邊會設置臨時橋，以疏導交通。她表示，整個工程僅涉及小規模的交通改道安排，對路面交通的影響已減至最低。

23. 委員崔健文先生擔心現時中九龍幹線工程的交通改道安排，會令旅遊巴士進入油麻地分科診所新翼前的炮台街後，未能掉頭離開。他希望當局能提供足夠指示通知駕駛人士。

24. 楊子熙議員指出，在中九龍幹線施工期間實施的臨時交通措施，對渡船街和上海街影響最大，他欲知在改道安排下，駕駛者如何由甘肅街北行駛往塘尾道。此外，他擔心渡船街的南行行車通道如需收窄，會造成樽頸效應，加劇交通擠塞情況。

25. 葉傲冬主席補充，油尖旺區議會過去已就開放園景平台供公眾人士使用達成共識，他希望相關部門備悉油尖旺區議會的意見。

26. 朱家敏女士回應說，在中九龍幹線施工期間，甘肅街和友翔道均會設立交通燈，以分流交通。此外，路政署、運輸署和警務處將成立跨部門交通監察小組，如幹線工程引致交通阻塞，小組會立即作出相應安排。她續稱，根據現時交通流量評估所得數據，現擬的改道安排可把交通影響減至可接受水平。至於有關在油麻地分科診所新翼前的炮台街交通安排，相關部門將提供足夠指示提醒各駕駛人士。

(委員梁平寬先生於下午 3 時 25 分退席。)

27. 許德亮議員認為中九龍幹線屬本港大型基建之一，在施工期間難免會對附近一帶造成交通影響，他希望各方能多體諒。

28. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

**議項三：運輸署/路政署正在施工中或準備於短期內施工的區域交通改善工程項目及時間表(截至2012年12月)**  
**(油尖旺交通運輸委員會第 1/2013 號文件)**

---

29. 葉傲冬主席歡迎路政署區域工程師/旺角彭達榮先生及區域工程師/油尖吳天賜先生。

30. 吳天賜先生和彭達榮先生介紹文件內容。

31. 與會者沒有提問，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

**議項四：《尖沙咀分區計劃大綱草圖編號 S/K1/27》的修訂項目**  
**(油尖旺交通運輸委員會第 2/2013 號文件)**

---

32. 葉傲冬主席表示，參與討論議項四的部門代表尚未到達，他宣布休會三分鐘。

(休會三分鐘後復會。)

(委員梁紹昌先生於下午 3 時 32 分退席。)

33. 葉傲冬主席歡迎規劃署油尖旺高級城市規劃師葉子季先生。

34. 葉子季先生以電腦投影片簡介文件內容。

35. 葉傲冬主席詢問中間道多層停車場(“中間道停車場”)的實際泊位數目，以及在該停車場重建期間的臨時公眾停車位安排。他表示，規劃署指該停車場大廈現時覆蓋的一段中間道，在日後重建後上方不宜有任何構築物，對此說法他感到不明所以。他憶述油尖旺區議會曾多次建議當局在區內增建社區會堂，希望規劃署能把中間道停車場的「政府、機構或社區」用地撥作興建社區會堂。

36. 關秀玲議員指出，中間道停車場現時使用率偏低，如在重建項目中提供額外泊車位，恐怕會造成資源浪費。她表示尖沙咀區一直欠缺社區會堂，並憶述油尖旺區議員曾向民政事務局局長反映此事，期盼當局能順應民意，在油尖旺區增設社區會堂。

37. 楊子熙議員表示，油尖旺區缺乏興建學校的土地，規劃署應先考慮把中間道停車場的「政府、機構或社區」用地改作教育用途。

38. 侯永昌議員表示，區內泊車位需求殷切，規劃署在重新發展中間道停車場用地時，應在這方面多作考慮。他不明白為何該停車場大廈現時覆蓋的一段中間道日後不宜有任何構築物，並指出規劃署應善用可發展的空間，把該路段劃作多用途用地。他支持把中間道停車場用地改作商業用途，但建議在該用地劃出位置，興建社區會堂。

39. 委員崔健文先生表示，日後在中間道停車場現址落成的新建築物，應設有社區會堂，並可考慮加設幼稚園。

40. 黃建新議員查詢現時哪些部門在中間道停車場設有辦公室，並希望規劃署確認無需另建政府大樓，以安置該等政府辦事處。他表示油尖旺區的「政府、機構或社區」用

地相當少，因此，當局在考慮重建項目時，應以為市民提供便利的設施為先。

41. 委員文昌明先生不贊成中間道停車場重建計劃。如必須推行該計劃，他建議規劃署研究封閉停車場大廈覆蓋的一段單程路(即連接梳士巴利道的一段中間道)，用作興建樓宇，車輛則改以彌敦道和中間道出入。

42. 葉子季先生回應如下：

- (i) 中間道停車場現有 735 個私家車泊位和 95 個電單車泊位，供公眾使用，在繁忙時間，該等車位的使用率約為六至七成。根據運輸署的交通影響評估研究報告，重建後須重置 345 個私家車泊位和 39 個電單車泊位，相信日後在該停車場用地附近範圍會有足夠車位應付駕駛者的需求。另外，在重建期間，有關部門可在區內物色其他地點作臨時停車場之用；
- (ii) 根據屋宇署的建議，依據《建築物條例》，在公共道路上不應有任何建築物，因此現時停車場大廈覆蓋的一段中間道，不應納入重建範圍內。如若容許興建建築物於道路之上，會影響附近地區及樓宇的通風和採光；
- (iii) 現時巴士、小巴和旅遊巴士經常利用單程的中間道進出附近的公共交通總站，如封閉停車場大廈覆蓋的單程路(即連接梳士巴利道的一段中間道)，日後車輛只能經彌敦道進出，會影響附近交通，故運輸署不贊成封閉該段單程路；
- (iv) 現時勞工處的鼓勵就業交通津貼科和消防處招募中心在中間道停車場大廈設有辦公室，勞工處和消防處已表示會把該等辦公室遷回其他政府辦公大樓；
- (v) 規劃署備悉議員和委員要求把中間道停車場用地用作興建社區會堂，民政事務局會就區內居民對社區會堂的需求作出整體評估，規劃署亦會與民政事務處商討，以回應委員提出在油尖旺區加建社區會堂的訴求；以及

- (vi) 有關在中間道停車場重建項目加建幼稚園的建議，現時尖沙咀區只缺乏 4 間幼稚園課室，加上幼稚園主要由私人教育機構提供及營運，除了公共屋邨及私人大型屋苑外，署方一般無須為興建幼稚園預留土地。此外，中間道用地未能符合小學用地的標準面積要求，規劃署正積極與教育局商討，在西九龍區覓地增建小學。

(委員羅少雄先生於下午 4 時 01 分到席。)

43. 委員崔健文先生補充，尖沙咀街坊福利會的社區會堂是尖沙咀區唯一的社區會堂，該會堂使用率很高，市民預訂該處的場地，頗感困難。

44. 黃萬成議員強調有必要在油尖旺區增設社區會堂，而油尖旺區議會早前亦已向民政事務局局長反映此訴求。他希望規劃署能重視議員和委員的意見，把中間道停車場的「政府、機構或社區」用地撥作興建社區會堂。

45. 葉傲冬主席綜合議員和委員的意見，表示會上一致同意，中間道停車場現址如需重建，應改作社區會堂之用。他請規劃署把會上收集到的意見和是次會議內容如實向城市規劃委員會(“城規會”)反映。

46. 葉子季先生表示，規劃署會向城規會反映議員和委員希望中間道停車場用地用作社區會堂的訴求，並與相關部門探討方案的可行性。

47. 葉傲冬主席重申，會上一致認同如需重新發展中間道停車場用地，應改為興建社區會堂，讓更多市民受惠。

48. 何小萍女士表示，油尖旺民政事務處(“民政處”)備悉油尖旺區議會轄下不同委員會多番反映區內社區會堂不足，民政處原則上支持在油尖旺區增設社區會堂的建議，現正搜集和整理有關數據，例如現時區內各社區會堂和活動室的使用率，並會與規劃署在區內物色合適用地增建社區會堂。

49. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

**議項五： 「人人暢道通行」新政策**  
**(油尖旺交通運輸委員會第 3/2013 號文件)**

50. 葉傲冬主席歡迎：

- (a) 路政署主要工程管理處總工程師江大榮先生、高級工程師關偉昌先生和工程師袁佩嫻女士；以及
- (b) 土木工程拓展署高級工程師張惠華先生和工程師張繼祥先生。

51. 江大榮先生以電腦投影片簡介文件內容。他報告，當局在諮詢期內收到約 100 個在油尖旺區加裝升降機的公眾建議，當中涉及六個地點的公共行人通道。他請委員會在以下六個地點中選出三個優先項目，以盡快進行技術可行性研究。

- (i) 沿西九龍公路下方橫跨渡船街及窩打老道的行人天橋(結構編號：KF88)；
- (ii) 橫跨渡船街與登打士街交界的行人天橋(結構編號：KF89)；
- (iii) 橫跨櫻桃街、渡船街及塘尾道的行人天橋(結構編號：KF94)；
- (iv) 沿旺角道及洗衣街的行人天橋(結構編號：KF116)；
- (v) 橫跨彌敦道近鼓油街的行人隧道(結構編號：KS45)；以及
- (vi) 橫跨康莊道及梳士巴利道近紅磡海底隧道的行人天橋(結構編號：KF3)。

(莊永燦議員於下午 4 時 44 分退席。)

52. 葉傲冬主席提醒委員，在提問環節結束後，各委員須從上述六條公共行人通道中選出三條，以供優先進行技術可行性研究。

53. 黃建新議員表示，他翻查過路政署網頁的資料，得悉

在公眾諮詢期之前，KF94 行人天橋已被路政署列為原有加建無障礙通道設施計劃的項目，因此該行人天橋應列入附件二表中，故無需排優先次序。他續稱，路政署已在附件一指出，在 KS45 行人隧道和 KF3 行人天橋加建升降機存在技術困難，故實際上只剩三條公共行人通道可供選擇，無須投票。

54. 鍾港武議員認為 KF88 行人天橋近足球場位置人流量低，而且沒有通道接駁附近公園，故路政署無須考慮在該處加建升降機。此外，他認為行人未必行經 KF94 行人天橋近櫻桃街公園擬建升降機的位置，在該處加建升降機，使用率或未如理想，他建議部門進行實地視察，以確定公共行人通道擬建升降機的位置。

55. 委員崔健文先生認同鍾港武議員的意見。他另外詢問路政署在 KS45 行人隧道位置加建行人天橋和安裝升降機的可行性。

56. 許德亮議員希望委員從油尖旺區整體出發，按人流量和工程緩急次序，選出三個宜優先進行技術可行性研究的項目。

57. 葉傲冬主席補充，在「人人暢道通行」新政策下，政府會在原有的財政預算中額外開立新的專用撥款分目，而原已計劃加建的無障礙通道設施項目將不受新政策影響。

58. 侯永昌議員表示，在 KF116 行人天橋擬建升降機的位置附近已有自動扶手電梯連接港鐵站，因此沒有逼切需要在該處加建升降機。他續稱 KF3 行人天橋使用率相當高，加上經常有大批市民在該天橋等候搭乘隧道巴士，故他屬意以 KF3 行人天橋作為優先項目。

59. 黃舒明議員詢問路政署會否在交運會「其他事項」下，定期滙報附件二所列工程項目的進展情況。此外，她憶述路政署曾指 KF94 行人天橋擬設升降機的位置有很多地下公用設施，她要求路政署在該處增設升降機前，需作詳細勘測，以免對附近樓宇造成影響。

60. 關秀玲議員欲知在委員選出三個優先項目後，工程將於何時開展，她希望有關工程能在 2015 年完成。

61. 葉傲冬主席表示，一般升降機加裝工程的勘測約需一年完成，設計和招標工序則需時約一年，而興建工程約需兩年，故預計有關工程將於 2017 年完工。

62. 委員崔健文先生認為路政署無須在 **KF116** 行人天橋加建升降機。

63. 梁偉權議員表示，若從人流量的角度考慮，有必要在 **KS45** 行人隧道旁邊加建升降機。他認為路政署如確定在該處加建升降機存在技術困難，便不應提出該項目供委員選擇。他補充近日有其選區的居民向他反映，亦有需要在石壁道連接京士柏公園的石級通道加裝升降機，他希望路政署予以考慮。

64. 仇振輝議員表示，連接 **KF116** 行人天橋的扶手電梯經常發生故障，加上該天橋人流量甚高，故他希望可在 **KF116** 行人天橋加建升降機。

65. 江大榮先生回應如下：

- (i) 當局在去年 8 月公布「人人暢道通行」新政策，並同時在路政署網頁列出 230 多個建議項目，當中 170 多個為原有項目，餘下約 60 個項目為區議會及地區人士提出的初步建議，而 **KF94** 是其中一個初步建議。由於在公眾諮詢期內，路政署接獲公眾建議在 **KF94** 行人天橋加裝升降機，故署方把該項目列入附件一中，以供委員考慮和選擇；
- (ii) 路政署備悉委員對擬建升降機位置的意見，在進行技術可行性研究時，會予以考慮；
- (iii) 路政署於早前進行技術可行性研究時，發現在 **KS45** 行人隧道加建升降機有困難，但由於署方收到公眾提議，因此在列表中保留該項目；
- (iv) 「人人暢道通行」計劃旨在為現有的公共行人通道加建無障礙通道設施，因此在 **KS45** 行人隧道加建行人天橋的建議不屬於「人人暢道通行」計劃的範圍；以及

- (v) **KF3** 行人天橋屬原有計劃，加建升降機的新建議可在原有項目一併考慮，路政署會於是次會議議項六交代在 **KF3** 行人天橋加建升降機的建議。因此委員只需就餘下五個項目，選出三個優先項目進行技術可行性研究。

66. 關秀玲議員認為 **KF3** 行人天橋兩旁樓梯的位置，均適合興建升降機。

67. 黃頌議員呼籲各委員支持在 **KF94** 行人天橋加建升降機，以切合附近居民所需。

68. 黃建新議員指出，路政署在 2012 年 8 月推出「人人暢道通行」計劃時，表示將推行 230 多個改善工程項目，現時署方指出有 160 個原有加建無障礙通道設施計劃的項目，再加上每區區議會各選出的 3 個優先項目，總數亦僅 224 個項目，較原定數目為少。他續稱在 **KF94** 行人天橋加建升降機本屬原有項目，路政署現把該項目列入公眾建議項目，供委員投票，並不合理。

69. 葉傲冬主席表示，在專用撥款配合下，「人人暢道通行」計劃下的公共行人通道工程項目可望更快展開。

70. 蔡少峰議員要求路政署考慮其他方案，以改善 **KS45** 行人隧道現時的行人過路安排。他建議參照一些公園「之」字形斜道設計，分段興建斜道，以減低斜度。

71. 葉傲冬主席請委員投票選出區內三條優先進行技術性可行研究的公共行人通道。

72. 高寶齡議員表示，從公眾建議項目中，可見市民對改善 **KS45** 行人隧道設施的訴求。她促請運輸署提出可行方案，改善彌敦道近豉油街一帶的行人過路安全。

73. 許德亮議員不明白為何在 **KS45** 行人隧道加建升降機並不可行，他並要求運輸署重開彌敦道/山東街交界的行人過路處。

(高寶齡議員於下午 5 時 16 分退席。)

74. 葉傲冬主席宣布，經表決後，交運會以 24 票選出 **KF94**

行人天橋、14 票選出 KF89 行人天橋和 10 票選出 KF88 行人天橋作為油尖旺區在「人人暢道通行」計劃下的優先項目。他補充由於路政署已在文件中表明在 KS45 行人隧道加建升降機並不可行，因此交運會無需就此項目投票。

75. 葉傲冬主席促請相關部門積極考慮可行方案，以改善彌敦道近豉油街的行人過路設施。梁偉權議員亦表贊同。

76. 陳偉強議員希望有關部門在進行技術可行性研究時，能偕同當區議員作實地視察，以確定加建升降機的合適選址。

(仇振輝議員於下午 5 時 20 分退席。)

77. 鍾港武議員詢問三個優先項目的預計完工日期。

78. 江大榮先生回應，土木工程拓展署(“土拓署”)將為選出的三個優先項目聘請顧問公司進行技術可行性研究，有關可行性研究預計於 2013 年下半年展開，約需時一年完成，其間土拓署將諮詢區議會。如方案可行，路政署預計需要一年時間進行設計和招標工序，以及兩年時間完成加建升降機工程。

79. 葉傲冬主席希望部門能縮短工程時間，使升降機早日投入服務。與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

#### **議項六：為油尖旺區兩座行人天橋加建人人暢道通行設施 (油尖旺交通運輸委員會第 4/2013 號文件)**

---

80. 葉傲冬主席歡迎：

- (a) 路政署主要工程管理處高級工程師關偉昌先生、工程師黃錦榮先生；以及
- (b) 柏誠工程顧問(亞洲)有限公司首席工程師李志華先生。

81. 關偉昌先生以電腦投影片簡介文件內容，介紹在橫跨漆咸道南及加連威老道近香港科學館的行人天橋(結構編

號：KF82)加建一座升降機，以及在橫跨康莊道及梳士巴利道近紅磡海底隧道的行人天橋(結構編號：KF3)加建兩座升降機的安排。

82. 關偉昌先生表示，如是次會議議項五中所述，路政署在「人人暢道通行」計劃下，收到在KF3行人天橋另外兩個位置加建升降機的新建議，但擬建升降機位置所處的分流島，現已被樓梯所佔用。若要擴闊分流島以提供所需空間，則會嚴重影響來往紅磡海底隧道的交通，故新建議在技術上存在困難，影響加建工程的可行性

(許德亮議員於下午 5 時 32 分退席。)

83. 委員崔健文先生支持上述兩項工程。

84. 梁偉權議員希望路政署能減低工程對附近交通(尤其是紅磡海底隧道範圍)的影響。他又表示，路政署在KF3行人天橋加建升降機後，另需提供過路設施，以保障行人安全。

85. 關秀玲議員表示，據她所知，在KF82行人天橋擬建升降機位置地下有電力裝置，她要求路政署盡快研究和確定在該位置加建升降機的可行性。此外，她欲知在通往香港理工大學的康莊道行人天橋(結構編號：KF2)加建人人暢道通行設施的工程進展。

86. 黃建新議員支持KF82及KF3行人天橋的加建升降機工程，但他擔心在KF82行人天橋加建升降機，會使進出加連威老道的駕駛者視線受阻，他詢問運輸署會否在加連威老道適當位置加設標示或安排其他措施，提醒駕車人士注意行車安全。

87. 關偉昌先生回應如下：

- (i) 路政署了解來往紅磡海底隧道的交通流量甚高，在KF3行人天橋加建升降機期間，會顧及該處的交通情況，以盡量減少工程對附近交通帶來的影響。由於該行人天橋下設有多條路線的巴士站，故在橋下劃設行人過路處有一定困難；

- (ii) 有關 KF82 行人天橋擬建升降機位置地下可能設有公用管線的問題，路政署在進行設計工作時，會與電力公司等公用設施公司保持聯絡，以確定地下公用管線的實際位置。另外，加連威老道與漆咸道的路口已設有交通燈，相信有助提升道路安全；以及
- (iii) 就 KF2 行人天橋加建升降機工程的進展，路政署早前已向交運會交代，KF2 行人天橋加建升降機工程的技術可行性研究已經完成。設計工作將會與其他加建升降機項目工程一併開展。

(梁偉權議員於下午 5 時 42 分退席。)

88. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

**議項七： 廣深港高速鐵路香港段 2013 年第一季項目進展  
匯報及西九龍總站與大角咀區主要臨時交通管理計劃  
(油尖旺交通運輸委員會第 5/2013 號文件)**

---

89. 葉傲冬主席歡迎：

- (a) 路政署高級工程師李健東先生和工程師徐永儉先生；
- (b) 運輸署優先鐵路發展部工程師曹中翰先生；以及
- (c) 香港鐵路有限公司(“港鐵公司”)高級統籌工程師馮偉聰先生和公共關係經理－項目及物業胡定嘉女士。

90. 馮偉聰先生以電腦投影片介紹文件內容。

(委員文昌明先生於下午 5 時 50 分退席。)

91. 蔡少峰議員表示，在第一條高鐵隧道鑽挖工程期間，附近的大廈和後巷渠位均出現裂縫，雖然屋宇署及港鐵公司已作出檢查，並初步確認裂縫與鑽挖工程無關，但他擔心在中匯街、角祥街及大全街一帶建造第二條高鐵隧道

時，會出現類似情況，欲知港鐵公司可有預防安排，並會否向受影響大廈的居民作出補償。

92. 劉柏祺議員指出，深旺道因進行高鐵灌漿工序而需封閉部分行人路路段，只留下 1.5 米闊的行人路供途人使用，在繁忙時間，當區居民於該處上落巴士，倍感不便。他要求港鐵公司在工程完成後，盡早復修現時深旺道及旺堤街臨時支援工地的路面。此外，他欲知深旺道與海輝道交界的行人天橋重開時間，並詢問在工程完成後，該交界處的臨時行人過路設施可否保留。

93. 黃頌副主席希望港鐵公司就第二條高鐵隧道工程的灌漿工程提供施工時間表和其他詳細資料，並欲知灌漿工程會對附近哪些大廈造成影響。

94. 孔昭華議員表示，九龍站附近居民於 2013 年 1 月收到港鐵公司通知，高鐵施工時間將由早上 7 時至晚上 7 時，改為早上 7 時至晚上 11 時，公眾假期適用。他不滿港鐵公司未有就延長施工時間諮詢當區議員意見，希望工程改在早上 9 時 30 分至晚上 7 時進行，以減輕對附近居民的影響。他另詢問高鐵能否如期在 2015 年通車，以及港鐵公司將如何配合西九龍文化區的發展，安排搬遷現時在該地的混凝土生產設施。

95. 馮偉聰先生回應如下：

- (i) 有關第一條高鐵隧道工程範圍附近大廈出現裂縫一事，個案已交保險公司處理，保險公司並已委託公證行跟進。他補充在進行該工程前，承建商已在附近大廈安裝儀器以監測大廈狀況，所得讀數正常，故未能確定裂痕擴闊是否與高鐵工程有關；
- (ii) 第二條高鐵隧道將在大角咀區建造，在灌漿工程進行期間，中匯街、角祥街和大全街一帶的路段會局部收窄，路旁一些泊車位亦需臨時封閉。為維持行車道暢通，灌漿工序將分階段進行，故此工程時間較長。港鐵公司在實行臨時交通管理計劃時，會與附近的大廈和商戶充分溝通，以減低工程對他們的影響；

- (iii) 港鐵公司會檢視於深旺道的灌漿工序，儘量縮小圍封的範圍，並在許可的情況下減小行人路收窄範圍；
- (iv) 港鐵公司在灌漿工程完成後，會重鋪深旺道及旺堤街有關範圍的臨時支援工地地面行人路磚；
- (v) 爲配合高鐵工程，深旺道與海輝道交界設有臨時的地面行人過路設施；工程完成後，原址行人天橋將重新開放，並取消現時的路面交通安排。待行人天橋有確實重開日期後，港鐵公司會通知附近居民及當區議員；
- (vi) 港鐵公司預計於 2013 年第一季展開第二條高鐵隧道工程的灌漿工序，其間中匯街、角祥街和大全街一帶的路段會分階段局部收窄，以減輕對路面的影響；
- (vii) 港鐵公司獲得環境保護署簽發建築噪音許可證，可在早上 7 時至晚上 11 時在西九龍區進行部分高鐵工程；以及
- (viii) 港鐵公司會因應西九龍文化區的發展，對現時混凝土生產設施和物料的貯存位置作出調整。

(楊子熙議員於傍晚 6 時 05 分退席。)

96. 鍾港武議員指出，海泓道受高鐵灌漿工程影響，行人路和行車路均大幅收窄，現時海泓道的工程已大致完成，他要求港鐵公司趕在農曆新年前，解封海泓道近富榮花園的受影響路段。此外，他查詢港鐵公司綠化海泓道工程的時間表，並希望港鐵公司能透過各種渠道，讓居民得悉高鐵工程的進展和影響，以增加工程的透明度。

97. 劉柏祺議員對保留深旺道與海輝道交界地面行人過路設施持開放態度，他希望港鐵公司就應否保留有關設施進行研究和諮詢。

98. 蔡少峰議員表示，第二條高鐵隧道即將動工建造，他欲知港鐵公司有何安排減低工程對附近大廈的影響，以釋除公眾疑慮。

99. 黃頌副主席希望港鐵公司汲取興建第一條高鐵隧道的經驗，妥善安排第二條高鐵隧道工程，並盡早把工程時間表通知受影響的住客和商戶。

100. 馮偉聰先生回應如下：

- (i) 港鐵公司會與承建商商討，在可行情況下盡快解封或縮小海泓道的工地範圍，並通知鍾港武議員有關安排；
- (ii) 工程顧問正就綠化海泓道工程準備圖則，以供部門審批；
- (iii) 港鐵公司會轉介運輸署研究長遠保留深旺道與海輝道交界地面行人過路設施的可行性；
- (iv) 港鐵公司會密切監察高鐵隧道工程，公司並已印製工程簡介和通訊，分發予受影響大廈的住戶及商鋪；以及
- (v) 在建造第二條高鐵隧道時，承建商亦會在附近大廈安裝裂縫測量儀器，如有需要，承建商亦可在工程開展前再進行一次現況勘測，以記錄第二條隧道施工前的樓宇狀況。

101. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

#### **議項八：跟進櫻桃區多項交通改善工程的進度 (油尖旺交通運輸委員會第 6/2013 號文件)**

102. 葉傲冬主席歡迎運輸署工程師/旺角及油麻地龔慧嫻女士。

103. 黃頌副主席簡述文件內容。

104. 彭達榮先生報告，路政署計劃改變晏架街和櫟樹街的行車流向，並會設立交通指示牌，但因櫟樹街現正進行樓宇建築工程，需要封閉部分行人路，故未能施工。路政署早前已與運輸署及樓宇承建商商議交通改善工程的進度，相信可於短期內進行有關工程。

105. 龔慧嫻女士回應說，運輸署擬將埃華街與晏架街之間一段櫟樹街由南行改為北行，運輸署會與路政署和樓宇承建商密切聯絡，以確定交通改善工程的實施日期。此外，延長晏架街雙黃線的設計圖則已經備妥，運輸署會透過民政處諮詢區內持份者的意見。至於晏架街與槐樹街交界處的交通指示牌安裝工程，施工同意書已經發出，預計工程於 2013 年 4 月完成。她又表示，運輸署正為改善櫻桃街往連翔道方向出口的交通配套設施擬備設計圖則。

106. 侯永昌議員相信在埃華街與晏架街之間一段櫟樹街改變行車方向後，該路段的擠塞情況可望改善。他另外感謝警方在大角咀區加強執法，打擊違泊行爲。

107. 黃頌副主席希望相關部門盡快為櫻桃區交通改善工程訂定確實的時間表，並加快工程進度。

108. 劉柏祺議員欲了解改變晏架街行車方向的細節，並查詢此安排對埃華街的交通有何影響。他擔心隨着晏架街改變行車方向，交通擠塞問題會改在福全街一帶出現。

109. 委員崔健文先生認為應在櫟樹街右轉入晏架街的一段路面劃上雙黃線。

110. 侯永昌議員指出，博文街與大角咀道轉角處的交通燈經常出現燈號不協調的情況，容易釀成意外，他促請運輸署正視有關問題。

111. 龔慧嫻女士回應說，在埃華街與晏架街之間一段櫟樹街改變行車方向後，車輛將不能經櫟樹街左轉入埃華街，運輸署會豎設交通指示牌，提醒駕駛人士注意有關安排。她補充晏架街延長雙黃線的一段，應是櫟樹街與杉樹街之間的路段。至於博文街與大角咀道轉角處交通燈號不協調的問題，她表示已向交通燈控制組反映有關情況，交通燈控制組亦已改善交通燈控制模式。另外，為進一步提醒駕駛者留意道路情況，運輸署已安排路政署在該位置設立「不准左轉」的指示路牌，相關工程亦已完成。

(黃萬成議員於傍晚 6 時 29 分退席。)

112. 委員崔健文先生補充，不少巴士經新九龍廣場右轉晏

架街前往旺角，但晏架街兩旁常有雙行泊車的情況，導致交通擠塞，他希望部門正視有關問題。

113. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

**議項九： 強烈要求港灣豪庭廣場港鐵特惠站提高車資優惠 並將優惠延伸至旺角、太子及旺角東站**  
**(油尖旺交通運輸委員會第 7/2013 號文件)**

**議項十： 要求港鐵增加港鐵特惠站以及延續小童週末、公眾假期免費乘搭優惠**  
**(油尖旺交通運輸委員會第 8/2013 號文件)**

114. 葉傲冬主席歡迎運輸署署理高級運輸主任/油尖旺袁妙珍女士和港鐵公司公共關係經理一對外事務楊莉華女士。

115. 葉傲冬主席表示，議項九和十均與港鐵特惠站有關，他建議兩者合併討論，與會者並無異議。

116. 劉柏祺議員簡述第 7/2013 號文件內容。他希望港鐵公司可於會後另作書面回覆。

117. 黃頌副主席補充第 8/2013 號文件內容。

118. 楊莉華女士回應說，港鐵特惠站為港鐵公司的商業推廣計劃，設置特惠站是希望鼓勵更多市民選擇步行至最近的港鐵站乘搭港鐵，在為乘客提供推廣的同時，亦擴大客源，從而達致雙贏。因此，個別特惠站所提供的車資優惠會因應市場情況而有所不同。由於港灣豪庭並不鄰近旺角站、太子站和旺角東站，因此根據港鐵公司設置特惠站的標準，未能伸延位於港灣豪庭的特惠站的指定港鐵站至上述三個車站。她續稱港鐵公司去年首次推出小童周末及公眾假期免費乘搭港鐵的車費推廣計劃，現正檢討計劃成效，她並已備悉委員要求延長該項優惠計劃期限的意見。

119. 袁妙珍女士補充，政府一直鼓勵公共交通工具營辦商在可行情況下向市民提供車資優惠，以節省市民在交通費方面的開支。

120. 黃建新議員認為港鐵公司應盡社會責任，不應從商業角度考慮為市民提供車資優惠。他要求港鐵公司把所有特惠站的車資優惠劃一為 2 元，並建議政府在票價可加可減機制中，訂明公共交通工具營辦商須為市民提供票價優惠和便利措施。

121. 劉柏祺議員要求港鐵公司書面詳細交代港鐵公司設立特惠站的政策，以及港灣豪庭特惠站的車資優惠未能延伸至旺角站、太子站和旺角東站的原因。

122. 黃舒明議員不滿港鐵公司視設立特惠站為商業措施，而非以回饋乘客為目的。她並對港鐵公司未有在旺角區設置特惠站表示失望。

123. 黃頌副主席欲知港鐵公司為何未有考慮在奧海城和新九龍廣場設立特惠站。

124. 楊莉華女士回應說，港鐵公司設置特惠站時會從特惠站能否為公司帶來額外收益的方向作出評估。因此，如增設港鐵特惠站的地點與最就近港鐵站的距離太遠或太近，未能帶來新增的乘客，又或者有關地點已有其他接駁公共交通工具提供折扣優惠往港鐵站，均未能符合設置特惠站的標準。她另外表示將於會後提供資料文件作補充說明。

125. 葉傲冬主席希望港鐵公司盡企業良心，正視特惠站車資優惠不劃一的不公平情況。

126. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

(會後補註：秘書處於 2013 年 1 月 21 日收到港鐵公司就上述議項交來的補充資料(附件一)，有關文件已轉交各委員參閱。)

**議項十一：要求部門加大力度處理「黑的」問題及關注尖沙咀廣東道的士等客阻礙交通問題**  
**(油尖旺交通運輸委員會第 9/2013 號文件)**

127. 葉傲冬主席表示，警務處的書面回應(附件二)已於會前傳真予各委員參閱。他繼而歡迎：

- (a) 運輸署署理高級運輸主任/油尖旺袁妙珍女士；以及
- (b) 警務處油尖區助理行動主任張蕾女士和油尖區交通隊主管成建華先生。

128. 孔昭華議員補充文件內容。

129. 陳少棠議員建議政府呼籲的士業界舉報「黑的」個案。

130. 袁妙珍女士回應說，警方會根據《道路交通條例》打擊違規行爲，而運輸署會主力與的士業界加強溝通，透過的士業界呼籲的士司機自律。運輸署亦會聯同香港旅遊發展局，循不同途徑向旅客發放有關車程、的士車資和求助電話的資訊，讓遊客對的士司機的違規行爲有所警惕。

131. 張蕾女士報告，警方以多管齊下的方式打擊「黑的」。針對的士司機盜竊乘客物品和濫收車資等不當行爲，油尖警區在過去六個月聯同西九龍總區刑事部和交通部展開連串「放蛇」和檢控行動，共拘捕最少 12 名違法的士司機，其中四人被判即時入獄一至四個月，其他拘捕個案則仍在調查或審理當中。

132. 葉傲冬主席指出，他和孔昭華議員早前曾與運輸署及警方代表到廣東道一帶視察，並提出道路設計優化建議，他請運輸署認真考慮有關方案。

133. 委員崔健文先生認為警方應與的士車行/商會保持聯絡，定期向他們發放「黑的」資訊，相信此舉能廣泛提醒的士司機注意操守。

134. 侯永昌議員指出，廣東道一帶缺乏的士站，乘客難以截乘的士，由此助長「黑的」風氣。他促請運輸署盡快改善廣東道的道路設計和在區內增設的士站，以便乘客可循正常途徑搭乘的士。

135. 委員羅少雄先生建議運輸署透過出版刊物和與的士業界的定期會議，向業內人士反映「黑的」問題，警惕的士司機自律。

136. 孔昭華議員補充，現時在尖沙咀區，力寶太陽廣場、星光行和香港酒店等地方設有特定位置，專供的士落客，但部分的士司機在該等地點落客時，會一併接載乘客，相關部門在早前實地視察時，亦已留意到此問題。他要求當局重新檢視上述地點的上落客安排，並認真考慮增設的士站，以便警方識辨違規接載乘客的的士司機，易於執法。

137. 關秀玲議員認為「黑的」問題有損香港的國際形象，希望運輸署能在道路設計上提出改善措施，從根本打擊的士司機違法行爲。

138. 黃建新議員詢問運輸署，會否考慮對違規的士司機或車主加重罰則，例如吊銷牌照，以收阻嚇之效。此外，他指出最近有人在旺角東站的士站主動替乘客打開車門，索取打賞，他要求警方注視此問題。

139. 張蕾女士回應說，警方將繼續透過不同平台向公眾和的士業界發放「黑的」資訊，並會加強執法，打擊的士司機違法行爲。

140. 袁妙珍女士回應說，運輸署會繼續透過與的士業界的定期會議，要求業內人士呼籲司機自律，並促請業界舉報「黑的」個案，打擊害群之馬。她表示運輸署在一月上旬曾與個別議員及警方代表到廣東道作現場視察，並就有關交通安排交換意見，運輸署現正檢視廣東道近力寶太陽廣場和星光行一帶的士上落客安排，在完成檢討後，署方會向相關議員匯報結果。她另外補充，運輸署如接獲的士司機違規個案，亦會向相關的士車主發出警誡信，轉介投訴個案予車主，並要求車主提醒司機改善服務。

141. 莫文威先生補充，旺角警區亦有針對區內違規的士司機採取「放蛇」和檢控行動。他報告在 2012 年 7 月至 12 月期間，旺角警區就的士司機違法行爲共發出 22 張法庭傳票。

142. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

**議項十二：強烈要求港鐵在旺角車站加裝月台幕門／  
安全圍欄防墮軌  
(油尖旺交通運輸委員會第 10/2013 號文件)**

143. 葉傲冬主席表示，運輸及房屋局的書面回應(附件三)已於會前傳真予各委員參閱。他繼而歡迎運輸署署理高級運輸主任/油尖旺袁妙珍女士及港鐵公司公共關係經理一對外事務楊莉華女士。

144. 黃建新議員補充文件內容。

145. 楊莉華女士回應，在月台當值的職員，工作包括作出適當廣播，例如有直通車經過但不停月台，月台職員會先作出廣播通知乘客，提醒乘客上車前及落車後，應小心月台空隙及遠離月台邊緣，候車時要站於黃線後。她強調港鐵公司會就員工的工作安排與職員保持緊密聯繫，員工如對工作安排有意見，員工可直接向上司和管理層反映。她續稱由於東鐵綫部分車站呈弧形，故部分月台位置空隙較闊，在加裝月台閘門方面存在極大的技術困難。港鐵公司將藉興建沙中綫的契機，一併解決在東鐵綫加裝自動月台閘門多項複雜技術問題，當中包括更換訊號系統和購買新列車，而東鐵綫月台亦會進行改建。港鐵公司已經完成的東鐵綫月台實地探土工作，並已開展月台閘門及整個系統的初步設計工作。

146. 黃建新議員表示，早前有港鐵公司前線員工向傳媒反映，每次列車到站，他們需在月台以揚聲器廣播，提醒乘客注意上落車安全，該項工作令他們的精神壓力大增，他欲知港鐵公司如何處理有關問題。此外，他希望港鐵公司早日完成東鐵綫各站的月台幕門工程，並查詢在該等車站加裝其他安全設施(如防墮欄)的可行性。

147. 陳偉強議員詢問是否因為有不同型號的列車行經東鐵綫，故東鐵綫各站月台與車廂之間需預留較寬闊的空間。他欲知港鐵公司在更換東鐵列車時，會否考慮使用體積較大的車廂，以縮減車廂與月台之間的距離。

148. 侯永昌議員認為有必要在東鐵綫各站加裝月台幕門，並建議港鐵公司考慮裝設半高式幕門，以防發生墮軌意外。

149. 關秀玲議員表示，除旺角車站外，紅磡站為西鐵綫和東鐵綫總站，人流量亦甚高。她促請港鐵公司盡早為旺角車站和紅磡站加裝月台幕門，以保持香港的國際形象。

150. 委員崔健文先生希望港鐵公司盡早完成東鐵綫月台幕門工程，以保障乘客安全。

151. 楊莉華女士回應如下：

- (i) 現時港鐵車站月台的設計均符合國際安全標準。為加強乘客安全，港鐵公司已在車站月台邊緣鋪設黃色凸條，列車在月台上落客時，月台及車廂亦會作出廣播，提醒乘客在上落車時注意月台空隙。此外，港鐵公司已在東鐵綫各站月台空隙較闊的位置加裝膠條，以縮減月台與列車之間的空隙；
- (ii) 港鐵公司一向有行之有效的溝通渠道，與員工保持良好溝通。另外，港鐵公司一直與車站前線職員就工作安排保持緊密溝通，員工亦可透過不同渠道向公司反映意見；以及
- (iii) 港鐵公司曾研究在東鐵綫車站安裝月台閘門，但由於東鐵綫部分車站受到地勢影響，月台呈弧形，令到部分位置月台空隙較闊，加裝自動月台閘門存在極大的複雜技術困難。港鐵公司認為沙中綫計劃是一個契機，因為有關計劃之中包括更換訊號系統、購買新列車，而東鐵綫月台亦會進行改建，可一併解決在東鐵綫加裝自動月台閘門多項複雜技術問題。

152. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

**議項十三：關注尖沙咀東永安廣場公共運輸交匯處未來安排**  
**(油尖旺交通運輸委員會第 11/2013 號文件)**

---- 153. 葉傲冬主席表示，運輸署的書面回應(附件四)已於會

前傳真予各委員參閱。他繼而歡迎運輸署署理高級運輸主任/油尖旺袁妙珍女士。

154. 關秀玲議員簡介文件內容。她表示在尖東麼地道一帶，旅遊巴士違泊情況嚴重，而永安廣場公共運輸交匯處使用率偏低，故此促請運輸署開放該交匯處予旅遊巴士停泊或上落客之用。

155. 袁妙珍女士回應說，運輸署已安排八條專營巴士路線遷入尖沙咀麼地道巴士總站作總站或中途站。這些安排主要將該交匯處附近街道的巴士總站及循環線巴士站遷入設於交匯處內的麼地道巴士總站，從而改善乘客的候車環境，令班次更穩定，並騰出路面空間，改善街道環境及交通擠塞情況。由於尖沙咀東(麼地道)巴士總站的設計並不適合專營巴士和旅遊車一同運作，以及供旅遊車上落乘客/停泊，運輸署暫無計劃開放該巴士總站予旅遊車使用。她又表示，針對尖東一帶旅遊巴士的違泊問題，運輸署自2011年起已在油尖旺區增設九個非專營巴士泊位，署方並會繼續在區內物色合適地點作旅遊巴士泊位。

156. 葉傲冬主席對運輸署的回應感失望。他表示新設的旅遊巴士泊位僅為杯水車薪的紓緩措施，並指出部分巴士線如第5號線總站遷入該交匯處後，市民乘車較以往不便。此外，他希望運輸署積極研究開放該交匯處供旅遊巴士使用。

157. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

#### **議項十四：其他事項：**

**資料文件一**

**旺角道與洗衣街的行人天橋系統－彌敦道  
伸延工程(截至2012年12月的進度報告)  
(油尖旺交通運輸委員會第12/2013號文件)**

158. 黃舒明議員欲知旺角道南的大廈居民有否就該處正進行的地下公用設施遷移工程向路政署提出投訴。她並詢問旺角道南段遷移地下公用設施的施工期較旺角道北段為長的原因。

159. 彭達榮先生報告，旺角道南面地下公用設施遷移工程於 2012 年 12 月下旬展開，至今路政署未有接獲附近大廈居民就該項工程提出投訴。他解釋旺角道南面需遷移的地下喉管較旺角道北為多，故該段工期相對較長。他續稱將於會後會要求顧問公司就此提供進一步的資料，供委員備悉。

160. 黃舒明議員欲知天橋延伸工程是否仍依預訂時間表進行。

161. 彭達榮先生回應，旺角道南面工程主要分為遷移公用設施和建造天橋橋身兩部分，根據顧問公司的報告，有關工程正如期進行。

162. 與會者沒有其他意見，葉傲冬主席宣布結束討論此議項。

163. 餘無別事，葉傲冬主席宣布散會，會議於晚上 7 時 30 分結束，下次會議訂於 2013 年 3 月 21 日下午 2 時 30 分舉行。

-----  
(會後補註：秘書處於 2013 年 1 月 30 日收到路政署就黃舒明議員提問的書面回應(附件五)，有關資料已轉交各委員參閱。)

油尖旺區議會秘書處  
2013 年 3 月

本函檔號: CR/EA/DC/YTM/1301/1025

傳真: 2722 7696

九龍旺角聯運街 30 號  
旺角政府合署 4 樓  
油尖旺區議會交通運輸委員會主席  
葉傲冬先生  
(經辦人: 文淑欣女士)

附件一

葉主席:

**油尖旺區議會交通運輸委員會  
關於港灣豪庭廣場港鐵特惠站及小童車費推廣計劃**

就貴會於一月十七日舉行的會議上討論有關港鐵豪庭廣場港鐵特惠站及小童推廣優惠計劃的意見，現補充資料如下：

設置特惠站的目的，是希望透過推廣計劃，鼓勵更多市民選擇步行至最就近的港鐵站乘搭港鐵，在為乘客提供推廣的同時，亦擴大客源，從而達致雙贏。設置特惠站是一個商業考慮，公司是需要從特惠站能否為公司帶來額外收益的方向作出評估。在釐定新增特惠站所提供的車費優惠時，公司會因應市場的情況，因此個別特惠站所提供的車費優惠會有所不同。

因此，建議增設「港鐵特惠站」的地點與最就近港鐵站的距離太遠或太近，未能帶來新增的乘客，又或者有關地點已有其他接駁公共交通工具提供折扣優惠往港鐵站，均未能符合設置特惠站的標準。此外，設置特惠站的地點，必需能夠提供基本設施，包括有足夠的空間放置特惠站和提供電力供應。

現時設於港灣豪庭廣場的港鐵特惠站的指定港鐵站為奧運站及南昌站，由於港灣豪庭並不鄰近旺角站、太子站及旺角東站，因此，將有關特惠站的指定港鐵站伸延至旺角站、太子站及旺角東站未能符合設置特惠站的標準。

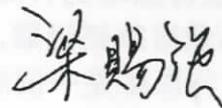
至於小童周末及公眾假期免費乘搭港鐵車費推廣計劃方面，該計劃於 2012 年 7 月 28(星期六)至 12 月 30 日(星期日)期間推行，所有 3 至 11 歲、使用小童八達通的小童，可於星期六、日及公眾假期，免費乘搭港鐵、輕鐵及港

鐵巴士。是項計劃是港鐵第一次推出，給予小童在周末及公眾假期免費乘搭港鐵。有關計劃剛完結，公司會檢討計劃成效。事實上，現時3至11歲小童使用小童八達通或特惠單程票已經享有約半價優惠。

港鐵公司每年均推出不同種類的車費推廣活動，答謝乘客的支持及鼓勵不同的乘客群使用鐵路服務。港鐵於去年五月宣布推出歷年來最大規模的新車費推廣計劃，包括「搭十送一」推廣優惠、小童周末及公眾假期免費乘搭港鐵、「即日第二程九折」優惠等，所有使用八達通乘搭港鐵的乘客，無論他們是否經常使用港鐵服務，長途客或短途客，均能受惠於計劃中一個或多個推廣。

在籌劃上述推廣計劃時，港鐵已細心聆聽了社會各界對港鐵票價和推廣優惠的意見。港鐵會因應市場情況，不時為乘客提供不同的推廣活動，以配合市場的變化。

對外事務高級經理



梁賜強

二零一三年一月二十一日

本署檔號：  
來函檔號：YTM TTC Paper  
No. 8 / 2013  
電話：23598 283  
圖文傳真：27703 597



香港警務處  
油尖警區總部  
尖沙咀警署  
九龍彌敦道 213 號

油尖旺區議會交通運輸委員會秘書處  
轉交  
孔昭華 關秀玲 葉傲冬 陳少棠  
鍾港武 楊子熙 蔡少峰 劉柏祺

各位區議員：

**要求部門加大力度處理「黑的」問題  
及關注尖沙咀廣東道的士等客阻礙交通問題**

本署收到由油尖旺區議會交通運輸委員會秘書處於 2013 年 1 月 3 日轉交各位區議員提出；要求部門加大力度處理「黑的」問題及關注尖沙咀廣東道的士等客阻礙交通問題。

有關於各位區議員提問在上述地點的問題，本署回覆如下：

問題（一）：由 2012 年 7 月至 12 月期間，本署共接獲有關油尖區共 305 宗的士交通案件投訴及舉報，其中有 14 宗列為刑事案件處理。

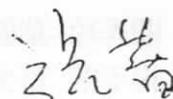
問題（二）：有鑑於近期涉及「黑的」及交通違例案件舉報有上升趨勢，而受害人均多數為遊客。油尖警區聯同西九龍總區刑事部及交通部，展開代號名為「先刺」的行動，以打擊的士司機在油尖區尤其廣東道一帶的違法或不當行為。在過去半年內（2012 年 7 月至 12 月），警方在尖沙咀廣東道一帶採取的有關行動，對交通違例事項共發出了 1,089 張定額罰款告票及 264 張 287 法庭傳票。另針對「濫收車資」及「盜竊」等的士不當行為，在各黑點展開執法及進行「放蛇」行動，行動中共拘捕了 12 名男的士司機及 1 名女子，涉及案件，例如「盜竊」，「企圖欺詐」、「處理贓物」、「濫收車資」及其他的士違例事項。其中 4 名的士司機被判即時入獄 1 個月至 4 個月、1 名的士司機被判罰社會服務令，另外多名被告分別被判罰款港幣壹仟元至壹萬元不等，其他案件則仍在調查或審理中。

問題（三）：警方將會繼續聯同各政府部門持續打擊的士違法行為，並採取多管齊下之方針，即執法、預防、教育及宣傳，以保障市民財產及維護香港的形象。

問題（四）：除持續檢控及「放蛇」行動外，警方亦在 2013 年 1 月 8 日與區議員及運輸署工程師實地考察尖沙咀廣東道購物區一帶的道路設計，研究優化工程（重新劃分禁區、考慮增設及重置廣東道的士站位置）以便利乘客循正規方法搭乘的士，藉此

有望減低「黑的」不法行爲，並配合警方執法，確保交通暢通。此外，立法會議員易志明亦在同日聯同的士業界代表到警察交通總部會見相關人員，商討加強打擊「黑的」違規行爲。

感謝各議員提出問題，如有進一步查詢，請致電 2359 8225 與油尖警區交通隊成建華警署警長聯絡。



(張蓓 代行)

油尖警區指揮官

二零一三年一月十日

副本送：油尖旺區議會交通運輸委員會秘書處

政府總部  
運輸及房屋局

運輸科  
香港添馬添美道 2 號  
政府總部東翼



Transport and  
Housing Bureau  
Government Secretariat

Transport Branch  
East Wing, Central Government Offices,  
2 Tim Mei Avenue,  
Tamar, Hong Kong

本局檔號 Our Ref. L2/1/60  
來函檔號

附件三  
油尖旺交通運輸委員會第 10 / 2013 號文件

九龍旺角  
旺角政府合署 4 樓  
油尖旺區議會  
交通運輸委員會秘書處  
文淑欣女士 (傳真 : 2722 7696)

文女士 :

### 於港鐵東鐵綫加裝自動月台閘門

謝謝你 2013 年 1 月 7 日的電郵，邀請運輸及房屋局派代表出席 2013 年 1 月 17 日的油尖旺區議會交通運輸委員會會議。就討論文件 (第 10/2013 號) 第一及第三項的提問，本局回應見附件。

運輸署會代表本局出席會議。港鐵公司亦會派出代表參與討論。

運輸及房屋局局長

(俞安妮代行)

2013 年 1 月 15 日

副本送：

機電工程署(經辦人：鄧志權先生)

傳真：3579 2016

運輸署(經辦人：莫英傑先生)

傳真：2802 2679

(經辦人：袁妙珍女士)

傳真：2397 8046

港鐵公司(經辦人：梁賜強先生)

傳真：2795 9991

提問一：過去一年，港鐵東鐵綫沿途各站共發生多少宗墮軌意外或跳軌事故？傷亡數字為何？當中在旺角車站及紅磡站發生的詳細情況為何？

1. 2012年東鐵綫乘客自殺及企圖自殺和意外墮軌<sup>1</sup>的事件列於下表-

	自殺及企圖自殺	意外墮軌
東鐵綫 乘客墮軌數字	3 受傷人數：1 死亡人數：2	5 受傷人數：3 死亡人數：0
- 紅磡站	0	0
- 旺角車站	1	1

2. 旺角車站的乘客墮軌事故發生在2012年8月8日上午6時48分，一名28歲醉酒男子在旺角車站一號月台意外墮軌，該名男子有輕微受傷，其後由車站員工及乘客協助下返回月台。

3. 旺角車站的乘客跳軌自殺意外發生在2012年12月25日下午6時52分，當一列往羅湖方向的東鐵綫列車駛進旺角車站二號月台時，一名17歲男子於月台位置突然跳軌。車長即時按動緊急停車掣，但由於列車已靠近跳軌位置，列車在停頓前將該名男子撞倒及捲入車底。其後消防員証實該名男子已經死亡，並在7時18分將該名男子移離路軌。警方列作「自殺」個案。

<sup>1</sup> 乘客落入路軌的個案有不同的成因，包括乘客墮軌的意外（例如受酒精或藥物影響、因身體不適等）；自殺及企圖自殺的個案；及捲入路軌範圍的個案（例如乘客到路軌執拾跌在路軌上的物品、橫過路軌到另一邊月台等）。

提問三：除了上述兩項措施外，港鐵公司將如何減低或阻止再有墮軌意外或跳軌事故發生？特區政府又會否配合或向港鐵公司施壓，以儘快在東鐵綫沿途各站加裝月台幕門/安全圍欄？

4. 現時，港鐵公司在東鐵綫車站已加設不同安全設施及採取多項措施，以確保乘客在月台的安全，包括：在月台邊緣鋪設黃色凸條，提示乘客勿站越黃線；在月台空隙較闊的月台下及月台邊裝設照明燈和閃燈，提示乘客注意月台空隙，並加裝膠條，縮減月台與列車之間的空隙等。此外，列車在月台上落客時，月台及車廂亦會作出廣播，提醒乘客小心月台空隙。

5. 在加裝自動月台閘門前，港鐵公司已在2011及2012年內增聘超過200名月台助理，在東鐵綫及馬鞍山綫車站的月台維持秩序，及協助乘客上落列車。政府會繼續鼓勵港鐵公司積極研究採取進一步加強鐵路安全的措施。此安排政府亦曾多次向立法會，包括交通事務委員會轄下鐵路事宜小組委員會解釋。

6. 東鐵綫加裝自動月台閘門的工程會與沙中綫計劃同步進行，以達致協同效益。港鐵公司正循此方向展開加裝自動月台閘門工程。除了彎位月台空隙較闊的問題將獲得解決之外，配合沙中綫「南北走廊」工程，東鐵綫將安裝所需的新訊號系統並使用新列車，而月台改建工程亦會同時進行。預計在沙中綫「南北走廊」於2020年落成通車時，東鐵綫的自動月台閘門亦會投入運作。

運輸及房屋局

2013年1月

附件四

油尖旺交通運輸委員會第 11/2013 號文件

關注尖沙咀東麼地道巴士總站未來安排

本文件旨在回應油尖旺交通運輸委員會第 11/2013 號中，關秀玲議員、孔昭華議員、葉傲冬議員、陳少棠議員、鍾港武議員、楊子熙議員、蔡少峰議員及劉柏祺議員提出的查詢及建議。運輸署現回應如下：

現時，運輸署已安排八條專營巴士路線遷入尖沙咀麼地道巴士總站作總站或中途站。這些安排主要將原先總站設於附近街道或以循環綫形式運作的專營巴士路線，遷入該巴士總站，從而改善乘客的候車環境及令班次更穩定，以及改善街道環境及路面交通擠塞。因安排而騰空出來的路面空間，運輸署會研究給予其他車輛包括旅遊車使用。

事實上，由於尖沙咀東（麼地道）巴士總站的設計並不適合專營巴士和旅遊車一同運作，以及供旅遊車上落乘客/停泊，運輸署暫無計劃開放該巴士總站予旅遊車使用。

運輸署

2013 年 1 月



**MEMO**

From	Chief Highway Engineer/Kowloon, HyD	To	Secretary, Yau Tsim Mong District Council
Ref.	(KK063)HyD UK/12-14/3/76TTC(DMK)	(Attn:	Miss Karen S Y MAN )
Tel. No.	2707 7203	Email:	
Fax No.	2758 3394	Your Ref.	
Email	dcmk.u@hyd.gov.hk	dated	Fax No.
Date	30 January 2013	Total Pages	1

**6th Meeting of Traffic and Transport Committee  
of Yau Tsim Mong District Council  
on 17 January 2013**

I refer to the subject YTM TTC meeting on 17 January 2013.

2. In response to the enquiry raised by Ms. Wong Shu Ming (YTM DC member) in the subject meeting, I append the following Consultant's written reply in Chinese for your reference.

旺角道與洗衣街的行人天橋系統 - 彌敦道伸延工程

黃舒明議員詢問

有關旺角道南面行人路及行車路的地下公用設施遷移工程所需要時間較北面為長。

顧問公司的回覆

由於旺角道北面行人路及行車路的地下公用設施遷移工程，只涉及封閉一條行車線的安排，而旺角道南面行人路及行車路的地下公用設施遷移工程則涉及封閉兩條行車線的安排。由於旺角道交通繁忙，因此不能夠在旺角道同時封閉兩條行車線，需要分階段封閉行車線進行工程。所以旺角道南面行人路及行車路的地下公用設施遷移工程所需要時間會較北面為長。顧問公司會密切留意工程施工進度，盡早完成南面行人路及行車路的地下公用設施遷移工程。

3. I should be grateful if you would forward our reply to the concerned YTM DC members.

DX	ADO	SJO	SLO	DS
LOI	FOI	LO/EO		

C.C.

AC for T/U, TD

(Attn: Miss Sally KUNG)

AECOM (Attn: Mr. Terry Kwok)

  
 (T W PANG)  
 for Chief Highway Engineer/Kowloon  
 Highways Department

(Fax: 2397 8046)

(Fax: 3922 9797)