2016 至 2019 年度油尖旺區議會 關注油麻地果欄工作小組 第九次會議記錄

日期: 2018年12月13日(星期四)

時間:下午2時30分

地點: 九龍旺角聯運街 30號

旺角政府合署4樓油尖旺區議會會議室

出席者:

主席

楊子熙議員, MH

<u>區議員</u>

成員

方送友先生 袁尚文先生

政府部門代表

伍永強先生 油尖旺民政事務處 民政事務總署

高級聯絡主任(1)

葉竹雅女士 油尖旺民政事務處 民政事務總署

聯絡主任主管(東)

任玉英女士 油尖旺民政事務處 民政事務總署

聯絡主任(東)2

何玉婷女士 油尖旺民政事務處 民政事務總署

行政助理(東)

阮佩卿女士 油尖區高級衞生督察 食物環境衞生署

(潔淨/防治蟲鼠)

馮浩霖先生 農業主任(市場規劃) 漁農自然護理署

方鴻昌先生 油麻地分區特遣隊警署警長 香港警務處何惠強先生 油尖區警民關係組警長 香港警務處

黄曉宗先生 工程師/策劃 2 運輸署

秘書

郭子維先生 油尖旺民政事務處 行政主任(區議會)3

民政事務總署

列席者:

林昊輝博士 工商管理學系助理教授 崔志暉博士 社會工作學系社會工作

研究及發展中心總監

陳智星先生 高級經理(規劃及設計)

周子峰先生 城市規劃師

香港樹仁大學 香港樹仁大學

市區重建局 艾奕康有限公司 (代表市區重建局)

缺席者:

鍾港武議員, BBS, JP 區議員 譚錫俊先生 成員

開會詞

楊子熙主席歡迎各與會者出席會議。他報告許德亮議員於會前通知秘書處,因事忙退出關注油麻地果欄工作小組("工作小組")。此外,鍾港武議員及譚錫俊先生因事告假。

議項一: 通過上次會議記錄

2. 第八次會議記錄擬稿發出後,秘書處並無接獲任何修訂建議,楊子熙主席宣布上次會議記錄獲得通過。

議項二: 香港樹仁大學代表匯報「油麻地果欄的保育和活 化方案研究 - 原址保留或搬遷兩種情況下的研 究方案」終期報告

- 3. <u>楊子熙主席</u>歡迎香港樹仁大學("樹仁大學")工商管理學系助理教授林昊輝博士和社會工作學系社會工作研究及發展中心總監崔志暉博士。
- 4. <u>林昊輝博士</u>簡介終期報告量性研究方面的結果。他表示,研究小組透過問卷調查方式,共訪問了 500 名市民及92 名果欄商販,了解他們對保育和活化果欄的看法。訪問結果總結如下:
 - (i) 居民及果欄商販均認同果欄具有歷史和保育價值。
 - (ii) 居民較商販更同意果欄造成衞生清潔、噪音、各類污染及消防安全問題。
 - (iii) 與果欄相距較遠的居民比相距較近的居民更同意 果欄運作造成店鋪延伸等問題。
 - (iv) 相比果欄商販,居民對透過活化工作改善果欄問題抱有較大期望。
 - (v) 大部分居民及果欄商販均支持原址保留果欄再進 行保育和活化工作,並反對將之搬遷。
 - (vi) 居民及果欄商販均十分認同把渡船街天橋底的空地和巧翔街部分空地長期用作物流中轉和凍倉用途。而在其他方案中,興建新型大樓、搭建平台和在現有果欄運作區增設天幕/天頂的方案均得到不少居民支持;然而,業界較傾向支持只增設天幕/天頂,原址不作其他改變。
 - (vii) 居民及果欄商販均認為果欄原址應發展與水果業相關的項目,例如水果相關產品的零售市集和水果批發展銷中心。
 - (viii) 居民及果欄商販均傾向支持由政府、區議會代表、居民代表、果欄商販及專業人士組成管理委員會,負責管理活化後的果欄。

議項三: 討論及通過「油麻地果欄的保育和活化方案研究 - 原址保留或搬遷兩種情況下的研究方案」終期報告

- 5. <u>楊子熙主席</u>表示,由於終期報告的初稿於開會前數天才發出,因此建議工作小組於是次會議集中討論報告內容,待樹仁大學收集成員意見及修訂報告後,才再開會或以傳閱方式投票通過終期報告,眾無異議。此外,他提醒工作小組成員勿於 2019 年 1 月 26 日的發布會前向第三方人士透露報告內容。
- 6. 有工作小組成員就報告內容提出以下查詢:
 - (i) 受訪者支持的活化方案能否回應居民關注的衞 生、噪音和消防安全問題。
 - (ii) 街頭訪問的500名受訪者中是否包含果欄持份者。
 - (iii) 部分保育方案的得分約為 3.5 分,是否代表市民反 對該等方案,還是對方案持中性態度。

7. 林昊輝博士回應如下:

- (i) 質性研究方面顯示,大部分意見認為對現有建築物進行較大改動的活化方案可更有效解決果欄運作造成的問題。
- (ii) 街頭訪問的 500 名受訪者中,有部分屬於果欄持份者。研究小組在比較居民和果欄商販的意見時,會將該等受訪者歸類為果欄商販。
- (iii) 3.5 分並非代表市民反對方案,而是對方案持中性態度。
- 8. 有工作小組成員就報告內容提出以下意見:
 - (i) 各活化方案並非互相排斥,可考慮同時實施多個活化方案。

- (ii) 可於報告總結部分以排序方式列出市民及果欄商 販最關心的果欄議題及問題。
- (iii) 可進行差距分析,檢視焦點小組及問卷調查受訪 者的看法是否趨向一致。
- (iv) 可於報告末增加一個章節,為果欄活化工作的下一步研究及討論方向提供建議。
- (v) 可將焦點小組的意見撮要納入報告總結。
- (vi) 可將問卷調查中有明顯傾向的意見納入報告總 結。
- (vii) 可於報告總結中以更準確的字眼形容市民對各保 育方案的傾向程度。
- (viii) 可為報告提及的分區代號加上註腳,註明有關分區的名稱。

9. 林昊輝博士和崔志暉博士回應如下:

- (i) 研究報告僅分析市民對各個活化方案的意向,並 沒有考慮財政等其他因素,因此報告並沒有提供 活化方案的建議組合。有關決策者可綜合報告的 分析及其他因素,以決定最終的活化方案組合。
- (ii) 研究小組會根據工作小組成員的意見修改報告。 如工作小組成員對報告內容有其他意見,請於 2019年12月17日或之前提出,研究小組會於2019 年12月21日提交終期報告的修訂版。
- 10. <u>楊子熙主席</u>請秘書處收集成員的意見,並請樹仁大學於聖誕假期前提交終期報告的修訂版,以供工作小組成員再作審閱。如成員沒有提出其他重大修改,他建議工作小組於 1 月中以傳閱方式投票通過終期報告。此外,他再次提醒工作小組成員勿於 2019 年 1 月 26 日的發布會前向第三方人士透露報告內容。

- 11. 何玉婷女士補充,有關發布會將於 2019 年 1 月 26 日中午 12 時至下午 3 時舉行,地點為倫敦大酒樓,請各位成員出席。另外,樹仁大學會於發布會現場提供終期報告的黑白印刷本和電子複本光碟各 50 份。
- 12. 有成員建議以彩色印製終期報告,以更清楚顯示圖表內容。
- 13. 林昊輝博士備悉有關建議。

議項四: 其他事項

- 14. <u>楊子熙主席</u>表示,果欄周邊地區(如新填地街、窩打老道一帶)的佔用路面及違例泊車情況頗為嚴重,要求相關部門跟進。
- 15. <u>方鴻昌先生</u>表示,警方不時就交通問題採取執法行動。於 2018 年 11 月,他們在果欄一帶共發出 473 張定額罰款通知書。警方會留意情況,適時加強執法。
- 16. 餘無別事,會議於下午3時40分結束。

油尖旺區議會秘書處2019年2月