

**2020 至 2023 年度油尖旺區議會
社區建設及設施管理委員會
第十次會議記錄**

日期：2023 年 5 月 16 日(星期二)

時間：下午 2 時 30 分

地點：九龍旺角聯運街 30 號
旺角政府合署 4 樓
油尖旺區議會會議室

出席者：

主席

李偉峰議員

副主席

朱子洛議員

區議員

林健文議員

鍾澤暉議員

何富榮議員

許德亮議員，JP

孔昭華議員，MH

政府部門代表

朱祖懿女士

李錦欣女士

馮妙玲女士

鄧穎思女士

馮傳宗先生

陳琦女士

袁碧君女士

油尖旺民政事務助理專員(二) 民政事務總署

圖書館高級館長(油尖旺區)

總康樂事務經理(香港西)

油尖旺區康樂事務經理

油尖旺區副康樂事務經理

(分區支援)

高級經理(九龍西)

九龍城及油尖旺區

助理福利專員 2

康樂及文化事務署

康樂及文化事務署

康樂及文化事務署

康樂及文化事務署

康樂及文化事務署

社會福利署

列席者：

雷震寰先生

麥志標先生

陳志勤先生

楊詠珊女士

陳禮仁先生

綠化平台項目總監

副總監

高級項目經理

董事

董事

香港理工大學

香港理工大學

香港理工大學

奧雅納工程顧問

奧雅納工程顧問

鄺翰翎先生	助理董事	奧雅納工程顧問
曾翊淳先生	助理城市規劃師	奧雅納工程顧問
解端泰先生	董事	嚴迅奇建築師 事務所
洪振鴻先生	圖書館館長 (油蔴地公共圖書館)	康樂及文化事務署
鄭展恒先生	油尖旺區助理康樂事務經理 (分區支援)	康樂及文化事務署
陳碧美女士	經理(九龍西)市場推廣及 地區活動	康樂及文化事務署
黃彩娥女士	油尖旺民政事務處 高級行政主任(地區管理)	民政事務總署
陳峻峰先生	九龍城及油尖旺區 助理社會工作主任 1 (策劃及統籌)	社會福利署
周勁時先生	旺角區衛生總督察 3	食物環境衛生署
鄭智豪先生	油尖區高級衛生督察 (潔淨及防治蟲鼠)2	食物環境衛生署
陳曙暉先生	首席產業主任/九龍西(南)	地政總署
馮啟誠先生	高級產業主任/土地管制/ 油尖區	地政總署
林啟初先生	油尖區助理警民關係主任	香港警務處
許詩琪女士	旺角警區助理警民關係主任 (青少年事務)	香港警務處
<u>秘書</u>		
孫家煒先生	油尖旺民政事務處 行政主任(區議會)4	民政事務總署

缺席者：

政府部門代表

胡敏女士	總學校發展主任 (油尖及旺角)	教育局
黃吳燕儀女士	高級學校發展主任 (油尖及旺角)1	教育局
何芷妍女士	油尖區警民關係主任	香港警務處
曾國偉先生	旺角區警民關係主任	香港警務處
高文彤女士	油尖區衛生總督察 1	食物環境衛生署
詹嬋儀女士	旺角區衛生總督察 1	食物環境衛生署

開會詞

李偉峰主席歡迎委員和政府部門代表出席社區建設及設施管理委員會(“社設會”)第十次會議。他報告，原社會福利署(“社署”)九龍城及油尖旺區助理福利專員 2 葉渭玲女士及康樂及文化事務署(“康文署”)油尖旺區康樂事務經理趙瑞雯女士已調職。他歡迎首次出席社設會會議的九龍城及油尖旺區助理福利專員 2 袁碧君女士和油尖旺區康樂事務經理鄧穎思女士。

議項一：通過上次會議記錄

2. 上次會議記錄無需修訂，獲得通過。

(何富榮議員於下午 2 時 33 分到席。)

議項二：香港理工大學社會創新項目：綠化平台項目發展研究的初步研究成果及綠化平台的項目設計方案 (油尖旺區議會社區建設及設施管理委員會第 14/2023 號文件)

3. 李偉峰主席歡迎：

- (a) 香港理工大學(“理大”)綠化平台項目總監雷震寰先生、副總監麥志標先生和高級項目經理陳志勤先生；
- (b) 奧雅納工程顧問董事楊詠珊女士、董事陳禮仁先生、助理董事鄭翰翎先生和助理城市規劃師曾翊淳先生；以及
- (f) 嚴迅奇建築師事務所董事解端泰先生。

4. 雷震寰先生感謝各委員給予理大機會報告綠化平台項目的最新進展，現時設計已大致完成，本次報告能提供更多訊息。

----- 5. 解端泰先生以電腦投影片(附件一)簡介題述文件的內容。

6. 朱子洛副主席有以下提問及意見：(i)現時綠化平台連接理大及紅磡港鐵站，既然綠化平台已覆蓋整個收費廣場，是否技術上有困難，導致理大及紅磡港鐵站之間的梳士巴利道未能包括在綠化平台之內，要以行人天橋連接；(ii)綠化平台的中層可以用天橋連接紅磡港鐵站，但上層卻需乘搭扶手電梯或升降機，如紅磡港鐵站能同時連接綠化平台的上層則可加強整體的連接性，並增加到訪綠化平台的人流；以及(iii)認同綠化平台是一個好計劃，但資金問題是最大的困難，理大並非發展商，需要資金支持才可興建綠化平台，詢問綠化平台的預計造價為多少，以及未來的發展模式。他希望理大能提供以上資料，讓大家得知綠化平台並非空中樓閣，而是實際可行的。

7. 林健文議員有以下提問及意見：(i)關注綠化平台的財務安排，剛才嚴迅奇建築師事務所的代表指綠化平台將會有商業元素，例如經營食肆和出租場地，希望了解這方面的商業效益。以西九文化區為例，其運作的最大困難是財政壓力，如收費過高會令人卻步，如收費過低則會導致財政失衡；以及(ii)雖然嚴迅奇建築師事務所代表指出未來的管理模式仍未有定案，但是否有方案可確保將來運作的財政可行性。

8. 孔昭華議員的意見如下：(i)理大早於上屆區議會時，已就綠化平台提出相關的概念研究，委員於理大去年匯報時亦給予了不少意見，現時很高興看到更實質的內容和圖則；(ii)綠化紅磡海底隧道(“紅隧”)周邊環境改善的概念值得支持，綠化平台的構思具可持續性，並可推動整個九龍半島、海濱長廊及西九文化區的發展；以及(iii)惟計劃並未觸及紅磡體育館(“紅館”)及多層停車場，雖然這些地點未必是本次研究的範圍，但既然綠化平台規模龐大且規劃完善，建議政府可利用此契機，一同改善上述周邊地區的環境。

9. 何富榮議員有以下提問：(i)除了工程的總預算外，能否提供各分項的預算，包括四期工程的支出、原材料和人工成本和建築成本；(ii)嚴迅奇建築師事務所的代表指預計的綠化比率為 41%，他詢問原先的綠化比率是否零；以及(iii)是否整個紅磡候車區均能感受到 2.2 度的降溫。

10. 李偉峰主席有以下提問及意見：(i)曾表達對洗手間的關注，本次匯報中並未提及巴士站的樓層是否設有洗手間，

詢問理大於巴士站的樓層設置洗手間的目標是否仍然不變，香港許多平台的設計美輪美奐，但洗手間卻欠奉；(ii) 巴士站的設計參考了觀塘裕民坊的候車室，但該處車輛進站並沒有紅隧般頻密，如以現時的方向推進是否能配合紅隧的車流，而且不會延長候車時間；(iii) 觀塘裕民坊的候車室需依靠人手疏導乘客，往後綠化平台是否亦有此需要；以及(iv) 擬建綠化平台的所有出入口均連接現有的天橋，是否因為空間有限或有其他技術困難，他詢問可否擴闊出入口，並預留通風口，以期可在大型活動後疏導人流至尖東，而不一定要從紅磡離開。

11. 解端泰先生的回應如下：

- (i) 團隊當初曾考慮同時覆蓋周邊的路段，惟基於消防原因，為確保附近建築物有足夠的撲救面，因此綠化平台不能百分百覆蓋周邊地區。綠化平台面向紅館的位置預留了空位，亦是為了配合消防的要求，否則需要備有排煙設施。
- (ii) 回應為何未有提供更多接駁天橋到其他地方，是不希望大幅度改變現時市民的生活習慣。計劃已增加了天橋的接駁，例如增加一條至尖東的唯港薈和數條來往紅磡港鐵站的天橋，不單可疏導人流，亦可把冷氣傳送到紅磡港鐵站的通道，令該處更為舒適。
- (iii) 現時未能把綠化平台擴展至何文田及黃埔，因為行人天橋的網絡已超出是次研究的範圍，但不排除將來有其他部門或企業有此計劃。
- (iv) 現時的綠化比率只有個位數，即收費廣場旁的花盤，未來完成綠化平台後，現存的植物或需要被砍伐或移植，而綠化平台露天的綠化比率將達41%，大大改善了現在的情況。
- (v) 巴士等候區將設有廁所，由於綠化平台的中層有商店及食肆，因此亦會設有廁所。

12. 陳禮仁先生的回應如下：

- (i) 初步估計整個項目造價為 68 億元，由於項目複雜，需同時確保紅隧行車暢順和行人安全，因此大約需時 11 年建造。

- (ii) 周邊地區，例如紅磡港鐵站，亦有其發展的機遇，不排除供政府考慮把綠化平台與其他項目一併發展，以提高項目的回報率。
- (iii) 團隊不希望綠化平台變成純商業性質的項目，所以設計包括了許多社會設施，避免須付費才可使用。
- (iv) 項目不只帶來金錢效益，更可推動周邊地區的經濟活動及改善市民的精神健康。如把這些社會效益計算在內，估計大約 2050 年起，項目便可開始產生回報。

13. 鄭翰翎先生的回應如下：

- (i) 明白裕民坊公共運輸交匯處與紅隧巴士換乘站有分別，現時於紅隧巴士換乘站等候巴士的位置屬露天且狹窄，因此計劃在地面層騰出更多空間，讓市民在寬敞和有冷氣的環境下，更舒適地候車。
- (ii) 將來會設有實時的巴士到站時間顯示屏，讓市民在巴士到達前可先坐下休息。

14. 李偉峰主席表示，得知項目需時 11 年，相信在座有一半委員未來不會再以區議員的身份與理大討論這個項目，並引述一位前輩指「成功不必在我，功成必有我在」，希望大家可繼續努力。

15. 由於委員並無意見，李偉峰主席請委員備悉題述文件。主席感謝理大和相關機構代表出席是次會議，並宣布結束討論此議項。

**議項三：康樂及文化事務署油尖旺區公共圖書館於2023年2月至3月舉辦的推廣活動及使用概況匯報暨2023年6月至7月舉辦的推廣活動計劃
(油尖旺區議會社區建設及設施管理委員會第15/2023號文件)**

16. 李偉峰主席歡迎康文署圖書館高級館長(油尖旺區)李錦欣女士和圖書館館長(油蔴地公共圖書館)洪振鴻先生。

17. 李錦欣女士簡介題述文件的內容。

18. 由於委員並無意見，李偉峰主席請委員備悉題述文件。主席感謝康文署代表出席是次會議，並宣布結束討論此議項。

**議項四：康樂及文化事務署於2023年2月至7月在油尖旺區舉辦的康樂體育活動及設施管理的匯報
(油尖旺區議會社區建設及設施管理委員會第16/2023號文件)**

19. 李偉峰主席歡迎康文署總康樂事務經理(香港西)馮妙玲女士、油尖旺區康樂事務經理鄧穎思女士、油尖旺區副康樂事務經理(分區支援)馮傳宗先生和油尖旺區助理康樂事務經理(分區支援)鄭展恒先生。

20. 馮傳宗先生向委員簡介題述文件的內容。

21. 朱子洛副主席有以下提問：(i)最近收到有關九龍佐治五世紀念公園一地多用足球場的查詢，他聽聞在該處進行板球活動的人數很少，他詢問進行簡易板球活動的情況為何，署方是否有計劃舉行簡易板球活動以作推廣及提升使用率；以及(ii)早前開放尖東星光大道的寵物共享公園後，聽聞署方有意把星光花園及天橋劃作寵物通道，但是次文件並無提及，他詢問現時的改劃進度為何，何時可以落實。

22. 鍾澤暉議員有以下提問及意見：(i)過往曾有居民難以預訂人造草場，留意到是次文件中櫻桃街公園的人造草場使用率超過九成，但京士柏曲棍球場和界限街遊樂場的使用率只有七成左右，希望了解是否有人預訂後未有到場使用；以及(ii)看到部分需移除的樹木受損情況嚴重，包括櫻桃街公園內的樹木，有潛在危險，得知署方職員有定期護理樹木，他詢問為何仍有樹木在嚴重腐爛時才被移除，署方是否希望在樹木尚未完全腐爛時盡力拯救，還是有所遺漏，他不希望因樹木嚴重腐爛而衍生的問題持續惡化。

23. 李偉峰主席表示，建議署方在檢查後發現樹木有損毀的話，可以在樹木掛上掛牌，以供識別，讓居民得知署方已為有關樹木進行檢查。因為當居民向區議員投訴樹木有損毀時，區議員難以辨別到底是哪一棵樹，找出後需再向署

方查詢該樹的檢查進度。此外，亦有居民致電 1823 投訴一些署方正在跟進的樹木，在行政上費時失事。

24. 馮傳宗先生的回應如下：

- (i) 現時署方容許團體租用九龍佐治五世紀念公園足球場進行簡易板球活動之用。根據本署記錄，2023 年至今場地共接受過兩次團體預訂申請，惟第一次使用一天後因天雨取消預訂，而第二次租用情況正常。
- (ii) 相信團體知道可租用九龍佐治五世紀念公園足球場作簡易板球活動之用；署方在去年的全民運動日亦曾舉辦簡易板球同樂活動。
- (iii) 隨著尖沙咀海濱花園開放為寵物共享公園，署方初步觀察發覺有不少狗主帶同狗隻經尖沙咀東海濱平台花園前往上述寵物共享公園，署方已擬備寵物通道圖則及相關文件，稍後交由民政事務總署協助進行公眾諮詢，以了解附近居民對設立寵物通道的意見，如一切順利，將會在七月的設管會會議上向委員報告有關詳情。
- (iv) 早前京士柏曲棍球場進行了場地復修工程，因而使使用率略為下降，至於界限街遊樂場的使用率或受疫情影響，署方會留意有關場地的使用情況，並會於會後與鍾澤暉議員再作跟進。
- (v) 有為數不少的喬木因結構問題或受真菌感染而需要移除，從文件的相片可見，樹木腐爛已有一段時間，這些樹木均種植於康文署轄下的場地，因此場地職員一直有巡視這些樹木。根據現行樹木年度風險評估的要求，每年至少須為樹木檢查一次，康樂場地內樹木的巡查次數則更多。如發現樹木有異常生長狀況或真菌感染，署方會加強護養及採取緩減措施；如有關樹木的健康情況仍沒有改善並有塌樹風險，署方會根據既定程序安排移除，以避免倒塌、危及公眾安全。
- (vi) 除本署職員，樹木管理辦事處亦會進行樹木巡查的工作，連同從政府熱線收到有關樹木的意見和轉介，署方都會積極跟進及處理。
- (vii) 署方備悉李偉峰主席的建議，並會於會後研究用

告示識別有問題樹木做法的可行性。

25. 孔昭華議員有以下提問及意見：(i)去年曾向康文署官員反映如訂場因惡劣天氣而取消，退款手續十分繁複，當時他曾提出以租訂證明更改預訂時間，但署方代表指系統未能處理，他詢問文件提及的系統是否已具備退款功能；以及(ii)他留意到香港女童軍總會新址地盤邊的行人路有數棵傾斜的樹木，其傾斜幅度達 70 度，但並未看見有任何輔助或矯正的設施，他詢問署方會否及早為這類傾斜的樹木採取改善措施。

26. 鍾澤暉議員有以下提問及意見：(i)希望了解海輝道海濱花園的工程進度，早前署方曾指有關工程於本年第一季完成，現在第二季已過了一半，但截至今天，地盤的結構工程仍在進行中，似乎在第二季完成仍需加倍努力。由於建築署並無代表出席會議，因此希望康文署能幫忙了解工程進度，除結構工程外，仍有綠化工程需要跟進；(ii)海帆道休憩用地的工程預計於年終完成，惟其結構工程的進度與海輝道海濱花園相若，雖然前者距離竣工日期仍有一段時間，但尚有其他設施需待結構工程完成後處理，因此希望了解工程進度；(iii)晏架街遊樂場的七人足球場正被改建成兩個五人足球場，他巡查時發現除了雨天外，亦有部分時間並無工人施工，他期望工程能跟上預期的進度，因為不少居民反映希望能使用該足球場；以及(iv)風季將至，希望署方能加緊檢查樹木，避免一些有潛在危險的樹木於風季期間倒塌。

27. 馮傳宗先生的回應如下：

- (i) 新系統已設有電子退款申請的功能，系統亦會提示用戶可在惡劣天氣下申請退回預訂費用，用戶無需親身遞交退款申請，並可在退款程序啟動後透過網上系統查詢退款進度。
- (ii) 由於手上未有孔議員提及的相關資料，會後將與香港女童軍總會了解其地盤樹木的傾斜情況，並進行轉介。
- (iii) 署方會密切留意晏架街改建足球場的工程進度，並與建築署保持溝通，確保工程能如期完成。
- (iv) 海帆道休憩用地工程的預計完工日期為 2024 年

第一季，暫時未收到工期重大變動的通知。

- (v) 海輝道海濱花園的工程未能趕及於本年第二季完工，建築署最新預計該工程將於今年內完成。鍾澤暉議員在早前的會議已就該工程提出關注，期間康文署亦曾就此多次聯絡建築署，康文署會向建築署反映區議員及居民對海輝道海濱花園工程多番延遲的不滿。

(會後補註：建築署表示過去兩年新冠疫情引致的嚴重人手物料供應短缺和運輸問題，以及惡劣天氣，包括暴雨、雷暴及酷熱天氣等，為工程帶來一定程度的阻礙。另外在海輝道進行地下挖掘工程時發現不可預見的地下管道情況，並加上為減低對海輝道交通情況影響而須作出額外交通緩解措施安排等因素加劇工程難度及需要額外時間處理，因此海輝道公園工程的完成日期需由原本的 2023 年第一季延至 2023 年第三季。建築署會繼續密切監察工程進度，務求讓項目早日落成。)

28. 由於委員並無意見，李偉峰主席請委員備悉題述文件。主席感謝康文署代表出席是次會議，並宣布結束討論此議項。

**議項五：康樂及文化事務署 2023/24 年度地區文化藝術活動情況匯報
(油尖旺區議會社區建設及設施管理委員會第 17/2023 號文件)**

29. 李偉峰主席歡迎康文署高級經理(九龍西)陳琦女士和經理(九龍西)市場推廣及地區活動陳碧美女士

30. 陳碧美女士簡述文件內容。

31. 由於委員再無意見，李偉峰主席請委員備悉題述文件。主席感謝康文署代表出席是次會議，並宣布結束討論此議項。

議項六： 要求油尖旺民政事務處定期統籌及跟進區內露宿者事宜
(油尖旺區議會社區建設及設施管理委員會第1/2022號文件)

----- 32. 李偉峰主席表示，油尖旺民政事務處(“民政處”)、康文署及入境事務處的書面回覆(附件二至四)已於會前電郵予各委員參閱。他繼而歡迎：

- (a) 民政處油尖旺民政事務助理專員(二)朱祖懿女士和高級行政主任(地區管理)黃彩娥女士；
- (b) 社署九龍城及油尖旺區助理福利專員 2 袁碧君女士和九龍城及油尖旺區策劃及統籌小組助理社會工作主任 1 陳峻峰先生；
- (c) 康文署油尖旺區康樂事務經理鄧穎思女士、油尖旺區副康樂事務經理(分區支援)馮傳宗先生和油尖旺區助理康樂事務經理(分區支援)鄭展恒先生；
- (d) 食物環境衛生署(“食環署”)旺角區衛生總督察 3 周勁時先生和油尖區高級衛生督察(潔淨及防治蟲鼠) 2 鄭智豪先生；
- (e) 地政總署首席產業主任/九龍西(南)陳曙暉先生和高級產業主任/土地管制/油尖區馮啟誠先生；以及
- (f) 香港警務處(“警務處”)油尖區助理警民關係主任林啟初先生和旺角警區助理警民關係主任(青少年事務)許詩琪女士。

33. 鍾澤暉議員有以下提問及意見：(i)感謝民政處在 4 月 25 日主導與其他部門在亞皆老街及塘尾道的行人天橋進行聯合行動，該處有許多露宿者聚集，在過去一段時間令居民深受滋擾；(ii)在 2 月 24 日於櫻桃街行人隧道的清理行動後，部分露宿者遷移至櫻桃街公園天橋對出位置。現時該處有七個帳篷和數名流動露宿者，雖然附近有公廁，但仍有露宿者到櫻桃街行人隧道內大小二便，並把廚餘四處丟棄，影響附近的環境衛生；以及(iii)有居民反映露宿者吸毒和隨地棄置針筒，他亦曾親眼目睹，今天早上巡視櫻桃街行人隧道時亦看到地面有針筒，希望部門能密切跟進和

處理。

34. 李偉峰主席有以下提問及意見：(i)跟進鍾澤暉議員提及的亞皆老街及塘尾道的行人天橋露宿者所衍生的問題，早前曾向社署查詢是否可追蹤露宿者的去向，以便委員及相關部門能繼續跟進和勸喻；以及(ii)有居民反映天橋上擺放的多個膠欄杆阻礙行人路，他個人認為有擺放的需要，但近日膠欄杆被推到一旁，詢問部門是否會派員整理。

35. 黃彩娥女士的回應如下：

- (i) 處方一直有安排人手管理亞皆老街及塘尾道行人天橋上的欄杆，如欄杆擺放的位置不正確，處方會派員整理。
- (ii) 處方會繼續留意櫻桃街公園對出的露宿者情況，該處將推行綠化工程，處方會適時協調相關部門處理其環境衛生等問題。

36. 許詩琪女士的回應如下：

- (i) 感謝鍾澤暉議員提供的資訊，警方亦歡迎各委員及市民向警方舉報任何罪案。
- (ii) 根據鍾澤暉議員提供的資料及警方日常巡查所得的資訊，已初步掌握有關罪案的消息，未來將會採取執法行動，該執法行動會持續進行，並根據罪案趨勢調配資源，如有進一步消息會向各委員公布。

37. 周勁時先生的回應如下：

- (i) 就鍾澤暉議員提及有露宿者在櫻桃街行人隧道內便溺一事，署方會派員了解實際環境，如發現污穢物會加強清理。
- (ii) 如情況屬實，署方會派員作檢控等跟進工作。

38. 袁碧君女士回應說，由救世軍營辦的露宿者綜合服務隊(“服務隊”)持續進行日間及深宵外展探訪，接觸在櫻桃街行人隧道一帶出現的露宿者，並按露宿者實際需要及意願，提供相關福利服務，以及勸喻他們注意環境衛生。

39. 許德亮議員有以下提問及意見：(i)本議項名為「要求油尖旺民政事務處定期統籌及跟進區內露宿者事宜」，剛才亦有委員提及政府部門曾於 2 月及 5 月分別在櫻桃街行人隧道及亞皆老街行人天橋進行聯合行動，他認為民政處及社署應交代其工作；(ii)現時櫻桃街公園的帳篷是否由原本居於櫻桃街行人隧道的露宿者擺放；(iii)詢問油尖旺區的露宿者是否有所增加，還是原有的露宿者佔據了新地點。他認為部門應面對問題，而非在委員投訴後才採取行動，他詢問於新地點出現的是否新個案，這些資訊有助部門面對問題；以及(iv)部分露宿者有吸毒等偏差行為，他們於某地聚居是因為該處有毒品出售，不明白為何區議員和居民均知道該處有販毒問題，唯獨警方全然不知。他原以為今天警方是匯報已採取執法行動，而非只表示收悉委員投訴。如該處沒有販毒問題，他相信部分露宿者願意離開。

40. 鍾澤暉議員有以下意見：(i)曾與櫻桃街行人隧道內的露宿者溝通，得知部分人有自己的物業，並且有囤積雜物的習慣。現時隧道被清理後，雜物便移到晏架街遊樂場；(ii)他曾於不同時間到上述地點視察，並曾與不同部門反映堆積雜物的情況，但很多時間不見有關露宿者的蹤影，因為他會在 24 小時營業的洗衣店內留宿，他擔心有人假借露宿者的名義堆放雜物；以及(iii)每次部門採取聯合行動清理雜物時，露宿者便會報警，此舉浪費警力。該名露宿者早前接受報章採訪時指自己的手提電話及現金遭南亞裔人士搶走，他認為應想辦法協助該名露宿者返回自己的居所，避免在街道擺放雜物，影響其他居民。

41. 許詩琪女士的回應如下：

- (i) 警方掌握區內與毒品有關的資料，並會全力打擊該罪行。
- (ii) 上一次會議曾提及警方於 3 月 10 日的傍晚，在反罪惡巡邏期間以涉嫌藏有工具可作吸食毒品用途拘捕一名疑犯。打擊相關罪行的行動仍在進行中。

42. 鍾澤暉議員表示，在部門採取聯合行動清理亞皆老街及塘尾道行人天橋後，部分雜物被遷移至附近橋底的位置，有可能演變成露宿者新的聚集點，他請部門未來留意相關位置。

43. 李偉峰主席表示，鍾澤暉議員所指的應是塘尾道與櫻桃街交界，靠近櫻桃街公園的位置，該處已有多把雨傘並且有人進出。

44. 朱子洛副主席有以下提問及意見：(i)民政處在完成聯合行動後擺放鐵馬，以防露宿者於聯合行動結束後隨即折返，他詢問這是否恆常措施；以及(ii)最近旅遊業復甦，油尖旺區有越來越多遊客，他留意到北京道行人隧道早前有鐵馬擺放，但如遊客較多時會造成擠塞，他詢問鐵馬會擺放多久，是否有其他措施可同時平衡道路暢通的需要。

45. 孔昭華議員表示，曾於三個月前致函部門關注渡華路天橋底近擎天半島及西區海底隧道中間位置的露宿者問題，他發現有非華裔人士於該處搭建構築物，但尚未掌握所有細節，希望負責部門能把上述地點列入書面回應。

46. 李偉峰主席詢問負責部門本地露宿者人數在通關後是否有變化，因為早前部門曾指部分露宿者因關口尚未開放而無法返回內地。

47. 袁碧君女士回應說，署方並無察覺本區露宿者人數有明顯變化。

48. 黃彩娥女士的回應如下：

- (i) 聯合行動是為了處理露宿者引起的阻塞及環境衛生問題，以及配合稍後進行的環境美化工程，因此環境美化工程完成後，有關地點的欄杆會被移離，處方希望在聯合行動至完成美化工程期間，露宿者可接受福利服務，脫離露宿生活。
- (ii) 渡華路天橋底曾是書面回應的其中一個匯報地點，但據觀察，該處的露宿者已遷離，因此該地點從書面回應中剔除。處方會繼續與地政總署緊密聯繫以處理該處的非法構築物。

49. 李偉峰主席詢問現時北京道行人隧道內的欄杆是否由民政處管理。

50. 黃彩娥女士回應說，該處欄杆分別由路政署和民政處管理。

51. 李偉峰主席詢問北京道隧道內的欄杆是否為了美化工程而擺放。

52. 黃彩娥女士回應說，處方於 3 月 23 日的聯合行動後擺放欄杆，在隧道部分近牆邊位置放置欄杆，目的是為了可順利推展稍後的美化工程，欄杆將在美化工程完結時移除。

53. 許德亮議員的意見如下：(i)剛才從民政處代表口中得知欄杆需待美化工程完結後才會移走，但亞皆老街行人天橋的面積不大且行人流量高，他支持處方在聯合行動後的短時間內擺放欄杆，以阻止露宿者慣性地返回原地，但不能接受欄杆需要再擺放一年半載；以及(ii)塘尾道一段尤其擁擠，希望民政處交代有何美化工程需要進行，以及何時才可移走欄杆。

54. 朱子洛副主席表示，與許德亮議員有同樣的擔心，因為北京道行人隧道的人流十分高，至今仍未知道美化工程何時才完結以及工程的內容，在這種情況下縮窄行人路很難獲市民接受。

55. 李偉峰主席表示，擺放欄杆是一個新做法，如委員有其他建議可處理問題，不妨於會後與各部門代表分享。

56. 許德亮議員表示，他最初以為欄杆是為了阻止露宿者因慣性返回原地而擺放，直至剛剛才得知欄杆有其他目的，他要求民政處交代有何工程。

57. 李偉峰主席表示，部門已於該處張貼告示通知將有美工程，惟未有指出是甚麼類型的美化工程，希望民政處回應美化工程將於何時完結。

58. 黃彩娥女士的回應如下：

- (i) 正如李偉峰主席所指，處方已在亞皆老街行人天橋的通告上指出該處將有美化工程，現時正為工程進行招標，包括為欄杆重新髹油、放置綠化花盤及張貼美化貼紙。
- (ii) 北京道行人隧道的美化工程包括張貼香港旅遊發展局提供的美化圖案，工程承辦商正因應隧道

尺寸設計有關海報貼紙。

- (iii) 收悉委員的意見，處方會盡快就擺放欄杆事宜與相關的委員討論。

59. 李偉峰主席表示，既然亞皆老街行人天橋需要封閉一段時間，建議民政處與其他部門一同處理天橋的漏水問題，有關問題出現多年，被多次投訴，希望部門能有更實際的工程，如因此而封閉路面，市民會更為理解。

60. 林健文議員表示，得悉現正為工程招標，惟不知需時多久，他並非反對處方現時的做法，以欄杆阻止露宿者短期內重回原地未嘗不是解決方案，但若未有交代工程所需時間，會對使用者構成不便。他建議處方一併在通告交代欄杆擺放的時間及工程內容，供公眾參考，避免市民不滿，並可與政府及其他工務機構的工程保持一致，確保受影響人士的知情權。

61. 由於委員再無意見，李偉峰主席請委員備悉題述文件。主席感謝相關政府部門代表出席是次會議，並宣布結束討論此議項。

議項七 其他事項

一 申請 2023 至 2024 年度社區參與計劃撥款

62. 李偉峰主席表示，本委員會去年獲油尖旺民政事務處批出社區參與計劃撥款 288,000 元用於節日燈飾，現建議參考去年的活動模式，申請 288,000 元社區參與計劃撥款作中秋節日燈飾之用。如委員沒有其他意見，本委員會將會向 5 月 30 日的區議會大會要求獲得撥款。在大會同意把有關撥款撥予本委員會後，秘書處將向委員傳閱撥款申請表以供考慮。眾無異議。

63. 餘無別事，會議於下午 4 時 25 分結束。下次會議訂於 2023 年 7 月 11 日(星期二)下午 2 時 30 分舉行。

油尖旺區議會秘書處
2023 年 5 月

油尖旺區議會 社區建設及設施管理委員會

香港理工大學
社會創新項目：綠化平台計劃

綠化平台項目發展研究的初步研究成果及
綠化平台的項目設計方案

二零二三年五月十六日

附件一



THE HONG KONG
POLYTECHNIC UNIVERSITY
香港理工大學

Green Deck
A Catalyst for Vibrant Community
綠化平台工作室

ARUP
ROCCO 嚴

背景

2022年5月17日在貴委員會匯報了研究的最新發展



議員提出了意見和質詢



工程顧問進一步探討了此項目的技術可行性及深化了綠化平台的項目設計方案，並在此交代研究的初步結果



社區建設及設施管理委員會2022年5月17日的會議 – 主要意見及回應

議員意見	研究團隊的回應
綠化平台的管理模式	未來的落實模式及管理方式暫無定案，理大對此持開放態度
紅隧的廢氣處理	- 平台設有空氣淨化系統 - 初步環境評估結果顯示沒有不能克服的環境問題
部門會否進一步就可行性提出實質意見	已諮詢相關政府部門，所得回應均正面和具建設性
應多收集理大學生的意見	已舉行多項活動徵詢學生意見

技術可行性研究

綠化平台項目發展研究涉及多個範疇：



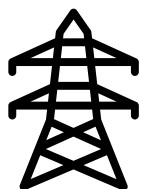
交通



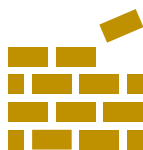
環境



消防



機電



結構



園林綠化



排水



建築設計

理大及其工程顧問就綠化平台項目的技術問題一直與多個政府部門及各主要持分機構，保持緊密的技術交流及溝通，例如：



屋宇署



消防處



渠務署



環境保護署



運輸署



紅磡過海隧道
營運商



中電

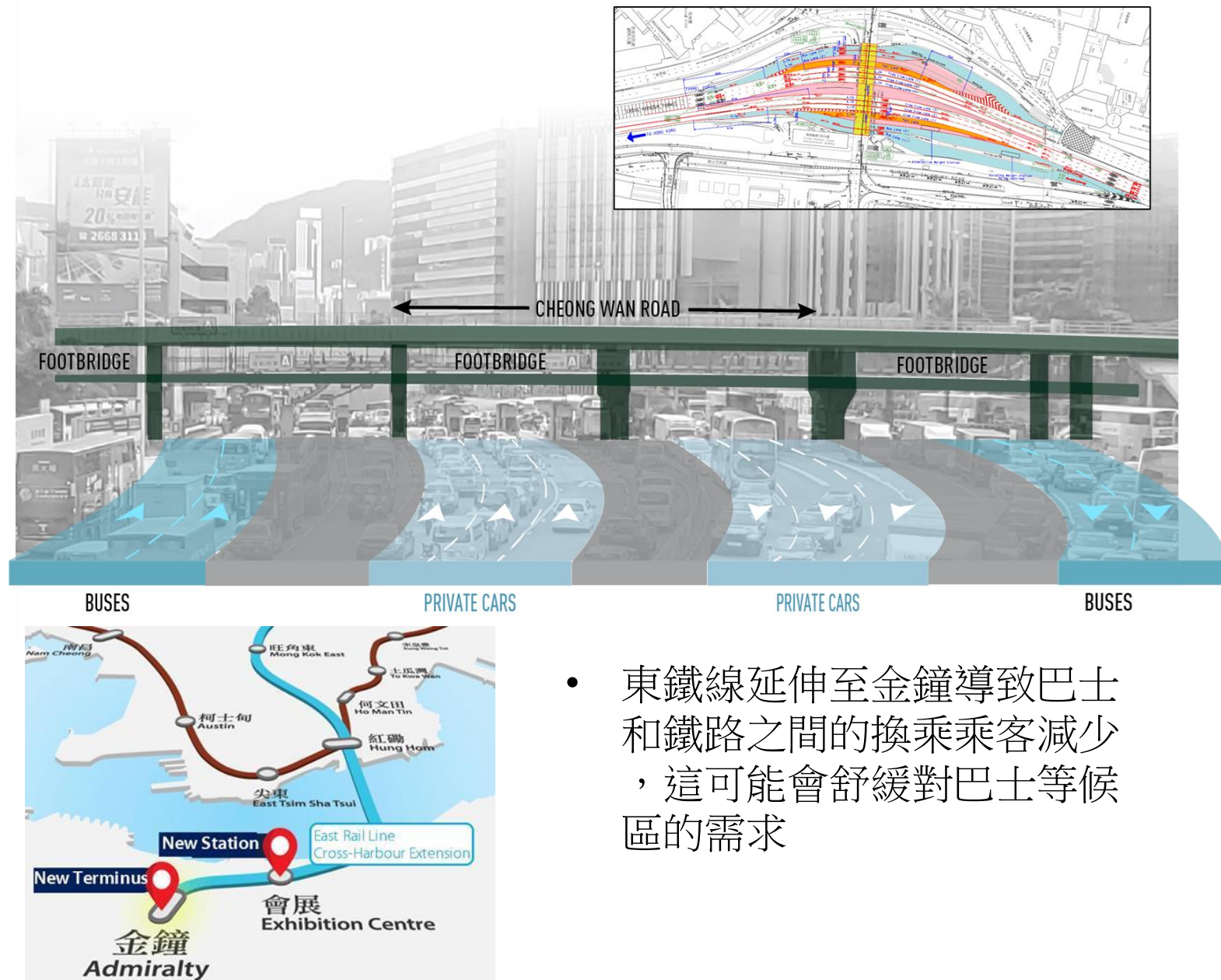


港鐵

研究結果：綠化平台未見會遇上難以克服的技術問題，或對周邊地區做成惡劣影響。

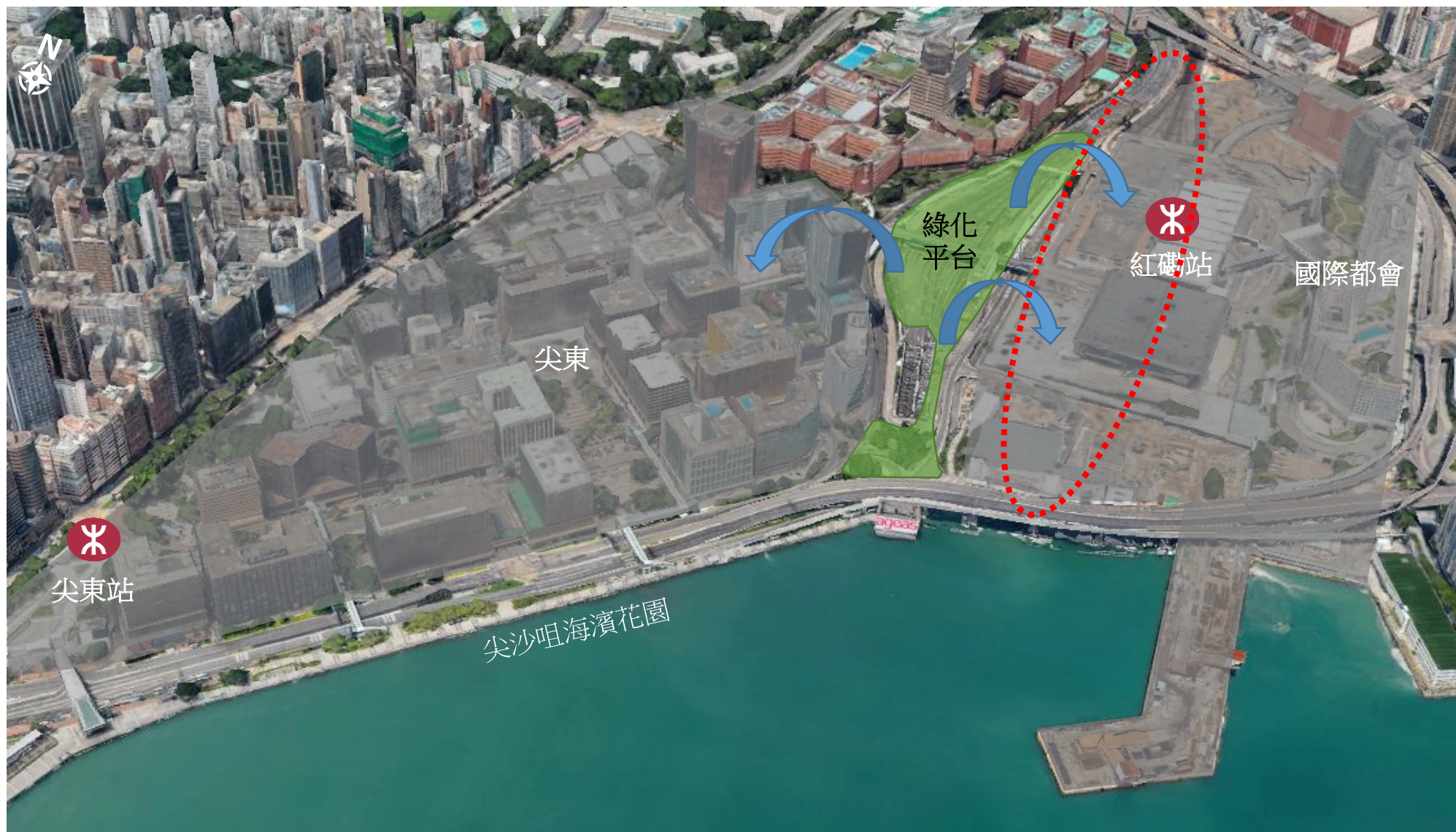
施工/營運期間的交通影響

- 「易通行」將分階段在各政府收費隧道實施，政府的目標是在本年內將「易通行」推廣至所有政府收費隧道包括紅隧，屆時行車線將會減少，可為綠化平台提供適當空間作建設
- 在綠化平台落成後，進出紅隧的配置及行車線數量將與運輸署不停車繳費計劃相同，因此預計綠化平台不會對紅隧交通造成重大影響
- 為紓緩工程期間對紅隧交通造成的影響，在施工期間行車線數量將會盡量維持不停車繳費計劃的行車線數量



- 東鐵線延伸至金鐘導致巴士和鐵路之間的換乘乘客減少，這可能會舒緩對巴士等候區的需求

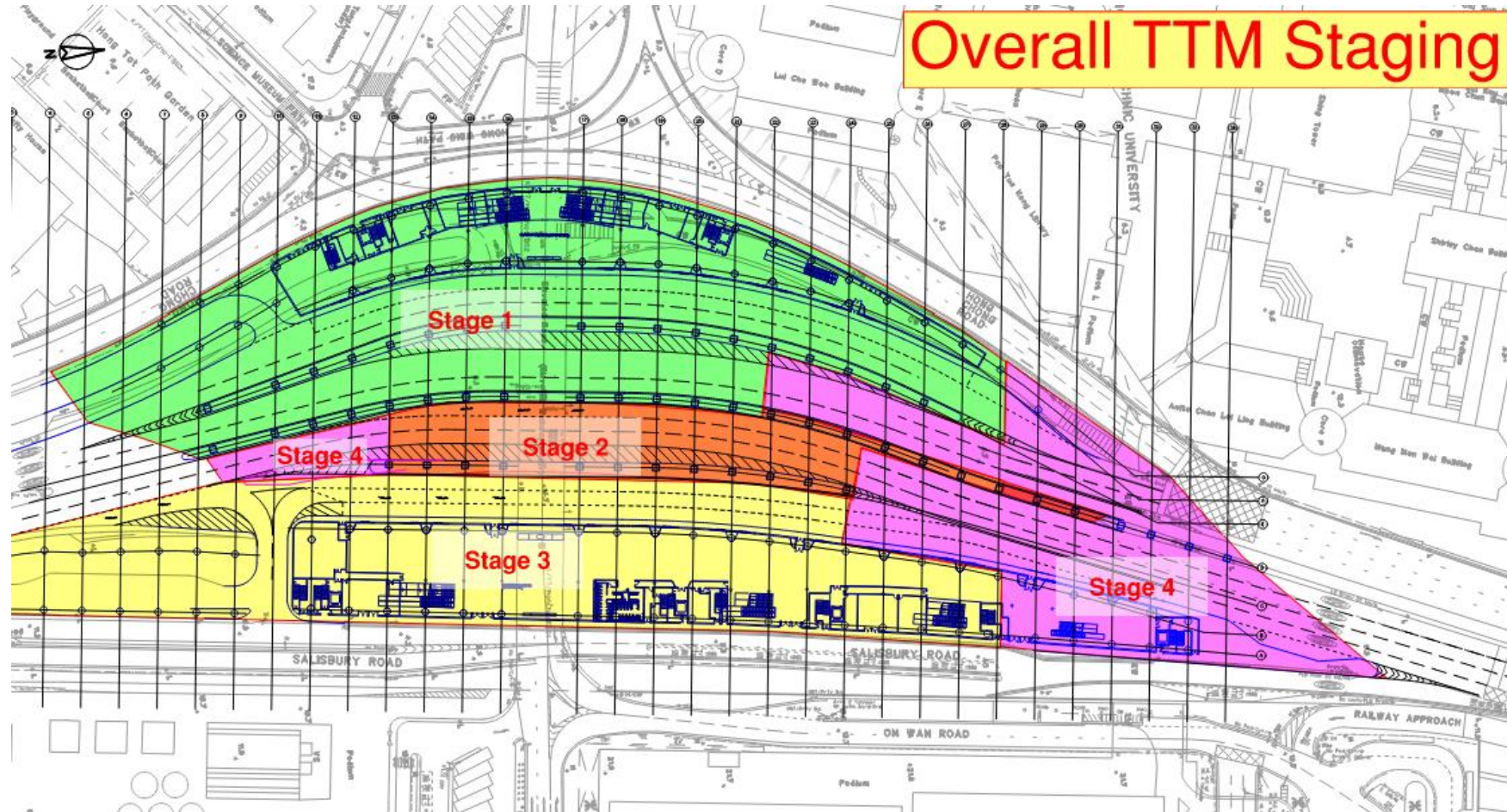
綠化平台可吸引人流，重振鄰近地區的發展



綠化平台可以吸引人流到尖東及紅磡站一帶，帶動兩區的發展，創造機遇

施工安排

整個工程會分成四個主要施工區域及階段，每一個階段有涵概一個大型建築範圍，把整個工程分成四個主要階段有助節省轉換不同工程位置的時間，減少頻繁路面變化對駕駛者的影響，下圖展示了四個區域以供參考。



綠化平台施工期間對現有收費廣場及周邊設施運作的影響

- 根據初步工程研究顯示，綠化平台可以在合理的時間內分階段完成建設，同時滿足以下目標：

1

工程期間保持通過紅隧的車輛流量及安全

3

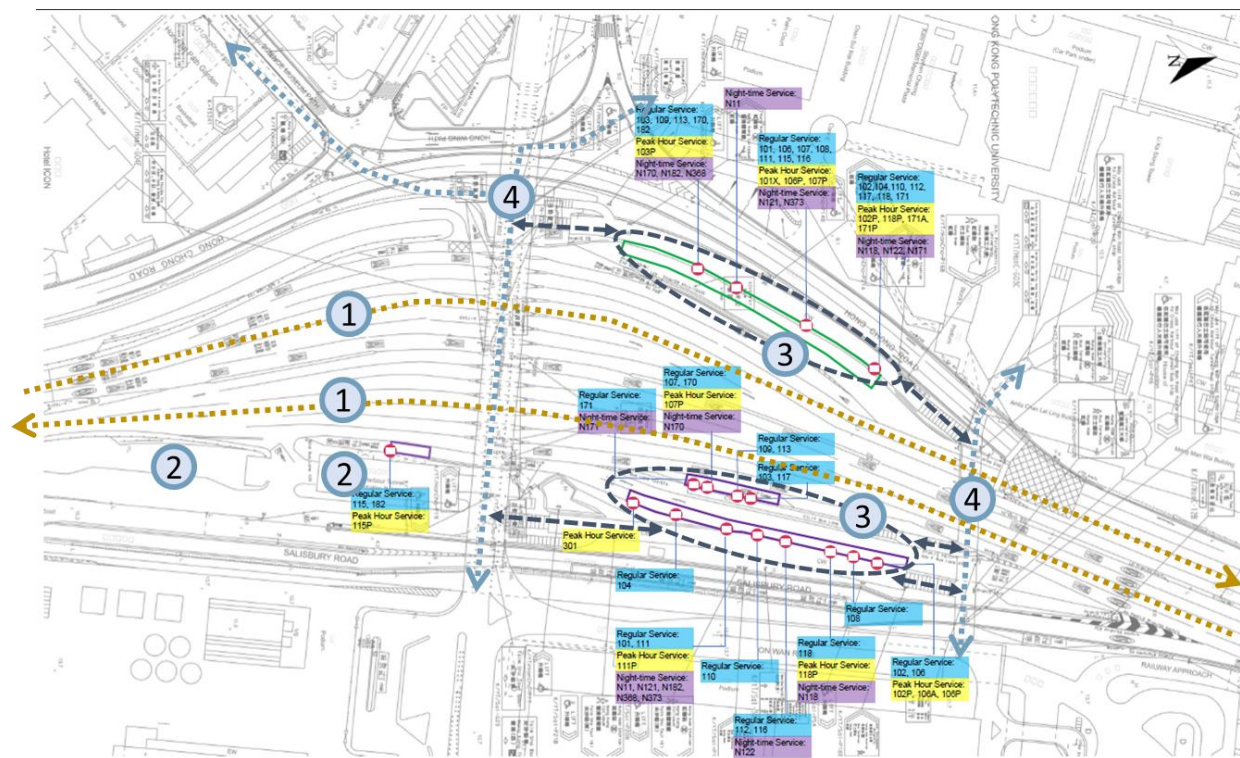
確保市民可以隨時安全地進出地面過海巴士站

2

確保紅隧的日常運作不被中斷

4

確保連接綠化平台工地兩側的行人天橋上的行人安全

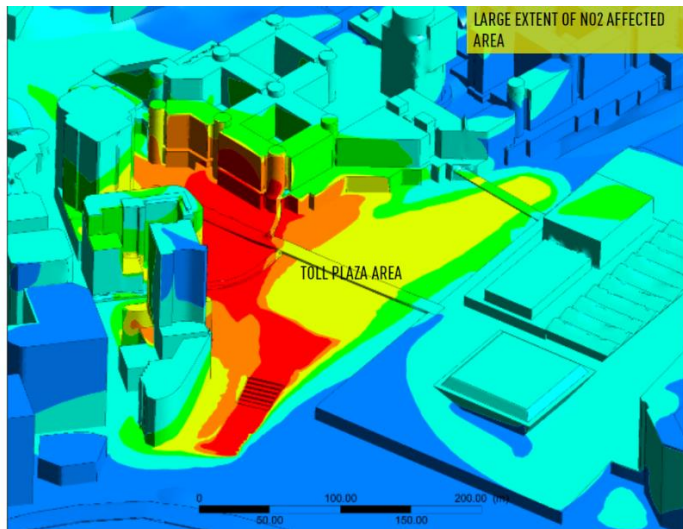


改善空氣質素，推動社區健康生活

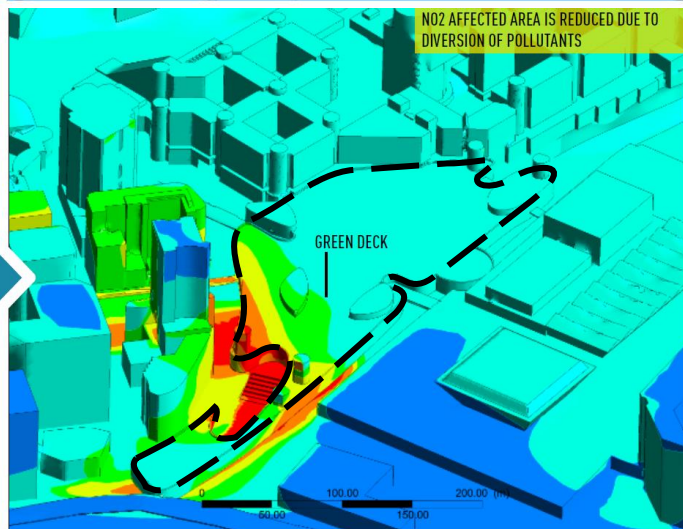
改善綠化平台空氣質量的建議措施：

受二氧化氮(NO₂)影響區域模擬圖

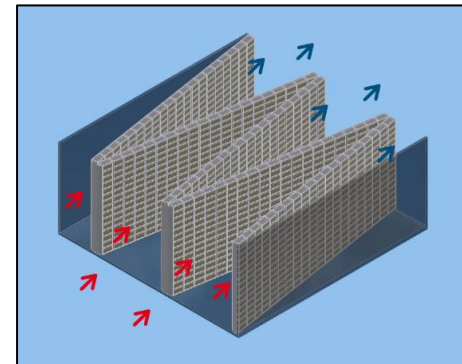
無綠化平台



有綠化平台



在綠化平台內安裝空氣淨化系統（APS）以處理來自收費廣場的污染空氣



其他理大正在研發的空氣質素改善措施：

- 光催化塗料的應用
- 小型空氣淨化裝置
- 實施施工後監測



顧問已進行初步環境評估，結果顯示沒有不能克服的環境問題，環保署現時亦無原則上的反對

下一步的詳細設計階段需按照法定的環評程序作詳細的環境評估

可持續設計策略

Green Deck's Benefits to the Environment and Health in an Urban Setting
綠化平台在都市中對環境和健康的益處



Carbon Reduction
減少碳排放



Reduce Heat Island Effect
降低熱島效應



Encourage Active Lifestyle
鼓勵動態生活模式



Improve Walkability
提升可步行性

Use of Sustainable Building Materials
使用可持續建築材料

Use of Sustainable Building Material such as Eco-block
使用環保磚等可持續建築材料

Air Purification 空氣淨化

Air Purification System - Process air pollutants from tunnel traffic underneath the Green Deck
空氣淨化系統 - 處理來自綠化平台下方隧道交通的空氣污染物

Introduction of Native Tree Species
種植本地原生樹木

Carbon Sequestration, Tree Planting and Biodiversity
碳封存、種植樹木和生物多樣性

Carbon sequestration through planting on GD
碳封存 - 在綠化平台種植樹木

Maintain Biodiversity
維持生物多樣性

Water Consumption Reduction
減少用水量

Applying efficient water fixtures
使用高效的水裝置

Rainwater Recycling
雨水回收

Annual water consumption reduction by both strategies are equivalent to around 4 standard main swimming pools in HK
兩種策略每年減少的最少用水量相當於 4 香港標準主游泳池

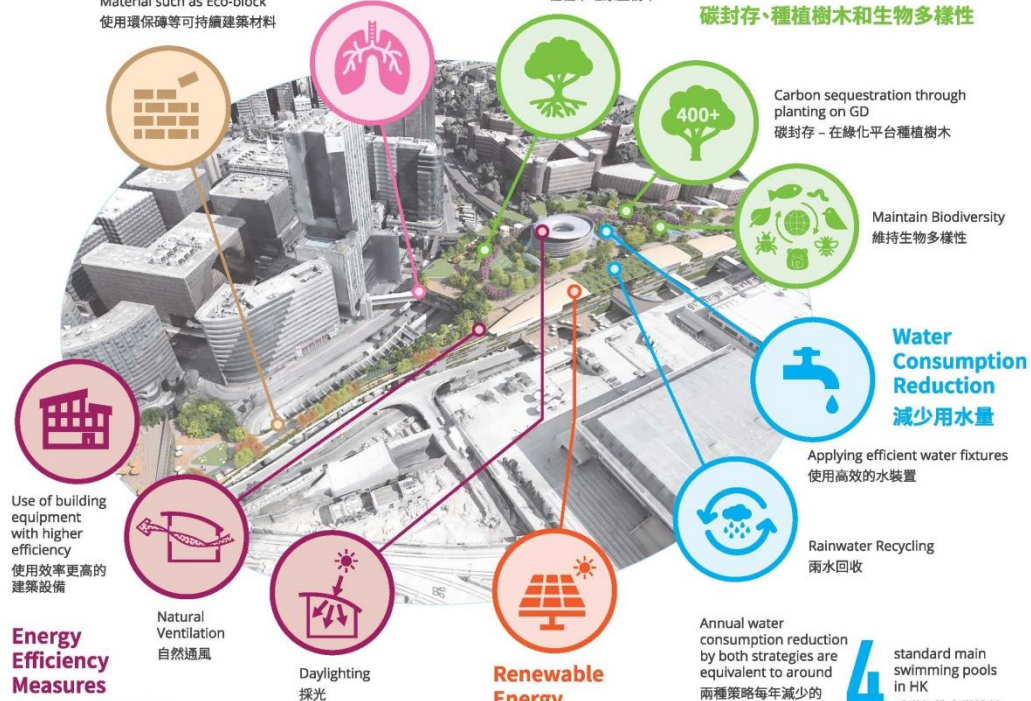
Renewable Energy Integration
整合可再生能源

Electricity generation from the renewable energy is equivalent to 可再生能源發電量相當於

~220 typical household's annual electricity consumption
典型家庭的年用電量

Energy Efficiency Measures
提升能源效率措施

Potentially save 整體能效措施可潛在節省 ~580 typical household's annual electricity consumption
典型家庭的年用電量



Green Coverage
綠化比率

~41%

Estimated Local Temperature Reduction
估計局部降溫

~-2.2°C

設計中融入了
碳中和原則

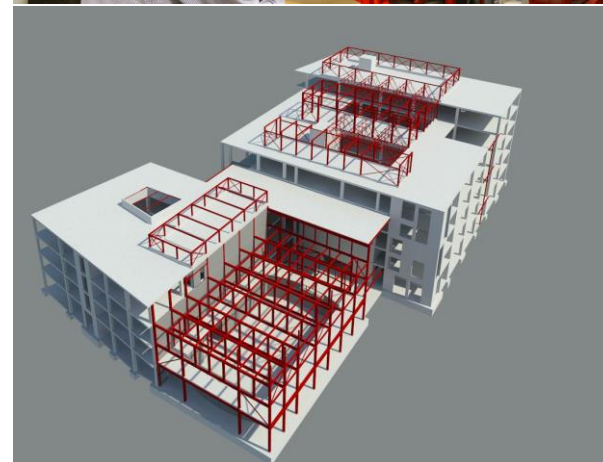
消防安全策略

- 顧問為綠化平台制定了一套消防安全策略，消防處被諮詢後亦無原則上的反對



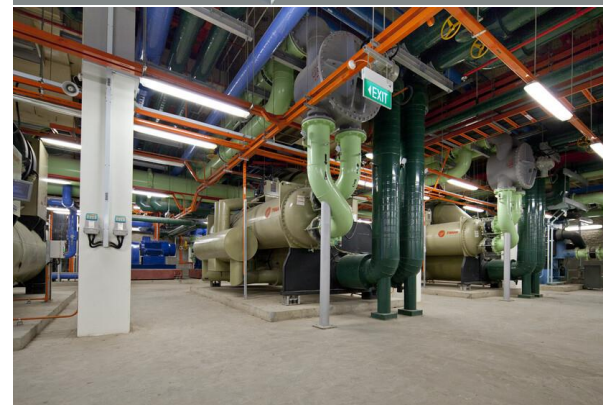
平台結構設計

- 顧問為綠化平台設計了一套基本平台結構



機電工程設計

- 顧問設計綠化平台時亦考慮基本機電工程設計



重建鄰近社區的連繫



Convenient Access to Tsim Sha Tsui Promenade via the Islet
經維港眺望台到尖沙咀海濱花園的便利連接

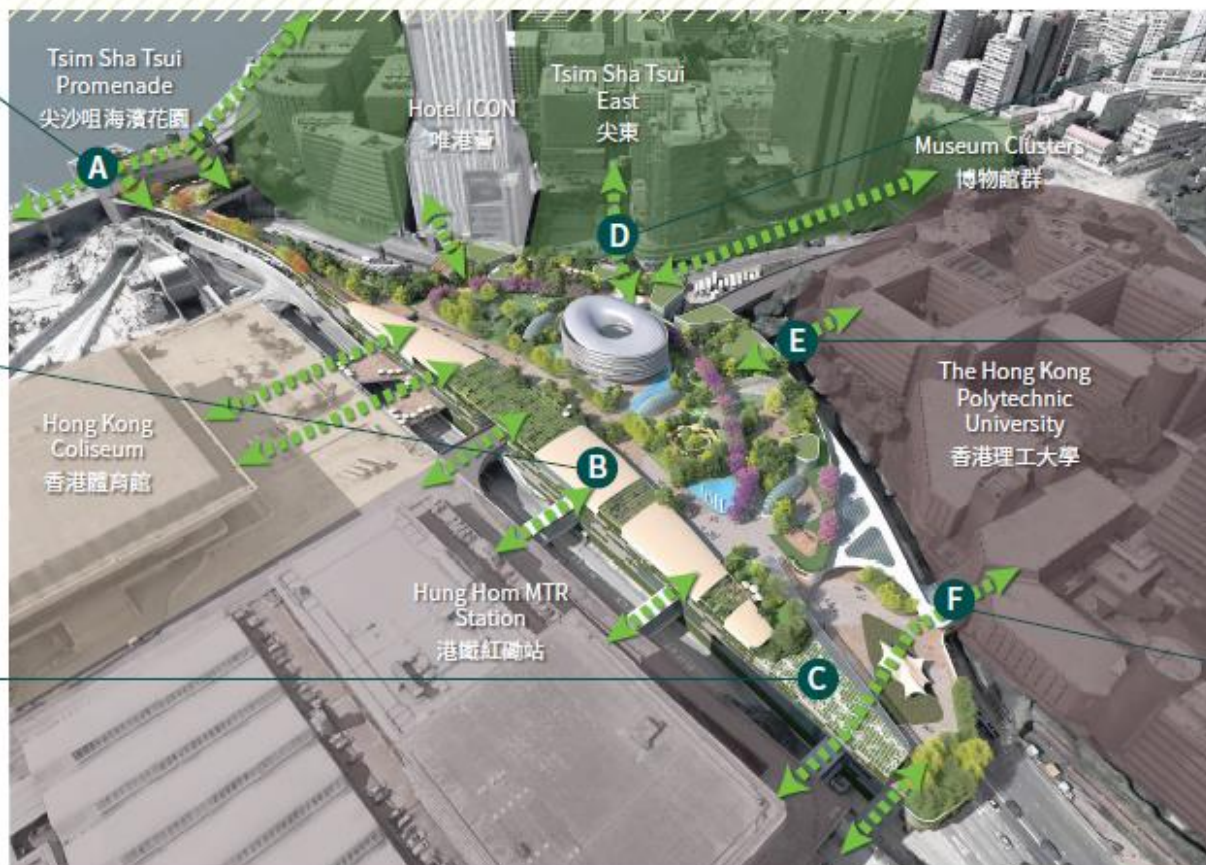


New Connection to Hung Hom MTR Station
與紅磡港鐵站的新連接



Revitalised Connection to Hung Hom MTR Station
改善與紅磡港鐵站的現有連接

Connection to Surroundings 與相鄰建築的連接



Preserving Connection with Tsim Sha Tsui East
保留與尖東之間的行人連接



Improving Environment of Existing Connection
with PolyU near Core D
改善與理大D極連接的環境



Improving Environment of Existing Connection
with PolyU near Core P
改善與理大P極連接的環境

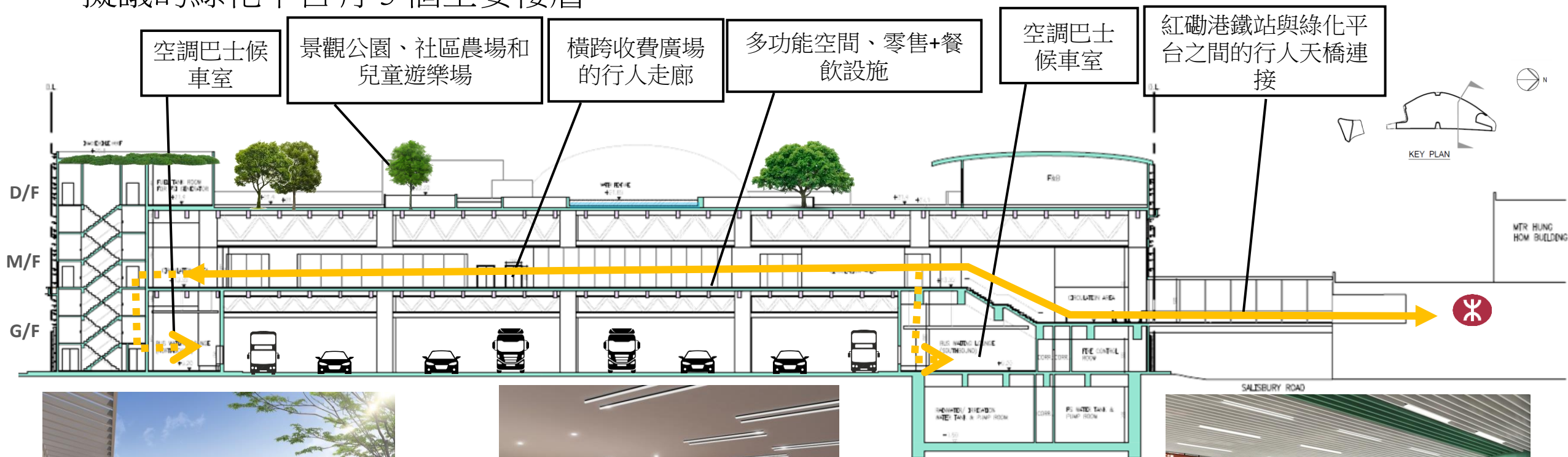
綠化平台可作擴展鄰近社區的行人及單車徑網絡的契機



- 住宅區
- 商業區
- 酒店
- 教育設施
- 博物館群
- 港鐵站
- 擬議的綠化平台項目邊界
- 行人連接
- 潛在的單車徑網絡擴展（取決於政策和基礎設施上的進一步支援）

有效利用資源 —— 一地多用

- 擬議的綠化平台有 3 個主要樓層



位於平台層和中層的園景公園（約 24,300 平方米）



中層的多功能空間 - 以推動社區不同群體的發展



位於地面的空調巴士候車室

平台層 (D/F)

- 巴士候車室
- 多功能空間
- 隧道辦事處
- 食肆
- 零售
- 機電設施
- 行人通道
- 後勤通道

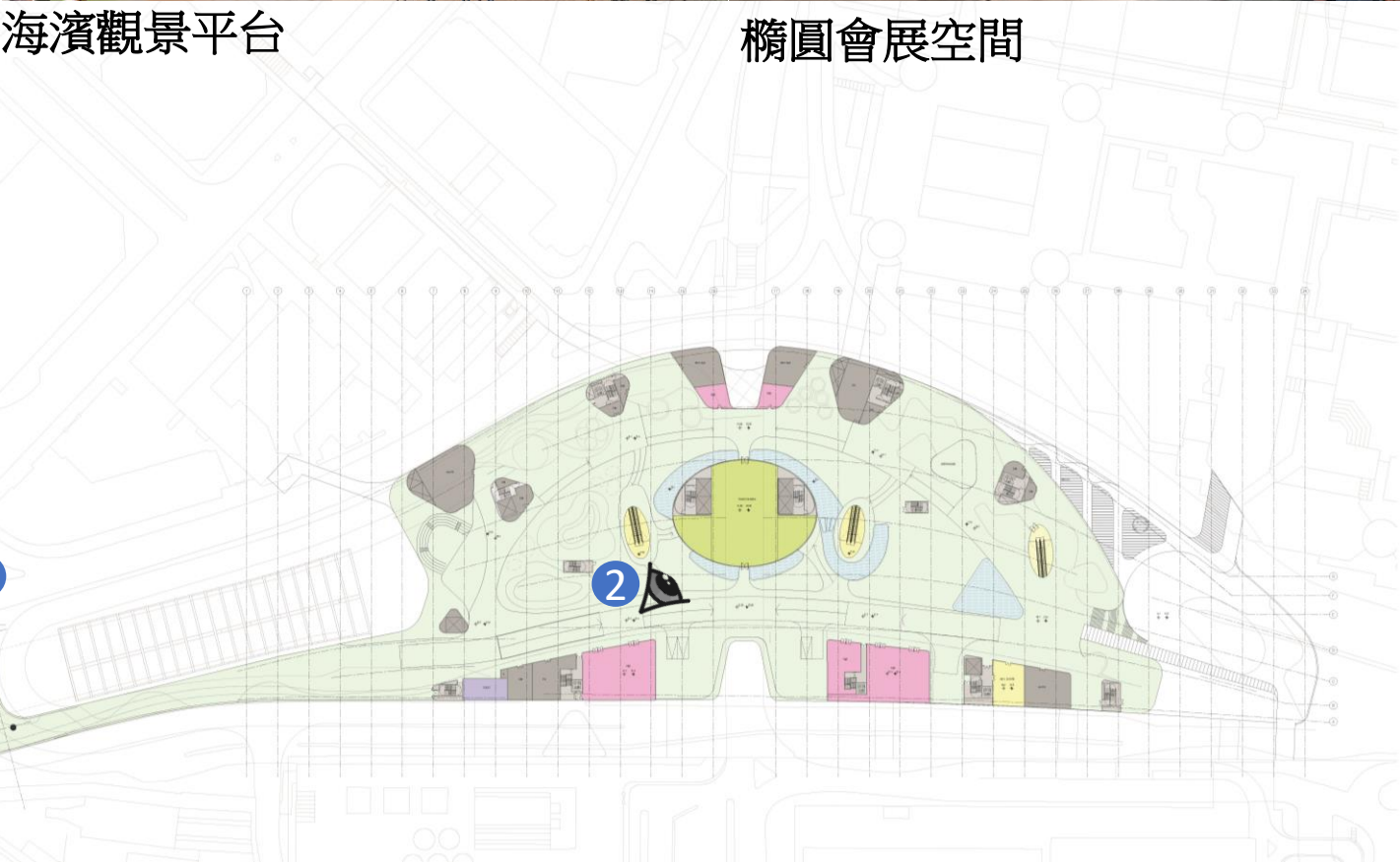
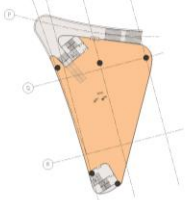
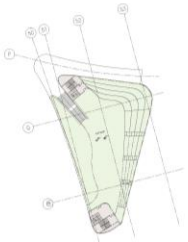
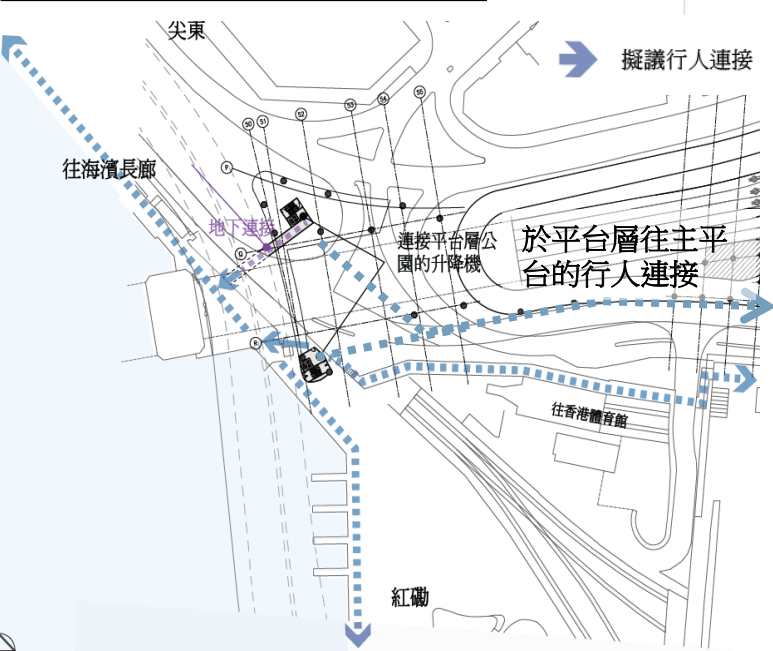


海濱觀景平台

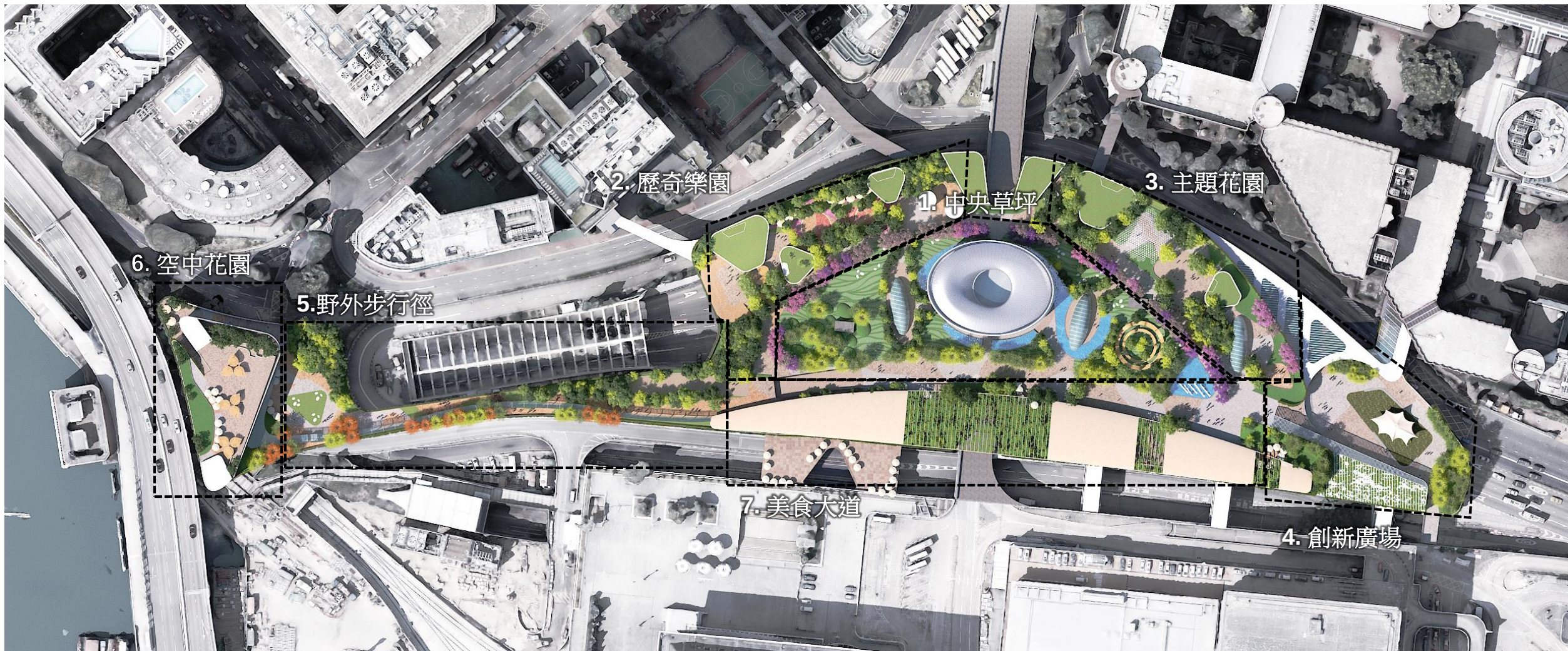


橢圓會展空間

連接海濱長廊的海濱觀景平台



園景主題區



中層 (M/F)



中層戶外平台



多功能空間

- 巴士候車室
- 多功能空間
- 隧道辦事處
- 食肆
- 零售
- 機電設施
- 行人通道
- 後勤通道



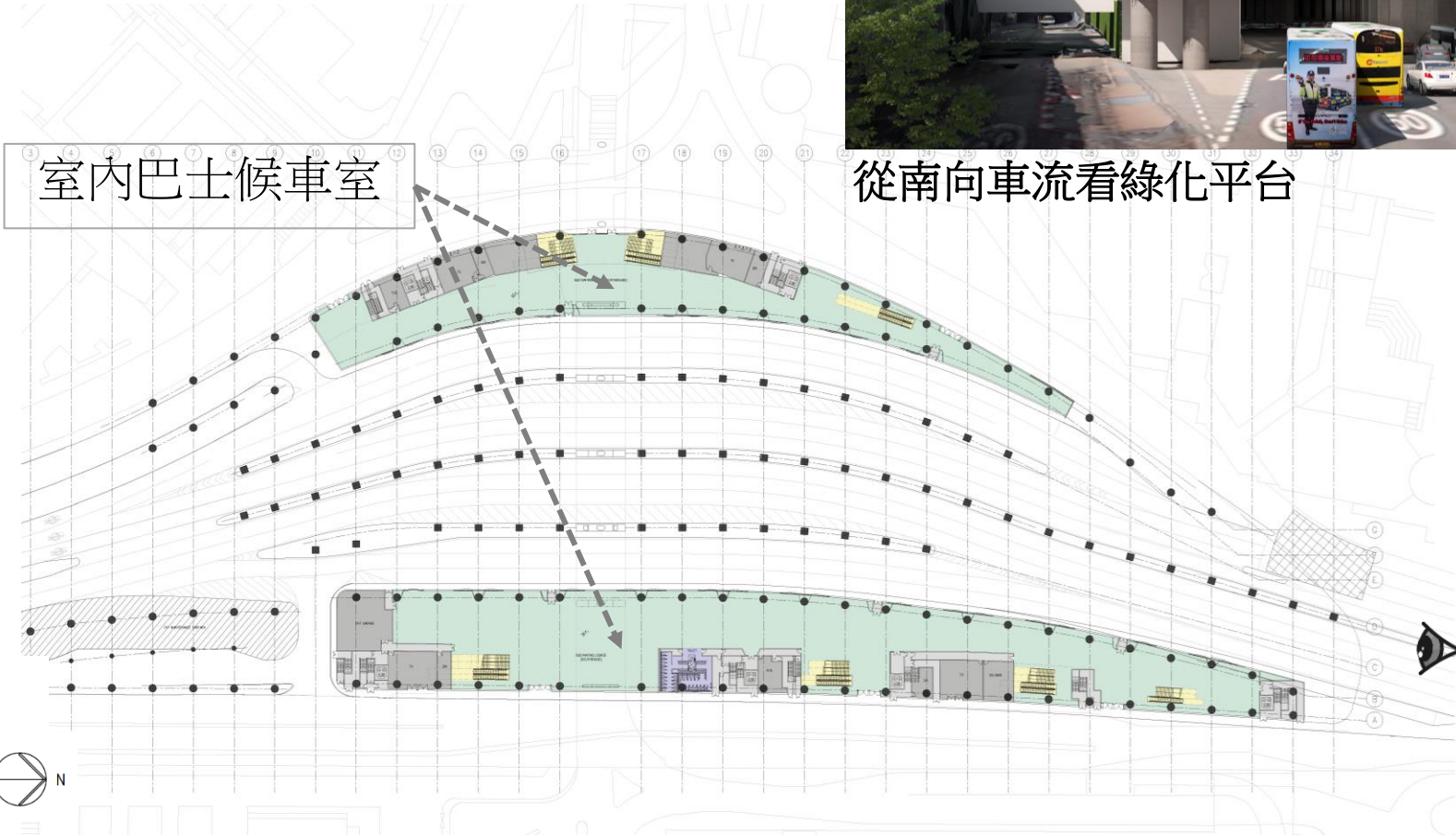
地面 (G/F)



綠化平台內的室內空調巴士候車室



觀塘裕民坊室內巴士候車室示例



加強綠化平台與海濱長廊的連接

擬議中綠化平台瞭望台與尖沙咀海濱花園和紅磡站的連接



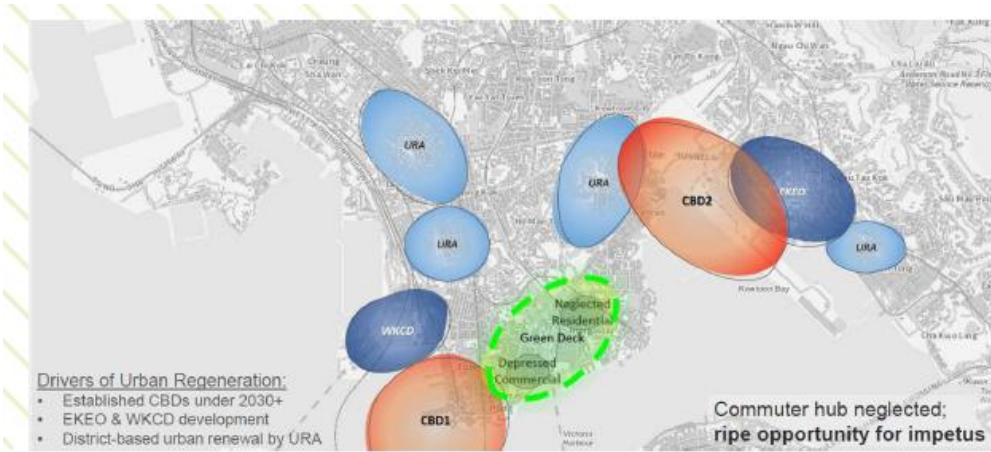
項目設計介紹影片

 THE HONG KONG
POLYTECHNIC UNIVERSITY
香港理工大學

Green Deck
A Catalyst for Vibrant Community
綠化平台工作室

ARUP
ROCCO 嚴

綠化平台可協助推動九龍半島周圍持續及潛在的發展



- Green Deck Immediate Living Circle
綠化平台生活圈
- Central Business Districts (CBDs)
中央商業區
- Energising Kowloon East Office (EKEO) and West Kowloon Cultural District (WKCD) Development
起動九龍東及西九文化區發展
- District-based Urban Renewal Efforts by Urban Renewal Authority
市區重建局市區重建地區

推動城市更新的元素

- 《香港2030+》確立的中央商業區
- 起動九龍東及西九文化區發展
- 市建局以「地區為本」的市區重建策略

Culture & Arts – World Class Waterfront 文化藝術—世界級海濱



各大研發及教育設施都可透過東鐵線前往綠化平台，以舉行各種活動，如展覽、工作坊



總結與展望

- 綠化平台屬理大在可持續都市發展方面的新猷，日後希望此概念能夠應用到其他地方
- 綠化平台研究及設計已大致完成，現正進行公眾諮詢，向各持份者收集意見及爭取支持
- 研究將於今年第三季完成，研究結果將呈交予相關的政府部門參考



**2020 至 2023 年度油尖旺區議會
社區建設及設施管理委員會
第十次會議**

為處理露宿者問題而由油尖旺民政事務處協調進行的跨部門聯合行動資料

本文件向油尖旺區議會的社區建設及設施管理委員會提供有關為處理露宿者問題而進行的跨部門聯合行動的資料。

2. 由 2023 年 3 月 1 日至 2023 年 4 月 30 日，油尖旺民政事務處(本處)協助相關部門(例如社署、食環署、警務處、路政署及地政總署)協調在區內的露宿者地點進行了 43 次跨部門聯合行動(包括聯合潔淨行動)，以同步處理露宿者非法佔用政府土地或情況較為複雜的露宿黑點的環境衛生等問題。

3. 因應政府收到很多涉及尖沙咀通往北京道近尖東站 L5 出口的行人隧道雜物堆積的投訴，而旺角塘尾道與亞皆老街行人天橋 (KF94) 長期有大量雜物堆積，阻礙行人通過，造成環境衛生及安全問題，油尖旺民政事務處分別於 2023 年 3 月 23 日及 2023 年 4 月 25 日聯同政府相關部門，包括食環署、警務處、路政署及地政總署，在有關隧道及天橋進行聯合行動，並由社署派員在場以適時提供福利支援服務。油尖旺地區管理委員會(區管會)在行動前多次在有關位置張貼通告，表示將會移除有關位置的雜物及/或非法構築物，並呼籲有關人士於聯合行動前移走相關雜物。聯合行動移除了仍留在有關位置的雜物及 /或構築物。為配合有關隧道/天橋的深層清潔及美化工程，區管會同日對隧道進行局部圍封，並張貼通告呼籲市民切勿在隧道/天橋範圍棄置雜物，否則政府會不作進一步通知而清理。

4. 有關個別露宿者地點的跟進情況，請參閱附件。

油尖旺民政事務處
2023 年 4 月

**2020 至 2023 年度油尖旺區議會
社區建設及設施管理委員會第九次會議**

**油尖旺區露宿者事宜跟進情況
進展報告
(截至 2023 年 4 月 30 日)**

(a) 區內有非法構築物的露宿者地點：1 個

	地點	街道佔用人士的人數及特徵 註 ¹ (截至 2023 年 3 月 15 日)	非法構築物數量	跟進情況
1.	油麻地渡船街行車天橋底(近翱翔道)	約有 8-9 名，大部分為非華裔人士	3	➤ 地政處於 2023 年 3 月 13 日在非法構築物上張貼通知，要求露宿人士於 2023 年 4 月 13 日前停止佔用政府土地。民政處會繼續協調部門，以適時處理有關非法構築物問題。 ➤ 救世軍社工持續探訪該處，但該處的露宿者拒絕透露個人資料及接受服務。救世軍會持續外展探訪，以了解他們的福利需要。

(b) 區內經常有露宿者出沒的地點(沒有非法構築物)：20 個 註²

	地點	街道佔用人士的人數及特徵 (截至 2023 年 3 月 15 日)	跟進情況
1.	海防道兒童遊樂場(原九龍公園徑兒童遊樂場)及九龍公園徑休憩花園	有 2 名。	➤ 有關地點是康樂及文化事務署管理的場所，該署會跟進相關的環境衛生等問題。 ➤ 救世軍持續外展探訪該處。現時上址有 2 名露宿人士，但他們對接受服務的動機偏低。救世軍會持續外展探訪，鼓勵他們自力更新，重新融入社會。

¹ 由於露宿者的流動性高，報告列出的人數及特徵只為粗略概覽，僅供參考。

² 本表僅載列一些經常有露宿者出現而不涉及非法構築物的地點，並未一一盡錄所有地點。

	地點	街道佔用人士 的人數及特徵 (截至 2023 年 3 月 15 日)	跟進情況
2.	行人隧道 KS49(近柯士甸 港鐵站 A 出口)	有 2 名。	➤ 救世軍持續外展探訪該處。現時上址有 2 名露宿人士，但他們對接受服務的動機較低，亦不定期於上址逗留。 ➤ 民政處協助相關部門協調現時在該處定期（隔週 1 次）進行聯合潔淨行動，以維持該處環境衛生。
3.	油麻地麗翔道 行車天橋底(理 工大學西九龍 校園對出)	有 2 名	➤ 上址有 2 名露宿人士，但他們不定期於該處出現，也拒絕接受服務及透露個人資料。救世軍會持續外展探訪他們，勸諭他們盡早脫離露宿生活。
4.	尖沙咀東公共 運輸交匯處(近 永安廣場)	有 1 名	➤ 救世軍在該處接觸到 1 名露宿者，可是他拒絕接受服務。救世軍會持續外展探訪，以了解並跟進他的福利需要。
5.	旺角道天橋	有 1 名	➤ 救世軍持續外展探訪該處。現時該處仍有 1 名露宿者，他不經常在上址逗留，對接受服務的動機較低。 ➤ 救世軍會持續外展探訪他，以了解並跟進他的福利需要。
6.	荔枝角道大南 街休憩處	有 2 名	➤ 有關地點是康樂及文化事務署管理的場所，該署會跟進相關的環境衛生等問題。 ➤ 救世軍持續探訪該處。現時該處有 2 名露宿者。他們拒絕接受服務及透露個人資料。救世軍會持續外展探訪他們，勸諭他們盡早脫離露宿生活。
7.	油麻地社區中 心休憩花園(榕 樹頭公園)	有 2 名。	➤ 有關地點是康樂及文化事務署管理的場所，該署會跟進相關的環境衛生等問題。 ➤ 救世軍持續探訪該處。現時該處有 2 名露宿者，但他們對接受服務的動機較低。
8.	染布房街與窩 打老道天橋	有 5 名。該處的露 宿者流動性高，不 時有新人加入。	➤ 民政處已協助相關部門協調現時在該處定期（每週 1 次）進行聯合潔淨行動，以維持該處環境衛生。 ➤ 救世軍持續探訪該處的露宿者，社工現正與 1 名露宿人士商討其福利安排，而其餘人士對接受服務的動機較低。救世軍會持續外展探訪上址，以協助他們自力更生，重新融入社會。

	地點	街道佔用人士 的人數及特徵 (截至 2023 年 3 月 15 日)	跟進情況
9.	京士柏休憩花園	有 1 名	➤ 有關地點是康樂及文化事務署管理的場所，該署會跟進相關的環境衛生等問題。 ➤ 救世軍在該處接觸到 1 名露宿者，但他拒絕接受福利服務及透露個人資料。救世軍會持續透過外展探訪，勸諭他盡早脫離露宿生活。
10.	尖沙咀文化中心及附近一帶行人隧道	約有 30 名。該處的露宿者流動性高，不時有新人加入。	➤ 救世軍持續探訪該處。社工現時正為有關地點約 10 名露宿者提供不同種類的支援服務。 ➤ 救世軍會持續外展探訪，提升他們接受服務的動機，解決他們的燃眉之急並協助他們重新融入社會。 ➤ 有鑑於最近接獲大量市民投訴尖東站近 L5 的行人隧道情況有惡化的趨勢，民政處協調相關部門於 2023 年 3 月 23 日進行聯合行動移除該處的雜物，並已局部圍封該隧道以進行美化工程。
11.	廣東道行車天橋底(近中港城)	有 1 名	➤ 該名露宿者拒絕接受支援服務。救世軍會持續外展探訪他，勸諭他盡早脫離露宿生活。
12.	德昌街(甘芳閣旁)天橋底	有 2 名。有華裔和非華裔人士。	➤ 救世軍持續探訪該處的露宿者。現時該處有 2 名露宿者，但他們對接受支援服務的動機偏低。救世軍會持續外展探訪，了解他們的福利需要。
13.	埃華街休憩花園(大角咀道街市)	約有 7 名。該處的露宿者流動性高，不時有新人加入。	➤ 有關地點是康樂及文化事務署管理的場所，該署會跟進相關的環境衛生等問題。 ➤ 現時該處有約 7 名露宿人士。他們對接受服務的動機偏低，部分也拒絕傾談。救世軍會持續外展探訪該處，以協助他們重新融入社會。
14.	油麻地渡船街與麗翔道交界行人天橋旁(近櫻桃街公園)	有 3 名。有華裔和非華裔人士。	➤ 現時上址約有 3 名露宿人士，他們的求助動機較低，部份人士亦不定期於上址逗留。救世軍會持續外展探訪，鼓勵他們自力更生，重新融入社會。
15.	亞皆老街天橋底(火車天橋底)	有 1 名	➤ 現時該處有 1 名露宿者。該名露宿者對接受支援服務的動機偏低。救世軍會持續外展探訪，了解其福利需要。

	地點	街道佔用人士 的人數及特徵 (截至 2023 年 3 月 15 日)	跟進情況
16.	豉油街隧道口	有 1 名	➤ 現時有 1 名露宿者不定期於上址逗留，但他對接受服務的動機偏低。救世軍會持續外展探訪，鼓勵他盡早脫離露宿生活。
17.	渡船街與登打士街交界天橋底(近櫻桃街公園)	有 1 名	➤ 該處於最近再次出現疑似露宿者物品，相關部門會繼續留意該處的情況，並適時跟進。 ➤ 現時有 1 名露宿者不定期於上址逗留。該名露宿者對接受支援服務的動機偏低。救世軍會持續進行探訪。
18.	康民角(近鴉蘭街及荔枝角道交界)	有 3 名	➤ 有關地點是康樂及文化事務署管理的場所，該署會跟進相關的環境衛生等問題。 ➤ 現時該處有 3 名露宿者，部份人士不經常在上址逗留，求助動機較低。救世軍會持續外展探訪，鼓勵他們盡早脫離露宿生活。
19.	櫻桃街行人隧道及隧道出入口鄰近位置	約有 3 名。該處的露宿者流動性高，不時有新人加入。	➤ 民政處協助相關部門協調現時在隧道及出入口定期（每週 1 次）進行聯合潔淨行動，以維持該處環境衛生。 ➤ 地政處於 11 月 29 日在非法構築物上張貼通知，要求露宿人士於 2022 年 12 月 13 日前停止佔用政府土地。救世軍持續探訪該處的露宿者，在近月的外展探訪中，有 6 名露宿者在接受社工的協助後先後離開上址，另外部份人士亦未有再於上址出現。民政處已於 2023 年 2 月 24 日聯同相關部門，包括食環署、旺角警區、社署、路政署及地政總署，在該隧道進行聯合清理行動。聯合行動當日清理了一間非法構築物及所有雜物。目前隧道正進行局部圍封，以配合深層清潔、牆身維修及美化工程。 ➤ 在 2023 年 2 月 24 日的跨部門聯合行動後，該處曾有 2 名新加入的露宿人士，他們亦在接受社工服務後，自行離開。現時，上址仍有約 3 名露宿人士，社工現時正與該處 2 名露宿者商討福利安排。另一名露宿者仍拒絕接受服務及透露個人資料。救世軍會持續加強外展探訪，以提升他們接受支援服務的動機。
20.	油麻地賽馬會分科診所門外	有 3 名	➤ 救世軍持續探訪該處的露宿者，但他們對接受支援服務的動機偏低，部份人士亦不經常在上址逗留。

(c) 近年曾有露宿者聚集但最近外展探訪未見有露宿者的地點：15 個

	地點
1.	西貢街行人隧道
2.	渡船街窩打老道天橋 KF88
3.	塘尾道與亞皆老街天橋及天橋底(近塘尾道休憩處)
4.	豉油街隧道(KS45)
5.	洗衣街(近弼街一段行人路)
6.	廣東道與眾坊街交界(油麻地賽馬會分科診所後門)
7.	油麻地消防局後巷(油麻地彌敦道 516 號)
8.	塘尾道行人天橋底(近奧海城三期商場)
9.	渡船街行車天橋底(近窩打老道/渡船街休憩處)
10.	塘尾道兒童遊樂場與利盛大廈之間後巷
11.	佐敦道 48-54 號可群大廈後巷
12.	九龍佐治五世紀念公園
13.	雅翔道天橋底(包括與佐敦道交界的天橋底) 註 ³
14.	聯運街與亞皆老街前水務署大樓後巷 註 ⁴
15.	塘尾道與亞皆老街天橋及天橋底(近深圳街變壓站及沙崙學校) 註 ⁵

4. 露宿是複雜的社會事宜，其影響涉及不同政策局和部門的範疇。民政處在處理露宿者一事上充當協助角色，以便各相關政府部門按各自的職權範圍提供協助，例如每星期在衛生情況惡劣的地點進行清潔行動，及協助部門協調處理露宿者非法佔用政府土地的情況。政府各部門在處理露宿者引致的非法構築物及環境衛生等問題時，會以人性化的手法，一方面重視露宿者的服務需要，並為他們提供適切的支援，協助他們脫離露宿生涯，重新融入社會；另一方面亦會盡快清拆已空置的構築物和移除該處的雜物，以減輕對當區居民的滋擾。

油尖旺民政事務處

社會福利署 九龍城及油尖旺區福利辦事處

地政總署 九龍西區地政處

2023 年 4 月

³民政處協調相關部門 2023 年 1 月 4 日在佐敦道交界的天橋底進行聯合行動，移除該處的非法構築物，並清理現場雜物。雅翔道天橋底方面，社會福利署指近期沒有在有關位置發現露宿人士；至於該處出現非法構築物非法霸占政府土地，地政處在 2023 年 3 月 13 日在有關構築物張貼通知，要求相關人士於 2023 年 4 月 13 日前停止佔用政府土地。

⁴根據社署於 2023 年 4 月 6 日的回覆，該處近期沒有發現露宿人士。

⁵民政處已聯同相關部門，包括食環署、旺角警區、社署、路政署及地政總署，於 2023 年 4 月 25 日進行聯合行動，移除有關位置的構築物及所有雜物。為配合有關天橋的深層清潔及美化工程，區管會目前已對天橋進行局部圍封。

**2020 至 2023 年度油尖旺區議會
油尖旺區議會社區建設及設施管理委員會**

**康樂及文化事務署
就「要求油尖旺民政事務處定期統籌及跟進區內露宿者事宜」
所作的書面回應**

有關露宿者的問題，康文署一直與相關政府部門及機構保持緊密聯繫，為露宿者提供適切的支援，希望藉此鼓勵他們盡早脫離露宿生活。此外，康文署會密切監察有關場地的使用及衛生情況，以確保場地清潔衛生。

於 2023 年 4 月 30 日，油尖旺區康樂場地內露宿者的資料如下：

地點	露宿者數目	構建物數目	露宿者最新狀況
荔枝角道/大南街休憩處	1名	沒有	已聯絡相關政府部門及機構提供支援及協助
埃華街休憩花園	1名		
旺角康民角	1名		
京士柏休憩花園	1名		
文明里休憩花園	1名		
海防道兒童遊樂場	2名		
九龍公園徑休憩花園	1名		

康樂及文化事務署
油尖旺區康樂事務辦事處
2023 年 5 月

有關要求油尖旺民政事務處定期統籌及跟進區內露宿者事宜

入境事務處對所有違反入境條例罪行的活動均十分重視及從速處理，並會因應不同的情況採取適當的行動，從而打擊有關違法活動。

就有關油尖旺區內露宿者事宜，本處於 2023 年 3 月及 4 月聯同警務處在區內，包括染布房街與窩打老道行人天橋、埃華街休憩花園、荔枝角道大南街休憩處、德昌街天橋底、塘尾道與亞皆老街天橋底及渡船街與麗翔道交界行人天橋底(近櫻桃街公園)進行了聯合行動，並無發現非法入境者或逾期逗留人士。

本處會密切關注有關情況，並會聯同警務處適時採取執法行動，打擊有關違規活動。

入境事務處

2023 年 5 月