**2020 至 2023 年度油尖旺區議會
地區設施管理委員會工作進度報告**

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
(會議於 2020 年 9 月 22 日舉行)			
DFMC 1	<p>續議事項</p> <p>地區小型工程民政事務總署預留款項作特定用途的有關安排</p>	<p>委員提出以下意見和問題：</p> <p>(i) 中央款項表面上屬於區議會，但其運用卻不是由地區設施管理委員會(“設管會”)或當區區議員提出，質疑為何民政事務總署(“民政總署”)可以決定區議會撥款的運用及如何問責。</p> <p>(ii) 在大學站對出發現九個屬於油尖旺區議會的花盆，質疑為何油尖旺區的物資會在沙田區出現。</p> <p>(iii) 過去兩屆的區議會有沒有出現超支並需要由其他區議會調撥款項，及後又是否需要還款。委員尤其關注油尖旺區的情況。</p> <p>(iv) 民政總署署長為地區小型工程整體撥款的管制人員，是否有權調撥或運用款項。</p>	<p>民政總署 民政處</p>

民政處的回應如下：

- (i) 中央款項的運用由民政總署總部決定，並非由民政事務處或民政事務專員決定。各區民政事務處可就有需要運用中央款項的項目向總部反映，如議員有任何工程建議亦可隨時向民政處提出。
- (ii) 在財政年度結束之前，總部會把剩餘的中央款項轉撥有需要的地區使用。
- (iii) 如出現緊急情況須動用中央款項，各區民政事務處會向總部反映，並由民政總署決定是否撥款。有關開支並不計入各區地區小型工程計劃撥款的支出。
- (iv) 在過去三個財政年度，油尖旺區曾有兩年的實際開支超過撥款額，額外的款額全數用於經區議會批准的地區小型工程項目。
- (v) 管制人員的其中一個角色是確保在該開支分目下的開支符合整體撥款的涵蓋範圍，另外亦可按照相關條例承付開支。民政總署署長作為撥款的管制人員，有權決定撥款的用途。
- (vi) 將於會後了解花盆事宜。

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
DFMC 2	強烈反對公共圖書館進行政治審查將書籍下架	(註：有關事宜曾於設管會第四次會議進行討論，但內容涉及不符合《區議會條例》(第547章)第61條(a)所訂的區議會職能，秘書處不會就其討論作出跟進。)	—
DFMC 3	關注荔枝角道(近柏樹街)天橋底電單車車位不足問題	<p>委員提出以下意見：</p> <p>(i) 希望在題述天橋底或鄰近區域物色位置增加電單車泊位，解決區內電單車泊位不足的問題。</p> <p>(ii) 希望民政處及有關部門協助清理佔用車位的廢置車輛。</p> <p>(iii) 建議減少題述天橋底的花槽以增加電單車泊位，但可先釐清橋底位置和花槽的負責部門。</p> <p>運輸署回應指荔枝角道天橋底不適宜進一步增加車位，但可於會後與委員實地視察，研究可於何處安全地增設電單車車位。</p>	運輸署 路政署 民政處
DFMC 4	要求完善油麻地配水庫休憩花園及京士柏休憩花園行人接駁	<p>委員提出以下意見：</p> <p>(i) 有關路段尚有三分一仍未完全平整，希望署方完成餘下路段的改善工程。</p> <p>(ii) 京士柏休憩花園真義里入口的小徑是泥</p>	建築署 康文署 天文台

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
		<p>路，有不少居民行經，即使添加橫額提醒亦不足夠，長遠而言對使用者構成潛在危險。希望部門為小徑進行翻新工程。</p> <p>(iii) 油麻地配水庫休憩花園出入口的設計不太理想，導致大量使用者使用捷徑和泥路。有關部門未來進行類似規劃時，應考慮把潛在的捷徑變成正式和安全的路段。</p> <p>(iv) 建議香港天文台(“天文台”)把小徑交由康文署或其他部門管理，從而改善整條路段的安全。</p>	
DFMC 5	尖沙咀中區地區小型工程「社區意見板」	<p>委員的意見、提問及跟進工作如下：</p> <p>(i) 認為處方應提供藍圖和時間表，說明研究設立社區意見板的進度。</p> <p>(ii) 民政處的布告板可否借予區議員張貼告示。</p> <p>(iii) 詢問民政處上次更新布告板內容是何時及更新內容為何。</p> <p>(iv) 通過題述十項工程，要求處方交代工程何時落實；而余德寶議員建議的地點屬於巴士總站範圍，有關建議將會交由運輸署處理。</p>	民政處 康文署 運輸署
DFMC 6	油尖旺區(旺角北)地區小型工程「社區意見板」		
DFMC 7	大角咀南區地區小型工程—「社區意見板」		
DFMC 8	油尖旺佐敦南區地區小型工程「社區意見板」		

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
DFMC 9	柏景灣巴士總站內社區告示板建造工程	康文署指社區意見板並不符合康樂場地的用途。	
DFMC 10	佐敦西區地區小型工程「社區意見板」	民政處的回應如下：	
DFMC 11	油麻地南區地區小型工程「社區意見板」	(i) 執行地區小型工程時須確保工程符合地區小型工程宗旨和涵蓋範圍。	
DFMC 12	旺角南區地區小型工程「社區意見板」	(ii) 處方仍在研究社區意見板是否符合有關宗旨和涵蓋範圍。	
DFMC 13	大南區地區小型工程「社區意見板」	(iii) 民政處同事定期巡查和按需要更新布告板上的資訊。	
DFMC 14	旺角東區地區小型工程「社區意見板」	(iv) 處方對開放民政處的布告板予區議員及市民使用的建議持開放態度，亦歡迎議員就布告板的使用提出意見。	
		(v) 過去曾有市民在政府土地張貼標貼，引致公物受損和環境衛生問題，處方亦因而收到不少投訴，因此處方認為有需要繼續觀察有關情況，並審視是否適合以這種模式收集意見。	
DFMC 15	更新油尖旺區內社區會堂的音響設備	委員提出以下意見：	民政處
		(i) 須了解場地使用者另覓音響器材的原因。	
		(ii) 社區撥款工作小組應該要求區議會撥款申請團體解釋為何不使用社區會堂的現有音	

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
		<p>響系統，而申請撥款另行租用音響器材。</p> <p>(iii) 建議安排實地視察，了解是否需要提升設備或向租用場地者提供技術支援。</p> <p>民政處回應指現有的音響設備大致上能滿足使用者的需要，並表示可於會後商議到訪社區中心一事。</p>	
DFMC 16	康樂及文化事務署在油尖旺區舉辦的地區免費文娛節目及地區文化藝術活動匯報	委員備悉文件內容。	康文署
DFMC 17	康樂及文化事務署於 2020 年 6 月至 2020 年 11 月在油尖旺區舉辦的康樂體育活動及設施管理的匯報	<p>委員的意見、提問及跟進工作如下：</p> <p>(i) 詢問署方能否提供每一棵被移除樹木的補種資料。</p> <p>(ii) 建議把九龍公園游泳池男更衣室內的吹風機改為手動。</p> <p>(iii) 現時區議會籌辦的兒童議會有機會討論遊樂設施的設計，希望與康文署交流收集到的意見。</p> <p>(iv) 希望康文署在為遊樂設施選址時諮詢區議員。</p>	康文署

康文署的回應如下：

- (i) 將會盡量提供補種樹木的資料。
- (ii) 將於會後與九龍公園同事再探討吹風機的問題，檢討有何改善方案。
- (iii) 將於會後考慮能否與青年及兒童事務工作小組合作，以收集更多意見。
- (iv) 在進行遊樂設施選址時，署方會以工作坊或諮詢會形式收集意見，亦會與區議員充分溝通。

DFMC 18	康樂及文化事務署在油尖旺區康樂體育場地進行的地區小型工程及環境改善項目的匯報	委員備悉文件內容。	康文署
---------	--	-----------	-----

DFMC 19	康樂及文化事務署於 2020/21 年度在油尖旺區康樂體育場地進行的地區小型工程及環境改善項目撥款申請	<p>委員提出以下問題及建議下：</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) 市政局百週年紀念花園的舊長椅遍布整個場地，署方有沒有計劃逐步更換所有老化的長椅。 (ii) 署方有沒有計劃為本區所有體育館換上電子感應水龍頭，更換時又會考慮甚麼因素。 	—
---------	---	---	---

- (iii) 有多少個康文署轄下的洗手間尚未換上電子感應水龍頭，署方會否計劃於未來一年更換。
- (iv) 署方會否進行安裝空氣淨化機前後的含菌量對比，以審視該項設備能否改善洗手間的環境衛生。如成效顯著，署方會否考慮為其他洗手間一併安裝。
- (v) 兒童有機會觸摸電動門邊，電動門開啟時便會夾到手指，建議於門邊安裝軟膠，以免有人把手指伸進門縫。
- (vi) 建議署方分階段翻新市政局百週年紀念花園的長椅，以減低對市民的即時影響。

康文署的回應如下：

- (i) 在未來進行場地設施維修時會一併考慮更換其他地方的長椅。
- (ii) 現在署方的方向是全面換上電子感應水龍頭，亦會參考工程部門的意見，考慮水壓及安裝位置，以決定是否適合安裝。如工程部門建議在年度維修一併更換，署方亦會考慮。
- (iii) 如工程部門有更多有關空氣淨化機的資料，署方會轉交朱慧芳議員。

- (iv) 會在安裝電動門時提醒工程部門注意門縫的安全問題。
- (v) 如工程部門能配合，署方亦樂意分階段翻新長椅。

委員通過題述的五項工程撥款申請。

DFMC 20 康樂及文化事務署
油尖旺區公共圖書館於 2020 年 7 至 8 月舉辦的推廣活動及使用概況匯報暨 2020 年 10 月至 11 月舉辦的推廣活動計劃

委員的建議如下：

康文署

- (i) 建議署方於下次會議提交有關歷史回顧活動的建議，包括油蔴地公共圖書館和油蔴地整個範圍的歷史專題展覽，以紀念該圖書館服務市民超過半世紀。
- (ii) 建議署方舉辦不同活動以配合不同市民的需要，例如南亞裔人士及較年輕的市民。
- (iii) 新圖書館設有電腦室，建議提供教學，讓市民學懂使用特別的軟件。
- (iv) 建議署方及早通知街坊油蔴地公共圖書館的搬遷計劃，並邀請他們提供圖書館的相片和講述曾在圖書館發生的事情，以口述歷史的方式舉辦分享會。

康文署的回應如下：

- (i) 就委員提議的紀念活動，圖書館已有相應安排。署方將於會後考慮如何在時間上配

合專題展覽。

- (ii) 現時其他分區圖書館都會舉辦有關電腦資訊中心的工作坊，新建圖書館的電腦資訊中心亦會有相應安排。
- (iii) 署方將於會後審視活動可如何配合委員的建議。

委員備悉文件內容。

(會議於 2020 年 11 月 17 日舉行)

DFMC 1 討論西洋菜南街天眼系統檢討報告的時間表和路線圖

委員提出以下意見及要求：

- 對「天眼」系統能否阻嚇高空擲物者及協助警方破案感到疑惑，並認為若系統沒有存在價值便應拆除。
- 錄像能清楚看見衣著和髮型，認為若使用較大的屏幕和某些軟件放大影像，或能清楚看見人的容貌和車牌號碼，對附近市民的私隱會構成影響。
- 詢問錄像被遮蔽的部分能否還原，並建議以物理方式遮蓋與偵測高空擲物無關的範圍。
- 查詢民政處就閉路電視系統進行諮詢的對象及會否公開錄像，以及將會如何平衡眾多

民政事務處
（“民政處”）

意見。同時要求處方諮詢受影響的住戶、相關道路使用者及其他油尖旺區議員。

- 詢問處方有沒有以橫額以外的方式通知受影響的居民。
- 指出現時懸掛的橫額下款為「油尖旺區議會」，換言之，民政處未曾通知受影響人士，涉嫌違反了《個人資料(私隱)條例》。
- 詢問能否憑藉法庭手令索取錄像。
- 要求續議本議項，並請處方以適合的軟件放大圖片，以確定在高清的情況下能否看到途人的樣貌。亦建議邀請閉路電視的技術供應商出席會議，回應技術方面的查詢。

民政處的回應如下：

- 處方備悉議員的意見，並會於檢討報告中考慮，包括增加警告告示。檢討報告亦會考慮繼續使用閉路電視系統的理據，包括其成效和設立的目的。處方會考慮正反意見，並無任何既定前設。
- 閉路電視鏡頭以固定角度及焦距拍攝，沒有指向任何特定單位，亦不配備人面識別功能，容貌和車牌號碼亦難以識別。
- 在拍攝片段時，部分角度已被遮蓋，擷取錄像後亦無法移除遮蔽部分。

- 《旺角行人專用區閉路電視系統操作指引》（《操作指引》）就提取相關錄像的申請人和用途有所限制，處方沒有安排向公眾展示相關錄像。
- 民政處這次的地區諮詢是按照一貫做法進行，處方歡迎委員於會上及會後提出意見，有關意見會於檢討報告中加以考慮，處方同時亦歡迎市民提供意見。
- 如果在檢討後決定繼續使用閉路電視系統，處方會再檢討有關安排，包括系統的使用用途、程序、保安措施、私隱措施和日後的檢討機制等。
- 處方目前以橫額知會受影響的人士，會研究是否增加通知受影響人士的途徑。
- 就《港區國安法》與法庭手令問題，警方一直按照《操作指引》向相關審核小組申請索取錄像。如案件調查有此需要，警方亦會考慮按現行相關法律檢取與案有關的物件作刑事調查之用。
- 就技術性的問題，例如遮蓋鏡頭和觀看影片的軟件，處方會於會後以適當方式回應議員的提問。

（會後補註：閉路電視鏡頭以固定角度及焦距拍攝，錄像在儲存時會壓縮，儲存和觀看時的解

析度一致。由於個人活動、容貌和車牌等錄像的像素點佔總像素極少部分，即使使用電腦軟件把其以數碼變焦方式放大，原先模糊的錄像不可能變得清晰，亦不可能把在儲存時經已壓縮的影像還原。

至於以物理方式遮蓋與偵測高空擲物無關的範圍，經機電工程署研究後，認為在鏡頭前加裝物件，會阻礙系統正常拍攝和攝取影像。在拍攝時，以電腦程式遮蓋的部分與未有遮蓋的部分，會在儲存時合成為同一影像。換句話說，所遮蓋的部分從未儲存在系統硬碟，在技術上無法還原。)

DFMC 2 其他事項

(一) 討論陳嘉朗議員和林兆彬議員提呈的文件如何不符《區議會條例》

委員提出以下意見及要求：

- 歷史博物館是尖沙咀的一個重要地區設施，且位於油尖旺區，質疑有關博物館的事宜如何不影響油尖旺區。
- 要求民政處即場公開交代為何關於圖書館和博物館的文件會被抽起，有關法理依據何在。
- 2019年3月28日區議會大會中曾討論博物館翻新工程相關文件，但議員希望就博物館事宜於是次會議向部門提供意見卻不獲接納。

民政處

- 在 2006 年的文件《區議會角色、職能及組成的檢討》中，第 2.14b 段列明地區設施管理委員會可以就購買圖書事宜提出建議，而第 2.14e 段亦述明可以向管理人員反映意見。
- 質問為何上次會議能順利討論圖書館議項和通過譴責動議，但是次會議卻不能討論該議項，並詢問處方會否刪除早前的會議記錄及會議錄音。
- 不滿民政處多次以《區議會條例》第 61 條為由，拒絕接受議員的文件，但處方卻沒有仔細交代在每一宗個案中如何詮釋有關條例。
- 批評處方如容許委員討論某份文件時，便會指它是地區性議題，若不能接受委員討論某些議項，便會以《區議會條例》為由抽起文件。
- 希望處方考慮如何清楚劃定界線，並批評處方不斷否定自己以往的做法。
- 質疑民政處是否會以同一標準量度由政府部門提交的文件，並要求地區設施管理委員會日後使用政府的標準，引用《區議會條例》第 61 條來審視政府提交的議案。

民政處的回應如下：

- 上述兩份文件所討論的事項並非行政分區地區層面事宜，不符合《區議會條例》第 61(a) 條所訂的區議會職能，所以秘書處未能為上述討論提供秘書服務，亦不會把相關討論文件納入會議議程或就其討論作出跟進。
- 就香港公共圖書館館藏發展，康文署是系統性地作整體規劃，以全港市民的需要為依歸，以發展出一個既多元化又融和一致的一體化館藏。
- 香港歷史博物館的展覽以全港市民和遊客作為對象。
- 2019 年有關香港科學館和香港歷史博物館擴建計劃的文件並非針對個別展覽，與是次陳嘉朗議員提呈的文件不一樣。

DFMC 3 上次會議未有討論事項
(一) 要求為西貢街遊樂場公園配置公共廁所設施

委員提出以下意見及要求：

- 部分長者因害怕失禁而不到公園遊玩，即使不能興建固定廁所，也希望能設置流動廁所。
- 文昌街公園原本設有三個流動洗手間，但現時只有一個可供使用，希望部門跟進。
- 附近商戶對於設置流動洗手間並無太大意見。

康樂及文化事務署
（“康文署”）

- 署方是否已探查過該公園並不接近地下糞渠及污水渠。
- 署方是否有研究過缺乏洗手間會為該公園的設施及附近地方帶來什麼衛生問題。
- 署方會否增設較先進的流動洗手間，例如生物可降解環保廁所，以減少對附近居民的影響。
- 康文署表示只要能取得社區共識便可以增設廁所，但同時又指出有許多商戶反對。當居民與商戶的意見不一時，康文署會如何衡量。
- 入夜後，不少人在西貢街遊樂場公園附近小便，這主要是因為附近沒有洗手間。希望部門考慮設置公共廁所的建議。

康文署的回應如下：

- 當年當區區議員曾就相同事宜向署方建議增設公共廁所，但遭到附近商戶反對，加上工程費用高昂，因此 2012 年 2 月的設管會會議通過取消有關工程項目。
- 如要騰出空間興建公共廁所，無可避免會減少部分設施。
- 如能取得社區共識，署方會與相關工程部門再作研究，以審視工程的可行性。

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
		<ul style="list-style-type: none"> ● 放置流動廁所需要每日進行吸糞和清潔，但吸糞車沒有適當的停泊位置，亦可能引起附近商戶的反感。由於未有足夠的共識讓署方放置流動廁所，署方不建議進行上述計劃。 ● 如果公園的使用者需要使用洗手間，可到文昌街公園、油麻地街市或砲台街公廁。 ● 就議員提及文昌街公園只有一個流動廁所可供使用的情況，署方稍後會檢視情況，查明是否有清潔或維修工作正在進行，然後再回覆議員。 ● 至於生物降解等新技術，署方會於稍後徵詢工程部門的意見，了解是否有這類技術可消除異味。若有幫助，署方會作考慮。 <p>(會後補註：因應 2019 冠狀病毒病的最新情況，本署根據衛生防護中心的建議，關閉部份蹲廁式流動廁所。現時，文昌街公園內所有 6 個流動廁所已改為座廁式，並於 2020 年 12 月起開放給市民使用。)</p>	
DFMC 4	在旺角大角咀晏架街 5 號加設座椅	委員備悉工程進度，並沒有其他意見。	民政處
DFMC 5	尖沙咀柏麗大道更換新設計長椅	委員備悉工程進度，並沒有其他意見。	民政處

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
DFMC 6	更換康達徑花園旁的一段科學館徑的九張座椅	委員備悉工程進度，並沒有其他意見。	民政處
DFMC 7	上次會議未有討論事項 (三)關注大角咀道西九龍走廊天橋底過路處的用地設施	<p>委員提出以下意見及要求：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 橋底堆放大量發泡膠箱，浪費了該處的土地資源，而且亦有可能影響環境衛生。 ● 建議把附近花槽稍為延伸，並種植耐陰植物。 ● 對以放置花盆來應付發泡膠箱問題的成效存疑。若以花盆阻止有關人士放置發泡膠箱，可能會令發泡膠箱被搬運到其他地方。 ● 若運輸署認為該處土地可供使用的空間不多，則能否加高圍欄。 ● 近中匯街小學對出的位置的發泡膠箱堆積至超過成年人的身高，委員擔心會對路過的小學生構成危險，並希望以改變土地用途的方式來解決問題。 ● 希望民政處於會後能牽頭，協調不同部門解決問題。 ● 應該支援回收業，在不擾民及符合衛生的前提下，讓業界設置中轉站。 ● 有關問題應由食物環境衛生署(“食環署”)主 	運輸署 康文署 民政處

導處理，因為這與環境衛生有關，食環署應該正視問題，並和地政總署及其他相關部門一同尋找合適的地方，讓商戶棄置發泡膠箱。

運輸署的回應如下：

- 有關位置是小學和油站對出的兩個行人過路處，屬道路的一部分，由運輸署管理。
- 留空該兩處地方是為了維持駕駛者和行人的視線。
- 空位內亦設有渠務署的街井、交通燈和水務署的「錶頭」，需要提供空位讓各部門人員進入維修。
- 為維持道路使用者的視線和提供足夠空間予相關部門作維修，可以擺放花盆的位置不多。
- 若不從源頭根治，即使在相關地點放置阻礙物，亦只是促使發泡膠箱被搬運到其他地方。

康文署的回應如下：

- 該處並非由康文署管理，由於該處位於天橋底，不利植物生長，並不適合種植植物或設置花槽。

民政處的回應如下：

- 處方會於會後與不同部門溝通，探討改善上述問題的方法。

DFMC 8 上次會議未有討論事項
(四)要求擬議渡華路休憩用地的康體設施

委員提出以下意見及要求：

康文署

- 希望了解署方在興建公園時，會如何考慮當區居民的需要。
- 就部門指整個計劃已接近尾聲，若再改動便會影響停車場的落成，委員希望了解策劃的程序。
- 區內欠缺很多不同的設施，對署方在規劃時決定於同一地點興建三個網球場感到非常疑惑。
- 由於附近的文昌街公園已配有寵物公園和社區園圃，因此應該在渡華路興建其他設施，而非興建附近地方已有的設施。
- 油尖旺區並無任何板球設施，因此應在油尖旺區興建至少一個板球場。
- 建議把寵物公園和社區園圃更換為板球場，或在規劃人造草足球場時，考慮一場多用的方法，容許進行板球活動或其他體育活動。康文署可研究調節十一人足球場的位置，使其能容納板球場，或採用折衷方法，提供非標準的板球場。

- 希望能在九龍西區開設安全的場地供單車初學者使用。
- 署方到區議會理應是聽取意見，不能以時間緊迫為由，把工程延誤的責任推到議員身上。
- 請秘書於會後收集委員對休憩設施的意見，並轉交相關部門考慮。

康文署的回應如下：

- 油尖旺區的網球場的使用率十分高，繁忙時間超過百分之九十，平均使用率接近百分之八十，因應使用率和其他地區人士的意見，署方選擇興建網球場。
- 網球運動於油尖旺區內頗受歡迎，根據資料，過往兩屆全港運動會網球項目中，油尖旺區分別奪得總冠軍及亞軍。
- 渡華路休憩用地佔地 1.7 公頃，但十一人人造草地足球場已佔去頗大面積，其餘設施亦盡量配合當時諮詢地區人士和團體時所收集的意見。
- 板球場所需的面積比十一人人造草地足球場更大，只有多用途場地才能兼容板球場，因此興建板球場需要考慮場地面積，希望議員能理解。

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
----	----	------------	---------

- 就委員指問卷調查顯示地區市民提出反對，建議調動寵物公園及園圃，署方希望收集議員的意見，進一步了解所需。
- 現時署方到區議會的目的是進行諮詢，爭取支持，如需改動現行的規劃，署方會邀請建築署再作初步估計其可行性，並需取得民政事務局政策支持，在推行時間上會有阻延。

(會後補註：秘書處已於會後收集議員對休憩設施的意見，並於 11 月 30 日轉交相關部門考慮。)

DFMC 9 康樂及文化事務署
在油尖旺區舉辦的
地區免費文娛節目
及地區文化藝術活
動匯報

委員提出以下意見及要求：

- 詢問康文署回撥 47 萬元活動開支至區議會的詳情，有關款項將回撥至區議會的哪一個項目開支。

(會後補註：如康文署未能盡用社區參與計劃中的預留撥款，區議會可考慮在財政年度內把剩餘款額用於其他社區參與計劃。)

委員備悉文件內容。

油尖旺區議會秘書處
2020 年 12 月