

**2020 至 2023 年度油尖旺區議會
社區建設及設施管理委員會工作進度報告**
(會議於 2022 年 5 月 17 日舉行)

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
CBFMC 1	康樂及文化事務署油尖旺區公共圖書館於 2021 年 11 月舉辦的推廣活動及使用概況匯報暨 2022 年 2 月至 3 月舉辦的推廣活動計劃	委員備悉文件內容。	康樂及文化事務署 ("康文署")
CBFMC 2	康樂及文化事務署油尖旺區公共圖書館於 2021 年 12 月至 2022 年 1 月舉辦的推廣活動及使用概況匯報暨 2022 年 4 月至 5 月舉辦的推廣活動計劃		
CBFMC 3	康樂及文化事務署油尖旺區公共圖書館於 2022 年 2 月至 3 月舉辦的推廣活動及使用概況匯報暨 2022 年 6 月至 7 月舉辦的推廣活動計劃		

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
CBFMC 4	有關海泓道海富商場及柏景灣巴士總站附近增設座椅及上蓋事宜	委員備悉文件內容。	油尖旺 民政事務處 （“民政處”）
CBFMC 5	康樂及文化事務署在油尖旺區康樂體育場地進行的地區小型工程及環境改善項目的匯報（截至2021年12月）	<p>委員提出以下意見及問題：</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) 希望署方告知最新工程進度。 (ii) 詢問署方有否計劃盡快翻新尖東一帶餘下的舊式椅子。 (iii) 詢問太子道/水渠道花園增設長者健體設施工程的最新開展和結束時間。 <p>康文署代表的回應如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) 署方正計劃為尖東其他康樂場地的椅子進行翻新工程，如委員關注工程進度，署方可於會後提供更準確的資料。 (ii) 康文署現正等待渠務署通知工程開展日期，因此暫時未能提供太子道/水渠道花園的確切動工日期。 <p>委員備悉文件內容。</p>	康文署
CBFMC 6	康樂及文化事務署在油尖旺區康樂體育場地進行的地區小型工程及環境改善項目的匯報（截至2022年2月）		
CBFMC 7	康樂及文化事務署在油尖旺區康樂體育場地進行的地區小型工程及環境改善項目的匯報（截至2022年4月）		

CBFMC 8 康樂及文化事務署
於2022年2月至7月
在油尖旺區舉辦的
康樂體育活動及設
施管理的匯報

委員提出以下意見及問題：

- (i) 希望署方開放更多寵物共享公園，例如京士柏道花園近京士柏道及衛理道交界的一角。
- (ii) 詢問署方會否為新增的寵物共享公園增設配套設施，例如狗糞收集箱，並加強清潔以維持環境衛生。
- (iii) 寵物共享公園有機會窒礙懼怕動物的市民使用公共空間，因此希望署方盡量覓地興建寵物公園。
- (iv) 詢問署方如何確保公園較新穎設施的耐用性，以及如何縮短維修時間。
- (v) 塘尾道兒童遊樂場公共遊樂空間改造工程計劃(“改造工程計劃”)是否包括無障礙設施和單車徑。
- (vi) 署方會否指定某個區域進行平衡車活動，又有否指引供平衡車使用者參考，避免發生爭拗和意外。
- (vii) 康文署現時禁止市民在康樂設施進行某些活動是過時的家長式思維，並不理想。
- (viii) 最近疫情有所緩和，詢問署方會否考慮局部開放借用作防疫抗疫工作的康體設施。
- (ix) 是否開放康體場地是由康文署總部還

康文署

是 18 區的康樂事務辦事處自行決定，有關指令需要多長時間才能執行。

康文署代表的回應如下：

- (i) 在京士柏遊樂場增設寵物共享公園符合康文署的方針，署方會多進行諮詢，以了解各持份者的需要。
- (ii) 備悉委員希望興建寵物公園的意見，並會轉達該署政策組考慮。
- (iii) 署方會盡量挑選耐用和優質的遊樂設施，並預先採購容易受損的配件作為後備存貨。
- (iv) 現時改造工程計劃並未容許使用者騎單車。
- (v) 署方會預先在開放作平衡車活動場地張貼告示和橫額，列明使用守則，並提醒場地職員和保安員留意兒童是否在成人的監管下使用平衡車，以減低安全的顧慮。
- (vi) 署方知悉委員希望減少限制場地使用者的意見。
- (vii) 康文署會與衛生防護中心和主管防疫的部門保持緊密聯繫，並檢視社會對防疫設施的需求，適時開放康樂場地。

委員備悉文件內容，並支持改造工程計劃。

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
CBFMC 9	康樂及文化事務署 2021/22年度「十八 有藝一油尖旺社區 演藝計劃」及地區 文化藝術活動匯報	委員備悉文件內容。	康文署
CBFMC 10	康樂及文化事務署 油尖旺地區文化藝 術活動情況匯報		
CBFMC 11	要求改善西九龍走 廊(大角咀段)橋底 植物種植事宜	<p>委員提出以下意見及問題：</p> <p>(i) 希望康文署在題述位置栽種合適的植物，避免浪費該處空間，並達致綠化效果。</p> <p>(ii) 如該處需要補種植物，可參考櫻桃街休憩處對出草坪的做法，種植較矮小的灌木。</p> <p>康文署代表表示署方已補種耐陰植物，包括黃金葛及蕨類植物，日後會加強巡視並聯絡承辦商保養植物。</p> <p>食物環境衛生署(“食環署”)代表表示署方每月均會安排承辦商到上址清理垃圾，如有需要會增加清理次數。</p>	康文署 食環署

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
CBFMC 12	海庭道綜合大樓興建進度查詢	由於康文署指海庭道綜合大樓興建進度的匯報須押後至下次會議，委員同意續議本議項。	康文署
CBFMC 13	香港理工大學社會創新項目：綠化平台計劃項目發展研究的最新進展	<p>委員提出以下意見及問題：</p> <p>(i) 與 2014 年的計劃相比，新計劃的面積大幅減少，詢問其主要原因。</p> <p>(ii) 詢問綠化平台將會由香港理工大學（“理大”）、政府，還是海濱事務委員會管理。</p> <p>(iii) 理大現時處於封閉狀態，不清楚日後會否重新開放，擔心綠化平台會成為校園的後花園。希望綠化平台除了理大學生外也可供廣大市民享用，在保留使用自由的同時加入一些限制。</p> <p>(iv) 現時計劃由香港賽馬會慈善信託基金撥款進行，詢問這是全額撥款，還是政府會分擔部分開支，最後又會以何種方式興建。</p> <p>(v) 計劃將會加入餐飲等商業成分，相關收益會否用以資助計劃發展。</p> <p>(vi) 理大團隊參考觀塘的室內巴士候車室設計時有否考慮巴士的車流，如候車室的門長期打開，室內便會充斥廢氣。</p> <p>(vii) 希望理大團隊詳細說明抽風管道有機會引致的噪音及空氣質素問題。</p>	理大 奧雅納 工程顧問 嚴迅奇 建築師事務所

- (viii) 相關政府部門會否就計劃的可行性提出實質意見，以免研究徒勞無功。
- (ix) 綠化平台周邊包括紅磡香港體育館及紅磡站的管理機構均為主要持份者，應聆聽他們的意見及研究與他們的協同效應。
- (x) 綠化平台位於沿海用地，擔心地基能否支撐。
- (xi) 既然項目由理大提出，可多收集學生的意見。

理大代表的回應如下：

- (i) 2014 年初步建議在收費廣場上方興建綠化平台，與目前的計劃相似。
- (ii) 其他目標如連接周邊地區和單車徑等是下一步工作，如此龐大的計劃須逐步完成。
- (iii) 整個計劃現時仍處於研究階段，未來的落實模式及管理方式暫無定案。
- (iv) 校方會在疫情緩和後審視何時重開校園及重開的範圍。
- (v) 現時理大運用香港賽馬會慈善信託基金的撥款聘請顧問公司，研究 2014 年的計劃能否落實。

- (vi) 綠化平台並非商業項目，但須包含商業元素，其最大價值是帶動周邊的商業活動發展。
- (vii) 綠化平台為市民提供舒適的候車環境及洗手間等設施，並設有巴士到站預報等智能提示。
- (viii) 綠化平台將設有消防及通風設備，以滿足《建築物條例》有關空氣質素的要求。
- (ix) 已就地基作初步研究，該處石層較淺，故沒有問題。

奧雅納工程顧問的回應如下：

- (i) 規模如此大的工程涉及許多政府部門及環境問題，項目最終會由政府負責。
- (ii) 研究期間曾與有關政府部門，包括屋宇署、運輸署及消防處初步接觸，並已考慮政府部門的初步意見。

委員備悉文件內容。

CBFMC 14 要求油尖旺民政事務處定期統籌及跟進區內露宿者事宜

委員提出以下意見及問題：

- (i) 質疑部門的恆常行動、現行制度及工作模式未能有效處理露宿者問題，詢問往後會否跟進或改善成效未如理想的措施。

民政處
社署
康文署
食環署
路政署

編號	議題	採取行動、建議和要求	負責部門或機構
----	----	------------	---------

- (ii) 部分跟進行動毫無進展，詢問有否其他方法協助露宿者脫離露宿生活。
- (iii) 對於露宿者拒絕透露個人資料，社會福利署(“社署”)是否永遠無法處理這類個案。
- (iv) 地政總署近日貼出通告表示會清拆部分位置的構築物。委員詢問署方行動的詳情、對構築物的定義、張貼通告的準則、是否只處理貼上通告的構築物，以及為何只處理部分構築物。
- (v) 外展隊會否跟進露宿者的流向。
- (vi) 詢問露宿者之家的使用率，如使用率低，原因為何。
- (vii) 宿舍是否接受露宿者出示新冠疫苗接種醫學豁免證明書。
- (viii) 油麻地露宿者之家搬遷後衛生問題有否改善。
- (ix) 部分懷疑吸毒者在櫻桃街行人隧道及塘尾道/亞皆老街行人天橋擺放構築物及帳篷，質疑警方即使巡邏亦未能發現他們吸毒，詢問警方會否處理。
- (x) 希望警方繼續留意露宿者不戴口罩的情況。

地政總署
警務處

社署代表的回應如下：

- (i) 救世軍露宿者綜合服務隊(“救世軍”)會在不同時段嘗試接觸區內露宿者，以識別其需要及游說他們接受服務。
- (ii) 對於有委員質疑行動長期未有進展，其原因主要是露宿者的流動性高，而部分露宿者的求助意欲亦偏低。一般來說，露宿者需要較長時間才會接受服務，並作出改變重新融入社會，因此救世軍會因應每宗個案的情況提供適切協助。
- (iii) 露宿者是否接受福利服務或轉介，仍需視乎他們的個人意願，當中並不涉及法律規定。
- (iv) 油麻地露宿者之家現時的人住率約有一半。
- (v) 受疫情影響，露宿者之家要求入住的露宿者必須達到疫苗接種要求。宿舍是否接受新冠疫苗接種醫學豁免證明書須由營辦機構自行決定，但相信防疫是首要考慮。
- (vi) 除了香港露宿者救濟會等機構的非資助服務外，獲社署資助的臨時收容中心／市區單身人士宿舍在一般情況下的入住率達七至八成，但疫情下入住率受影響。署方已知悉情況，並呼籲各服務單

位作適時安排以善用資源。

- (vii) 油麻地露宿者之家遷往新址後的整體環境較舊址理想，暫未接獲有關木蟲的投訴。

地政總署代表的回應如下：

- (i) 如物件固定在地面，署方便會界定為構築物。行人隧道內的卡板、紙或懸垂的布料則不會視為構築物。
- (ii) 如告示列明的限期已過，署方一般會在聯合行動期間檢查露宿者有否移除相關構築物。
- (iii) 近日行動的主要目標是隧道，就天橋一帶進行的聯合行動日期尚未確定。

香港警務處（“警務處”）代表的回應如下：

- (i) 警方由今年 1 月至 5 月均有進行截停搜查行動。此外，警方亦會進行突擊行動。
- (ii) 警方暫時未曾在截停搜查期間發現露宿者吸毒，如發現違法行為便會作出拘捕。
- (iii) 警方非常積極巡查，並會與其他部門保持合作。